

VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data 28 novembre 2023 alle ore 17.30 in presenza presso la stanza 0203168 del Dipartimento di Scienze della Comunicazione e in modalità online tramite la finestra virtuale <https://meet.google.com/xfm-gkox-mwv> - per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Discussione OPIS 2022/2023 II semestre
- 3) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio
- 4) Varie ed eventuali.

SONO PRESENTI:

Docenti: Danilo Pelusi, Nico Bortoletto, Querciolo Mazzonis, Luca Siracusano

Studenti: Aquilino Granieri, Giuseppe Fusco

SONO ASSENTI GIUSTIFICATI:

Studenti: Cinzia Brogneri, Matteo Manzo

1) Comunicazioni

Approvazione verbale della seduta precedente.

Il Presidente informa che nel Consiglio di Dipartimento del 16/11/2023 è stata nominata quale studente rappresentante in CPDS del CdS LM59, la studentessa Cinzia Brogneri.

2) Discussione OPIS 2022/2023 II semestre

La Commissione, accogliendo nuovamente il suggerimento del NdV, ha deciso di predisporre la propria analisi stabilendo al 20% la soglia di insoddisfazione (intesa come la somma dei giudizi “decisamente no” e “più no che sì”) oltre la quale porre particolare attenzione, escludendo – nella valutazione dei dati disaggregati degli insegnamenti – le schede con un numero di questionari raccolti inferiore a 6.

Tale soglia, in particolare per i singoli insegnamenti, va intesa non per singola domanda, ma per i seguenti raggruppamenti di domande:

- **Ambito 1: Comportamento del docente** (*domande: n.5. Rispetto degli orari, n.10. Reperibilità, n.4 Chiarezza delle modalità d’esame, n.9. Coerenza con quanto dichiarato nel sito web*)
- **Ambito 2: Qualità percepita dell’insegnamento ricevuto** (*domande n.7. chiarezza nell’esposizione, n. 6. capacità di motivazione*)
- **Ambito 3: Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l’esercitazione pratica** (*domanda n.3: Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?; domanda n.8: Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?*)
- **Ambito 4: percezione dell’adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti** (*domanda n.1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?; domanda n.2: Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*)
- **Ambito 5: interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell’insegnamento** (*domanda n. 12*)
- **Ambito 6: Soddisfazione complessiva dello studente** (*domanda n. 11*)

Di seguito è riportata l’analisi relativa ai corsi di studio L3, L20, LM59, LM65.

Dipartimento di Scienze della comunicazione

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%				
Ambito	Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva			
	L-3 10 schede docenti valide (≥ 6)	L-20 20 schede docenti valide (≥ 6)	LM-59 10 schede docenti valide (≥ 6)	LM-65 4 schede docenti valide (≥ 6)
1 <i>Comportamento docente</i>	2,5%	0,0%	10,0%	0,0%
2 <i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	10,0%	12,5%	30,0%	0,0%
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	5,0%	7,5%	20,0%	12,5%
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	30,0%	15,0%	20,0%	25,0%
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	20,0%	15,0%	20,0%	0,0%
6 <i>Soddisfazione complessiva</i>	20,0%	0,0%	30,0%	0,0%

Studenti con frequenza inferiore al 50%				
Ambito	Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva			
	L-3 11 schede docenti valide (≥ 6)	L-20 13 schede docenti valide (≥ 6)	LM-59 3 schede docenti valide (≥ 6)	LM-65 1 schede docenti valide (≥ 6)
1 <i>Comportamento docente</i>	0,0%	3,8%	16,7%	-
2 <i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>				
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	0,0%	7,7%	33,3%	-
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	27,3%	30,8%	50,0%	-
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	0,0%	15,4%	33,3%	-
6 <i>Soddisfazione complessiva</i>	0,0%	15,4%	33,3%	-

Presidente: l'analisi conferma i risultati del primo semestre 2022/2023. Infatti, sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, sia per quelli con frequenza inferiore al 50%, l'Ambito 4 (Percezione della propria preparazione) mostra la principale criticità.

Un'altra criticità riguarda la qualità percepita dell'insegnamento (Ambito 2) per il CdS LM59. Tale criticità è evidenziata dagli studenti con frequenza pari o superiore al 50%. Per il medesimo CdS, l'utilità e la qualità degli strumenti didattici (Ambito 4) è un'ulteriore criticità evidenziata dagli studenti con frequenza inferiore al 50%.

Il Presidente sottolinea l'importanza dell'analisi degli OPIS quale strumento da utilizzare per la stesura della relazione annuale CPDS.

Il prof. Bortoletto - anche sulla scorta di quanto comunicato in audizione PdQ - ritiene necessaria una maggior integrazione della componente studentesca nella redazione della relazione annuale. Inoltre -sempre secondo Bortoletto- più regolare dovrebbe essere il confronto tra CPDS e commissioni AQ dei Corsi di Studio, segnatamente alle criticità segnalate in tali sedi dalla componente studentesca.

Ai fini del completamento della relazione finale, Mazzonis suggerisce di ricontrollare ulteriormente i verbali delle riunioni CPDS in merito ad eventuali problematiche dei CdS riportate dagli studenti.

3) Varie ed eventuali.

Non essendoci ulteriori varie ed eventuali su cui discutere, la riunione si è chiusa alle ore 18.30.

Il Segretario Verbalizzante
Luca Siracusano

Il Presidente
Danilo Pelusi