



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

## **Allegato 1)**

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

## **Criteri di valutazione e parametri**

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) conseguimento abilitazione nella ASN.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **VALUTAZIONE PRELIMINARE**

La valutazione preliminare dei candidati avverrà, sulla base dei criteri sopra fissati, formulando un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, attribuendo uno dei seguenti giudizi: **insufficiente** – **sufficiente** – **buono** – **ottimo** – **eccellente**, e stabilendo che risultano ammessi alla discussione coloro che abbiano conseguito almeno il seguente giudizio: **buono**.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

## DISCUSSIONE CON I CANDIDATI DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA. Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità:

Punteggio massimo...100

Punteggio minimo.....60

## Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 50
- produzione scientifica complessiva: fino ad un massimo di 10 punti

### TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti da 0 a 5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti da 0 a 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 2
Conseguimento ASN	punti da 0 a 5

### PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 50:

Rivista in fascia A della classificazione ANVUR valida ai fini ASN	punti da minimo 3 a massimo 6 per ciascuna pubblicazione presentata
Rivista scientifica ANVUR non in fascia A	punti da minimo 1 a massimo 4 per ciascuna pubblicazione presentata
Altre pubblicazioni	punti da minimo 0 a massimo 2 per ciascuna pubblicazione presentata
Monografie	punti da minimo 1 a massimo 4 per ciascuna pubblicazione presentata
Tesi di dottorato	punti da minimo 1 a massimo 2 per ciascuna pubblicazione presentata

Re.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA fino a un massimo di punti 10:**

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa anche in relazione al periodo di attività (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Giuseppe Marco Piccaro

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

**\*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**