

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 423 del 19/09/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 20/09/2019, composta da:

Prof. Paolo MARCHETTI - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Teramo;

Prof. Giovanni CAZZETTA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof.ssa Irene STOLZI - Professore di ruolo di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Firenze;

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando e dal decreto di nomina della Commissione, presenti tutti i componenti, il giorno 6 novembre 2019, alle ore 11:00.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è trascorso il termine di ricasazione di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo (www.unite.it) e che è pervenuta n. 1 istanza di ricasazione di un commissario da parte di un candidato, come comunicato dall'Ateneo con nota prot. n. 21566 del 21/10/2019. Tale istanza, come comunicato dal Responsabile del procedimento con email del 06/11/2019, di apertura della presente seduta telematica, verrà definita dall'Ateneo, anche alla luce delle dichiarazioni dei commissari allegate al presente verbale, prima della data fissata per il colloquio in presenza con i candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cazzetta e del Segretario nella persona della Prof.ssa Irene Stolzi

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 8 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale che costituisce parte integrante del verbale stesso. Nel medesimo allegato sono altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica (art. 7 del bando).

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, all'indirizzo asalvatori@unite.it, affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:

MANCINI Massimo, nato a Roma (RM) il 18/03/1960

MUSUMECI Emilia, nata a Catania (CT) il 19/03/1979

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, nonché dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001 relativa al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

La Commissione rileva che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette, e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, risultano tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione dei citati criteri e che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché la data, la sede e l'orario della discussione e della prova di lingua straniera dovranno essere pubblicati almeno 20 giorni prima della discussione medesima, decide di riconvocarsi per il giorno 28 novembre alle ore 9.30 presso Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo (Via Balzarini, 1 - Teramo) per effettuare la valutazione preliminare dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato 1) al presente verbale.

La Commissione decide altresì di riconvocarsi per il giorno 28 novembre alle ore 11.30, presso Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo (Via Balzarini, 1 - Teramo) per la discussione pubblica durante la quale il candidato discuterà e illustrerà i titoli e la produzione scientifica presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della inglese.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, verrà effettuata una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail asalvatori@unite.it, la scansione in formato .pdf del presente verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica).

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, la seguente documentazione in originale:

- verbale della riunione n. 1 firmato dal Presidente della Commissione e relativo allegato 1 e 2) - Criteri di valutazione e parametri - Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità - Punteggi ai titoli e alle pubblicazioni;
- n. 3 dichiarazioni ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948 di ciascun commissario;



- n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà (assenza situazioni incompatibilità/inconferibilità previste dal d.lgs n. 39/2013) di ciascun commissario;
- n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica);
- fotocopia di un documento d'identità in corso di validità di ciascun commissario.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Ferrara, 6 Novembre 2019

LA COMMISSIONE:

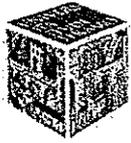
Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Cazzetta', is written over a horizontal line. To the right of the line is a small asterisk (*).

Prof. Paolo Marchetti

Prof.ssa. Irene Stolzi (Segretario)

* In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli o della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

Criteri di valutazione e parametri

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale della presente procedura, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nella presente procedura la Commissione terrà conto dei criteri a); b); c); d); h); i). La valutazione di ciascun titolo di cui sopra effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà fatta in base ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ove l'apporto individuale dei candidati non risulti oggettivamente enucleabile il lavoro non verrà considerato.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o consolidati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici



Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità:

Punteggio massimo: 100

Punteggio minimo: 60

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- Titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- Produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM (fino a un massimo di punti 40)

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	punti da 6 a 12
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti da 0 a 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compreso l'eventuale possesso di ASN nel S.C. 12/H2	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di punti 60)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti da 0 a 5 per ciascuna singola pubblicazione presentata (riviste fascia A area 12) punti da 0 a 4 (per ciascuna singola pubblicazione in altre riviste area 12) punti da 0 a 3 (per ciascuna singola pubblicazione in riviste di altre aree)
Monografie	punti da 0 a 15 per ciascuna singola monografia presentata
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, traduzioni, note a sentenza, curatele	punti da 0 a 4 per ciascuna singola pubblicazione di questo tipo)
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 4 per

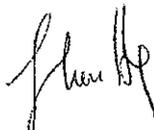
	ciascun saggio di questo tipo)
--	--------------------------------

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

La Commissione

Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente) *



Prof.ssa Irene Stolzi

Prof. Paolo Marchetti (Segretario)

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H12 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Cazzetta, professore ordinario presso l'Università Di Ferrara, nato a Bari, il 26 giugno 1959, nominato membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 314 del 21/07/2016, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Ferrara, 6 novembre 2019



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto, Giovanni Cazzetta, nato a Bari il 26 giugno 1959,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;
- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo 01 del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Ferrara, 6 novembre 2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.e.)

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Fausto Marchionni professore ordinario/straordinario/ presso l'Università TERAMO, nato/a a Ascolana il 26/02/59 nominato/a a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafale, nominata con D.R. n. 314 del 21/07/2016, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.e. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Teramo 06/11/2019
(luogo) (data)

Fausto Marchionni
Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto, Paolo MARCIANO, nato a Ascoli Picena il 26/02/59.

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconfirmità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Teramo, 06/11/2019

(luogo)

(data)


Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

Il sottoscritto, Prof. Paolo MARLIRITTI, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 06/07/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Anna Maria GAZZETTA, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Teramo 06/07/2019
(luogo) (data)


Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

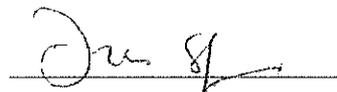
Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

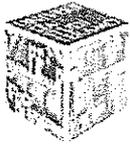
DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa IRENE STOLZ, professore ^{ASSOCIATO} ordinario/straordinario/ presso l'Università FIRENZE, nato/a a FIRENZE il 13/9/73, nominato/a a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 314 del 21/07/2016, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Firenze, 6.11.2019
(luogo) (data)


Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto, IRENE STOLDI, nato a FIRENZE il 13/9/1973.

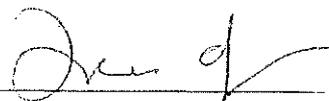
- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Firenze, 6/11/2019
(luogo) (data)


Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

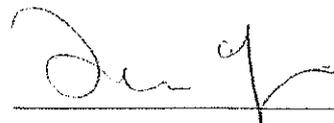
**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. IRENE STOLZI, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 6. 11. 2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. G. CAZZEVA, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Fivene 6. 11. 2019
(luogo) (data)


Firma



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

VERBALE N. 2 VALUTAZIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con DD.R. n. 423 del 19/09/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 20/09/2019, composta da:

Prof. Paolo MARCHETTI - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Teramo;

Prof. Giovanni CAZZETTA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof.ssa Irene STOLZI - Professore di ruolo di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Firenze;

si riunisce, in presenza di tutti i componenti, il giorno 28 novembre 2019, alle ore 9:30, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo (via Balzarini, 1), al fine di effettuare la valutazione preliminare dei candidati, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla luce dei criteri, parametri e punteggi allegati al verbale n. 1, pubblicati sul sito web di Ateneo il 6 novembre 2019.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri e parametri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. Prendono inoltre atto della comunicazione pervenuta via email dal Responsabile del procedimento, dott. Alfredo Salvatori, che informa la commissione che l'istanza di ricusazione indirizzata al commissario prof. Paolo Marchetti è stata respinta con D.R. n. 574 del 18 novembre 2019, con esclusione dell'istanza di accesso agli atti.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con mail del 6 novembre 2019, la documentazione recante la domanda con i relativi allegati presentati dai candidati.

La Commissione procede, pertanto, ad espletare la fase della valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui candidati sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**allegato 1**).

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute n. 2 domande di partecipazione ed essendo tale numero inferiore a sette, ai sensi dell'art. 7 del bando, risultano ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera i seguenti candidati:

Dott. Massimo Mancini

Dott.ssa Emilia Musumeci

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato da tutti i commissari (incluso l'allegato 1).

La Commissione si riconvoca il giorno 28 novembre 2019 alle ore 11:30 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo (via Balzarini, 1), per la discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11: 20

Letto, approvato e sottoscritto.

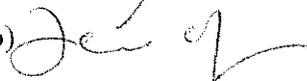
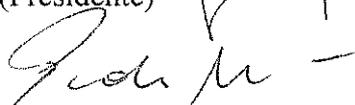
Teramo, 28 novembre 2019

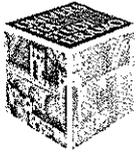
LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente)

Prof. Paolo Marchetti

Prof. Irene Stolzi (Segretario)





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: Dott. Massimo Mancini

Commissario Prof. Giovanni Cazzetta

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il dottor Massimo Mancini presenta curriculum e titoli attinenti a materie filosofiche: laurea in filosofia (1990), dottorato di ricerca in filosofia del diritto, teoria generale del diritto e filosofia della politica (VII ciclo, conseguito nel gennaio del 1997), abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 12H3-filosofia del diritto, conseguita nel 2018. È stato titolare di borse di ricerca presso la facoltà di giurisprudenza dell'Istituto universitario Suor Orsola Benincasa (a.a. 1996-1997 e borsa postdottorale biennale dal 2000 al 2002). Ha conseguito un master in Comunicazione pubblica e istituzionale nel 2004 presso la scuola superiore della Pubblica Amministrazione di Bologna. Assegnista di ricerca presso l'Università di Perugia dal 2005 al 2008. Ha frequentato corsi di perfezionamento in filosofia del diritto presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università La Sapienza di Roma negli anni 1995-1996 e 1996-1997. È stato relatore a un convegno internazionale tenutosi a Bologna nel giugno del 1995 e al convegno nazionale della società italiana di filosofia del diritto nel 2016. Ha partecipato, quale componente, a due progetti di ricerca locali (ex 60%) negli anni 1994 e 1996 presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà di giurisprudenza La Sapienza di Roma.

Cultore della materia e titolare di attività didattica di tipo esclusivamente presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà di giurisprudenza dell'Università La Sapienza di Roma e presso l'Università di Perugia.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

[Handwritten signatures]

Il candidato presenta due monografie (*Ragione, dialettica e argomentazione giuridica*, 2012; *Comunicazione e argomentazione giuridica*, 2014) di carattere filosofico-giuridico dedicate alla teoria dell'argomentazione di Alexy. Ad Alexy è dedicato anche il saggio del 2018 (*Diritto positivo e giustizia*). I suoi contributi in volumi collettanei (*Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt*; *Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau*; *La critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes*) hanno solo parziale attinenza con profili storico-giuridici, affrontando questioni di filosofia del diritto. Gli articoli *Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.-J. Rousseau a F.P.G. Guizot* e *Sovereignty, law and majority: Guizot's contribution* presentano ugualmente parziale attinenza con profili di storia del diritto. Il candidato presenta inoltre le curatele del volume *Saggi sull'argomentazione giuridica* (2017) e, accompagnate da brevi note introduttive o conclusive, la curatela di due ulteriori volumi (*Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes*, 1999; Guizot, *Della sovranità. Raccolta di scritti*, 1998) e una traduzione di Cicerone (*Topica di Cicerone*, 2018). Nel loro complesso, questi lavori, nelle parti di attinenza al SSD IUS/19, non apportano un contributo che possa considerarsi significativo; le parti di filosofia del diritto non risultano invece determinanti ai fini della presente procedura.

Commissario Prof. Paolo Marchetti

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Titoli e curriculum del candidato Massimo Mancini sono riconducibili all'ambito filosofico e filosofico-giuridico: laurea in filosofia (1990), dottorato di ricerca in filosofia del diritto, teoria generale del diritto e filosofia della politica (1997), e abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 12H3-filosofia del diritto (2018). Presso l'Istituto universitario Suor Orsola Benincasa di Napoli, è stato titolare di borse di ricerca: una annuale (a.a. 1996-1997) e una postdottorale di durata biennale (2000-2002). È stato poi titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Perugia nel triennio 2005-2008. Ha partecipato a due progetti di ricerca locali (ex 60%) presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà di giurisprudenza di Roma La Sapienza (1994 e 1996). Presso la stessa università ha seguito corsi di perfezionamento in filosofia del diritto negli anni 1995-1996 e 1996-1997. Ha conseguito un master in Comunicazione pubblica e istituzionale nel 2004 presso la scuola superiore della Pubblica Amministrazione di Bologna. Ha partecipato, in veste di relatore, a un convegno nazionale e a un convegno internazionale. È cultore della materia in filosofia del diritto e ha svolto attività didattica di tipo seminariale.

Curriculum e titoli non appaiono complessivamente coerenti con il SSD IUS/19 (storia del diritto medievale e moderno) cui si riferisce la presente valutazione comparativa.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato Massimo Mancini risulta solo in parte coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 12/H2 (Storia del Diritto Medievale e Moderno), settore scientifico disciplinare IUS/19 (Storia del Diritto Medievale e Moderno). Diversamente, essa appare in linea con la sua formazione: laurea in filosofia, dottorato di ricerca in filosofia del diritto, abilitazione

per la seconda fascia in Filosofia del diritto (12/H3).

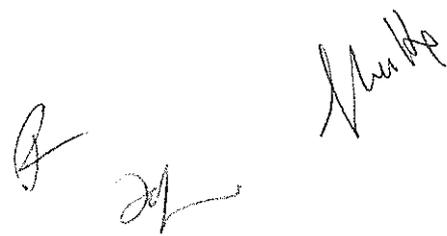
In particolare, le due monografie: *Comunicazione e argomentazione giuridica e Ragione, dialettica e argomentazione giuridica: il progetto di Robert Alexy*, dedicate all'argomentazione giuridica, non affrontano, se non in maniera assolutamente marginale, questioni attinenti al SSD IUS/19. Più pertinenti alla disciplina sono l'articolo *Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.J. Rousseau a F.P.G. Guizot*, e gli altri saggi, dedicati alla storia del pensiero giuspolitico (*Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau; La critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes; Sovereignty, law and majority: the F.P.G Guizot's contribution; Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt*). Ancora dedicato al pensiero del filosofo del diritto Robert Alexy, è il saggio *Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy*. Così come dedicati allo stesso filosofo e a temi relativi all'argomentazione giuridica (privi di rilievo per il SSD IUS/19) sono i due saggi (*Giustificazione, argomentazione e decisione giuridica. Teorie dialogiche e monologiche: Alexy e Tugendhat* e *Problemi di argomentazione e giustificazione dei diritti umani*) presenti nel volume curato dal candidato, dal titolo *Saggi sull'argomentazione giuridica*. Le altre curatele presentate dal candidato si mostrano supportate da note introduttive o conclusive non particolarmente rilevanti (*Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes*, con un'introduzione di sette pagine; *François Pierre Guillaume Guizot, Della sovranità, Raccolta di scritti*, con una postfazione di quattordici pagine) o prive di valore scientifico sul versante del SSD IUS/19 (*Marco Tullio Cicerone, Topica*). Nel complesso, la produzione scientifica del candidato, per la parte che concerne il SSD IUS/19 apporta un contributo di ricerca non significativo; la restante e preponderante parte riconducibile alla filosofia del diritto non risulta rilevante ai fini della presente procedura.

Commissario Prof.ssa Irene Stolzi

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Curriculum e titoli del dottor Massimo Mancini sono riconducibili a una formazione di tipo filosofico: consegue, nel 1990, la laurea in filosofia, cui fa seguito un dottorato di ricerca in filosofia del diritto, teoria generale del diritto e filosofia della politica (VII ciclo, titolo conseguito nel 1997), e nel 2018 consegue l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 12H3-filosofia del diritto. Presso l'Istituto universitario Suor Orsola Benincasa di Napoli, è stato titolare di borse di ricerca: una annuale (a.a. 1996-1997) e una postdottorale di durata biennale dal 2000 al 2002. È stato poi titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Perugia nel triennio 2005-2008. Ha partecipato a due progetti di ricerca locali (ex 60%) presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà di giurisprudenza di Roma La Sapienza (1994 e 1996). Presso la stessa università ha seguito corsi di perfezionamento in filosofia del diritto negli anni 1995-1996 e 1996-1997. Ha conseguito un master in Comunicazione pubblica e istituzionale nel 2004 presso la scuola superiore della Pubblica Amministrazione di Bologna. Ha partecipato, in veste di relatore, a un convegno nazionale e a un convegno internazionale.

Culture della materia in filosofia del diritto. ha svolto attività didattica di tipo seminariale presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà di giurisprudenza di Roma 'La Sapienza' e l'Università degli studi di Perugia.



Curriculum e titoli non appaiono complessivamente coerenti con il SSD IUS/19 (storia del diritto medievale e moderno) cui si riferisce la presente valutazione comparativa.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il dottor Massimo Mancini presenta una produzione scientifica coerente con il percorso formativo rappresentato dal curriculum (dalla tesi di laurea fino al conseguimento dell'abilitazione al ruolo di professore associato, conseguita sul settore I2/H3, filosofia del diritto), e pertanto riconducibile all'ambito filosofico (filosofia del diritto e filosofia politica). Gli elementi di natura storico-giuridica ricoprono un ruolo marginale nella sua produzione scientifica a conferma della ridotta attinenza degli stessi al settore scientifico disciplinare per il quale è indetta la presente procedura valutativa. Concentrati prevalentemente su profili di argomentazione giuridica sono i due lavori monografici dedicati al pensiero di Robert Alexy (*Comunicazione e argomentazione giuridica; Ragione, dialettica e argomentazione giuridica: il progetto di Robert Alexy*), lavori che, per la loro impostazione marcatamente filosofico-giuridica, non sono facilmente valutabili sotto il profilo storico-giuridico. Analoghe osservazioni (pertinenza ad altro settore scientifico disciplinare e attenzione preminente riservata alle questioni di argomentazione giuridica) possono essere formulate per i saggi *Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy*, per i lavori del dottor Mancini pubblicati nel volume, da lui stesso curato, *Saggi sull'argomentazione giuridica*, nonché per i suoi contributi editi in volumi collettanei (*Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau; La critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes; Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt*). Gli articoli su rivista *Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.J. Rousseau a F.P.G. Guizot*, e *Sovereignty, law and majority: the F.P.G Guizot's contribution*, pur affrontando temi rilevanti anche per la storia del diritto, appaiono ugualmente trattati in una prevalente prospettiva filosofico-giuridica.

In conclusione, l'apporto rispetto alle discipline storico-giuridiche appare non particolarmente rilevante, mentre i profili filosofico-giuridici hanno scarsa attinenza ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato Massimo Mancini presenta curriculum e titoli dalla caratterizzazione marcatamente filosofica e filosofico-giuridica: si laurea in filosofia nel 1990, consegue, nel gennaio del 1997, un dottorato di ricerca in filosofia del diritto, teoria generale del diritto e filosofia della politica e, nel 2018, l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale I2H3-filosofia del diritto. È stato borsista, nell'a.a. 1996-1997, e per un biennio titolare di una borsa postdottorale (2000-2002) presso la facoltà di giurisprudenza dell'Istituto universitario Suor Orsola Benincasa di Napoli. Ha conseguito un master in Comunicazione pubblica e istituzionale nel 2004 presso la Scuola superiore della Pubblica Amministrazione di Bologna. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Perugia dal 2005 al 2008. Ha partecipato a corsi di perfezionamento in filosofia del diritto presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università La Sapienza di Roma negli anni 1995-1996 e 1996-1997. Ha partecipato, in veste di relatore, a un convegno internazionale tenutosi a Bologna nel giugno del 1995



e al convegno nazionale della società italiana di filosofia del diritto nel 2016. Ha partecipato, quale componente, a due progetti di ricerca locali (ex 60%) negli anni 1994 e 1996 presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà di Giurisprudenza La Sapienza di Roma.

Cultore della materia, ha svolto esclusivamente attività didattica di tipo seminariale presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà di giurisprudenza dell'Università La Sapienza di Roma e presso l'Università di Perugia.

Curriculum e titoli, alcuni molto risalenti, non appaiono complessivamente coerenti con il SSD IUS/19 (storia del diritto medievale e moderno) oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

La riferibilità del profilo del candidato a un settore diverso da quello oggetto della presente procedura di valutazione, è confermata appieno dalla sua produzione scientifica: il dott. Mancini presenta due monografie (*Ragione, dialettica e argomentazione giuridica*, 2012; *Comunicazione e argomentazione giuridica*, 2014) di carattere filosofico-giuridico dedicate ad alcuni aspetti della teoria dell'argomentazione di Alexy e all'illustrazione delle critiche che gli sono state rivolte. Sempre al pensiero di Alexy è dedicato il saggio del 2018 (*Diritto positivo e giustizia*). Presenta inoltre saggi in volumi miscelanei (*Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt; Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau; La critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes*) che, pur avendo parziale attinenza con profili storico-giuridici, affrontano soprattutto questioni di filosofia del diritto. L'articolo nella "Rivista internazionale di filosofia del diritto" (2000) dedicato a *Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.-J. Rousseau a F.P.G. Guizot* e quello uscito nell' "European Journal of Law, Philosophy and Computer Science" (1998) *Sovereignty, law and majority: Guizot's contribution* presentano parziale attinenza con profili di storia del diritto. Il candidato presenta inoltre la curatela del volume *Saggi sull'argomentazione giuridica* (2017) e, accompagnate da brevi note introduttive o conclusive, la curatela di due ulteriori volumi (*Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes*, 1999; Guizot, *Della sovranità. Raccolta di scritti*, 1998) e una traduzione di Cicerone (*Topica di Cicerone*, 2018). Questi lavori, nelle parti di attinenza al SSD IUS/19, non apportano un contributo che possa considerarsi rilevanti; i profili di filosofia del diritto non risultano invece significative ai fini della presente procedura.

Candidata: Dott.ssa Emilia Musumeci

Commissario Prof. Giovanni Cazzetta

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Si laurea in giurisprudenza nel 2003 presso l'Università degli studi di Catania, consegue nel 2012 un dottorato di ricerca nel SSD IUS/20 e nel 2018 un secondo dottorato nel SSD IUS/19 (storia del diritto medievale e moderno) con valutazione di eccellenza. Consegue nel 2018 l'abilitazione al ruolo di

professore associato nel settore concorsuale 12/H2 (storia del diritto medievale e moderno). È stata titolare di borsa di ricerca postdottorale semestrale in storia del diritto presso l'Università di Teramo dal giugno al dicembre 2017. Consegue nel 2006 il diploma di specializzazione presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli studi di Catania. E' abilitata all'esercizio della professione forense dal 2007. È stata borsista di ricerca (luglio-settembre 2017) in alcune Bibliothèque francesi; è stata vising scholar presso l'Università de Coruña (marzo-giugno 2010); presso l'Università di Vienna (dicembre 2010-febbraio 2011) e presso l'Università di Monaco (aprile-agosto 2011). Nel 2012 è risultata vincitrice di un premio per il miglior elaborato inedito a conclusione di un corso di alta formazione presso la Nova Universitas (Catania). Cultore della materia in storia del diritto, è stata professore a contratto in storia del diritto presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università di Teramo, sede di Avezzano (a.a. 2018-2019). È stata inoltre professore a contratto di Storia dell'amministrazione (a.a. 2017-2018) e di Scienza dell'amministrazione (a.a. 2018-2019) presso la Scuola di specializzazione in diritto amministrativo dell'Università di Teramo. Ha tenuto numerose relazioni in seminari e convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato, quale componente, al progetto di ricerca *Il diritto al fronte* presso l'Università degli studi di Teramo (2016-2018) ed ha partecipato, nel 2012, ai lavori di due network internazionali di ricerca legati a università inglesi. I titoli e il curriculum della dott.ssa Emilia Musumeci appaiono particolarmente qualificati, espressione di un lavoro continuativo e pienamente congruenti con il SSD (storia del diritto medievale e moderno) della procedura in oggetto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata Emilia Musumeci appare pienamente congruente col SSD (IUS/19 - Storia del Diritto Medievale e Moderno) oggetto della presente valutazione e caratterizzata da rigore metodologico e originalità di approccio. Di particolare interesse appaiono le due monografie (*Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere ed inediti scenari* e *Emozioni, Crimine Giustizia. Un'indagine storico-giuridica tra Otto e Novecento*) che intrecciano temi di storia del diritto penale e di criminologia contribuendo a fornire un ritratto ricco e articolato del tornante storico preso in esame dai lavori. Gli altri contributi sottoposti a valutazione confermano il giudizio sul lavoro della candidata: la presenza di articoli (sette) pubblicati in riviste di fascia 'A' e di saggi pubblicati presso rinomati editori stranieri attestano la qualità della produzione scientifica e l'interesse internazionale dalla stessa suscitato. Apprezzabile è anche la capacità di muoversi lungo un arco cronologico che va dalle teorie del XIX secolo alle visioni del diritto penale circolanti nell'Italia fascista.

Commissario Prof. Paolo Marchetti

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La dott.ssa Emilia Musumeci si laurea in giurisprudenza presso l'Università degli studi di Catania (2003), consegue nel 2012 un dottorato di ricerca nel SSD IUS/20 e nel 2018 un ulteriore dottorato nel SSD IUS/19 (storia del diritto medievale e moderno). Consegue nel 2018 l'abilitazione al ruolo di professore associato nel settore concorsuale 12/H2 (storia del diritto medievale e moderno). È stata



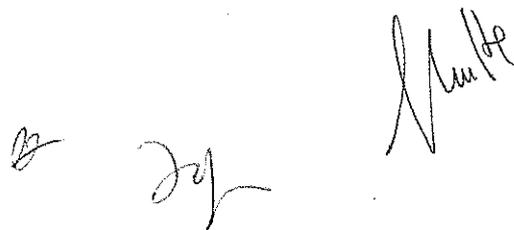
borsista presso alcune Bibliothèques francesi nel 2017 e visiting scholar in università straniere (Spagna, Germania, Austria). Ha avuto una borsa di ricerca post-dottorato di durata semestrale in storia del diritto presso l'Università di Teramo (giugno-dicembre 2017). Ha conseguito il diploma di specializzazione presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli studi di Catania (2006) ed è abilitata, dal 2007, all'esercizio della professione forense. Nel 2012 ha vinto un premio per il miglior elaborato inedito a conclusione di un corso di alta formazione presso la Nova Universitas (Catania). Cultore della materia in storia del diritto, ha svolto attività didattica come professore a contratto in storia del diritto presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università di Teramo, sede di Avezzano (a.a. 2018-2019). Ha inoltre tenuto per contratto il corso di Storia dell'amministrazione (a.a. 2017-2018) e di Scienza dell'amministrazione (a.a. 2018-2019) presso la Scuola di specializzazione in diritto amministrativo dell'Università di Teramo. È stata relatrice in numerosi seminari e convegni nazionali e internazionali. È stata componente del progetto di ricerca *Il diritto al fronte* presso l'Università degli studi di Teramo (2016-2018) ed ha partecipato, nel 2012, ai lavori di due network internazionali di ricerca legati a università inglesi.

I titoli e il curriculum della dott.ssa Emilia Musumeci appaiono particolarmente qualificati, espressione di un lavoro continuativo e pienamente congruenti con il SSD cui si riferisce procedura in oggetto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata Emilia Musumeci è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 12/H2 (Storia del Diritto Medievale e Moderno), settore scientifico disciplinare IUS/19 (Storia del Diritto Medievale e Moderno). Tale produzione si caratterizza per l'utilizzazione di una metodologia corretta, buon uso delle fonti, continuità temporale e collocazione editoriale in collane o sedi editoriali di sicuro prestigio nazionale e internazionale.

In particolare le due monografie: *Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere ed inediti scenari* e *Emozioni, Crimine Giustizia. Un'indagine storico-giuridica tra Otto e Novecento*, si presentano come originali, innovative nell'ambito degli studi storico-giuridici e dotate di rigore metodologico. Il resto della produzione scientifica presentata dalla candidata (sette articoli pubblicati in riviste di fascia A e tre saggi comparsi in lingua inglese in volumi editi da note case editrici straniere) si dispone, sostanzialmente, lungo tre direttrici di ricerca. La prima, che si inserisce in un dibattito storiografico consolidato, è rappresentata dal diritto penale tra Otto e Novecento di orientamento positivista (*Against the Rising Tide of Crime: Cesare Lombroso and Control of the Dangerous Classes in Italy, 1861-1940; La scienza giuridica penalistica in Italia tra Otto e Novecento; A Eugenic legislation: Health before, during and after the Great War in Italy*). La seconda, dotata di forti tratti di originalità e innovatività, indaga il rapporto, in prospettiva storico-giuridica, tra diritto, salute pubblica e morale (*Il corpo tra storia e diritto: prospettive per una ricerca; Il funesto delitto: il contagio e l'imbarazzo dei giuristi; Più detestabile dell'omicidio stesso. Sodomia, venus monstruosa e inversione sessuale tra peccato e reato; Between disgrace and death. Female imputability and infanticide honoris causa*). La terza direttrice è orientata all'indagine del diritto in epoca fascista, anche in questo caso in una prospettiva di studio discretamente innovativa e originale (*Fascism and Criminal Law in Italy: an Outline; Anti-democratic Emotions: Crime and Honour before and under the Fascist Regime; The Positivist School of Criminology and the Italian Fascist Criminal Law: History, Theory, Continuity*).



Commissario Prof.ssa Irene Stolzi

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

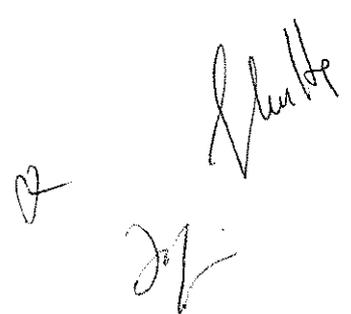
La candidata Emilia Musumeci, laureatasi in giurisprudenza presso l'Università degli studi di Catania nel 2003, ha conseguito due dottorati: nel 2012 un dottorato di ricerca nel SSD IUS/20 e nel 2018 un dottorato nel SSD IUS/19 (storia del diritto medievale e moderno). Consegue nel 2018 l'abilitazione al ruolo di professore associato nel settore concorsuale 12/H2 (storia del diritto medievale e moderno). Ha conseguito il diploma di specializzazione presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli studi di Catania (2006) ed è abilitata, dal 2007, all'esercizio della professione forense. Nel 2012 ha vinto un premio per il miglior elaborato inedito a conclusione di un corso di alta formazione presso la Nova Universitas (Catania). Ha svolto attività di ricerca in Francia nel 2017 ed è stata visiting scholar presso alcune università europee (Coruna, Monaco, Vienna). Titolare, dal giugno a dicembre 2017, di una borsa di ricerca post-doc, è cultore della materia in storia del diritto, e ha svolto attività didattica in corsi universitari (professore a contratto in storia del diritto presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università di Teramo, sede di Avezzano per l'a.a. 2018-2019, e professore a contratto nel corso di Storia dell'amministrazione per l'a.a. 2017-2018 e di Scienza dell'amministrazione per l'a.a. 2018-2019 presso la Scuola di specializzazione in diritto amministrativo dell'Università di Teramo).

È stata relatrice in numerosi seminari e convegni nazionali e internazionali. È stata membro del progetto di ricerca *Il diritto al fronte* presso l'Università degli studi di Teramo (2016-2018) ed ha partecipato, nel 2012, ai lavori di due network internazionali di ricerca legati a università inglesi.

I titoli e il curriculum della dott.ssa Emilia Musumeci pienamente congruenti con il SSD oggetto della presente procedura comparativa, nonché particolarmente qualificati.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica della dott.ssa Emilia Musumeci, oltre a essere pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura (IUS/19 - storia del Diritto Medievale e Moderno), si caratterizza per rigore metodologico, originalità di impostazione e corretto uso delle fonti e della storiografia. Le monografie presentate (*Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere ed inediti scenari* e *Emozioni, Crimine Giustizia. Un'indagine storico-giuridica tra Otto e Novecento*) esaminano con competenza e ricchezza di documentazione i temi affrontati contribuendo ad aprire nuove strade di ricerca. Anche gli articoli e i saggi presentati per la valutazione attestano la qualità del lavoro della candidata (sono sette gli articoli pubblicati in riviste di fascia A) e l'interesse internazionale suscitato dallo stesso. Si ritiene quindi la produzione scientifica del tutto apprezzabile, capace di offrire un apporto rilevante allo studio della storia del diritto penale in connessione con i più rilevanti problemi criminologici.



GIUDIZIO COLLEGIALE

Si laurea in giurisprudenza nel 2003 presso l'Università degli studi di Catania, consegue nel 2012 un dottorato di ricerca nel SSD IUS/20 e nel 2018 un secondo dottorato nel SSD IUS/19 (storia del diritto medievale e moderno) con valutazione di eccellenza. Consegue nel 2018 l'abilitazione al ruolo di professore associato nel settore concorsuale 12/H2 (storia del diritto medievale e moderno). È stata titolare di borsa di ricerca postdottorale semestrale in storia del diritto presso l'Università di Teramo dal giugno al dicembre 2017. Consegue nel 2006 il diploma di specializzazione presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli studi di Catania. E' abilitata all'esercizio della professione forense dal 2007. È stata borsista di ricerca (luglio-settembre 2017) presso la Bibliothèque Interuniversitaire Cujas; la Bibliothèque Serpente (Université Paris-Sorbonne), la Bibliothèque Interuniversitaire Sainte-Geneviève e la Bibliothèque Nationale de France 'François-Mitterrand' Paris (FR) sul tema '*Le corps humain et le droit pénal (XIX- XX siècles)*', dal 12 luglio al 10 settembre 2017; è stata visiting scholar presso l'Università de Coruña (marzo-giugno 2010); presso l'Università di Vienna (dicembre 2010-febbraio 2011) e presso l'Università di Monaco (aprile-agosto 2011). Nel 2012 è risultata vincitrice di un premio per il miglior elaborato inedito a conclusione di un corso di alta formazione presso la Nova Universitas (Catania). Cultore della materia in storia del diritto, è stata professore a contratto in storia del diritto presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università di Teramo, sede di Avezzano (a.a. 2018-2019). E' stata professore a contratto di Storia dell'amministrazione (a.a. 2017-2018) e di Scienza dell'amministrazione (a.a. 2018-2019) presso la Scuola di specializzazione in diritto amministrativo dell'Università di Teramo. Ha tenuto numerose relazioni in seminari e convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato, quale componente, al progetto di ricerca *Il diritto al fronte* presso l'Università degli studi di Teramo (2016-2018) ed ha partecipato, nel 2012, ai lavori di due network internazionali di ricerca legati a università inglesi. I titoli e il curriculum della dott.ssa Emilia Musumeci appaiono particolarmente qualificati, espressione di un lavoro continuativo e pienamente congruenti con il SSD della procedura in oggetto.

La produzione scientifica della candidata Emilia Musumeci è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 12/H2 (Storia del Diritto Medievale e Moderno), settore scientifico disciplinare IUS/19 (Storia del Diritto Medievale e Moderno). Tale produzione si caratterizza per l'utilizzazione di una metodologia corretta, buon uso delle fonti, continuità temporale e collocazione editoriale in collane o sedi editoriali di sicuro prestigio nazionale e internazionale. La dottoressa Musumeci presenta due monografie (*Cesare Lombroso e le neuroscienze*, Milano 2012; *Emozioni, Crimine Giustizia*, Milano 2015), entrambe pubblicate dall'editore FrancoAngeli, che si distinguono per ampiezza di documentazione, correttezza nell'impostazione metodologica e nell'utilizzazione critica di categorie storico-giuridiche. Si tratta di caratteristiche che la candidata conferma anche in relazione alla restante produzione scientifica; si segnalano in particolare i sette articoli pubblicati in riviste di classe 'A', sia italiane che straniere, che attestano il riconoscimento scientifico della qualità del lavoro svolto nonché la varietà di interessi scientifici della candidata. Si segnalano in particolare i seguenti contributi: *Against the Rising Tide of Crime: Cesare Lombroso and Control of the "Dangerous Classes" in Italy, 1861-1940*, pubblicato nel 2018; *Between disgrace and death. Female imputability and infanticide honoris causa in Italy (1810-1930)*, pubblicato nel 2016 e *Il corpo tra storia e diritto: prospettive per una ricerca*, pubblicato nel 2017. Tra i contributi in volumi collettanei si segnala, in particolare, con riferimento al rapporto tra scuola positiva, criminologia e fascismo, il saggio *The Positivist School of Criminology and the Italian Fascist Criminal Law: History, Theory, Continuity* comparso nel volume *Fascism and criminal law*, edito da Oxford-Portland nel 2015 e il recentissimo volume, pubblicato dal medesimo editore, *Anti-democratic Emotions: Crime and Honour before and under the Fascist Regime*. In conclusione, la produzione scientifica della candidata si



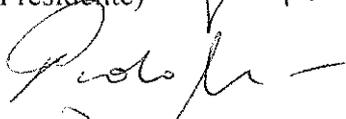
presenta originale e innovativa e arreca un significativo contributo agli studi di storia del diritto penale e della criminologia, come attestato anche dall'interesse internazionale ottenuto dai suoi lavori.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente)



Prof. Paolo Marchetti



Prof. Irene Stolzi (Segretario)





Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

VERBALE N. 3

DISCUSSIONE PUBBLICA

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 423 del 19/09/2019, pubblicato in sul sito web di Ateneo in data 20/09/2019, composta da:

Prof. Paolo MARCHETTI - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Teramo;

Prof. Giovanni CAZZETTA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof.ssa Irene STOLZI - Professore di ruolo di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Firenze;

si riunisce, in presenza di tutti i componenti, il giorno 28 novembre 2019, alle ore 11:30 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo (via Balzarini, 1) per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 20 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima e annessa prova orale di lingua straniera.

Alle ore 11:30 la commissione chiama il candidato dott. Massimo Mancini del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità e compilazione di apposito modulo firmato dal candidato medesimo e dalla Commissione stessa (allegato n. 3 al presente verbale).

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 11.55 la commissione chiama la candidata dott.ssa Emilia Musumeci della quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità e compilazione di apposito modulo firmato dal candidato medesimo e dalla Commissione stessa (allegato n. 3 al presente verbale).

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, redige la seguente graduatoria di merito in ordine decrescente di punteggio:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRIDUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
Musumeci	Emilia	31	56	87
Mancini	Massimo	12	25	37

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, inclusi gli allegati 1), 2) e 3), firmati da tutti i commissari su ogni pagina.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca alle ore 13.00 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

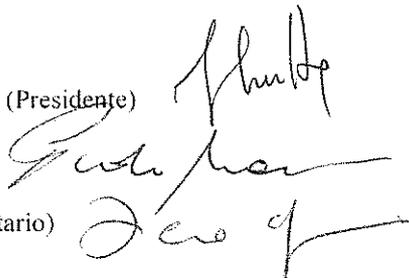
Teramo, 28 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente)

Prof. Paolo Marchetti

Prof. Irene Stolzi (Segretario)





Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 3)

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua straniera da parte del Prof. Giovanni Cazzetta

Candidato: Dott. Massimo Mancini

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compreso l'eventuale possesso di ASN nel S.C. 12/H2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
n. 1 <i>Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes</i> , Torino, Giappichelli, 1999, ISBN 88-348-9138-4;	1
Pubblicazione n. 2: Saggi sull'argomentazione giuridica, Torino, Giappichelli, 2017;	1
3 Pubblicazione e traduzione a cura del candidato: François Pierre Guillaume Guizot, <i>Della sovranità (raccolta di scritti)</i> . Napoli, Editoriale Scientifica, 1998;	1
4. pubblicazione e traduzione a cura del candidato: Marco Tullio Cicerone, <i>Topica di Cicerone</i> , Torino, Giappichelli, 2018 (pubblicazione telematica/E-Book);	1
5. Monografia: <i>Comunicazione e argomentazione giuridica</i> , Roma, COM, 2014;	2
6. Monografia: <i>Ragione, dialettica e argomentazione giuridica - il progetto di Robert Alexy</i> , Torino, Giappichelli 2012;	2
7. Saggio: <i>Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt</i> , in <i>Platone nel pensiero moderno e contemporaneo</i> , Voi. 6, a cura di Andrea Muni, Villasanta (MB), 2015;	3
8 Saggio: <i>Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau</i> , in <i>Frammenti di filosofia contemporanea</i> , voi. XXI, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta, Limina Mentis, 2017;	3

9. Saggio: la critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes, in Frammenti di filosofia contemporanea, voi. XIX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta, Limina Mentis, 2017;	1
10. Saggio: Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy, in limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi, a cura di Raffaele De Giorgi, Lecce, Pensa, 2018;	1
11. Articolo: Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.-J. Rousseau a F.P.G. Guizot, in " Rivista internazionale di filosofia del diritto", N. 2 (aprile-giugno), Milano, Giuffrè, 2000, ISSN 1593-7135;	3
12. Contributo in atti di convegno: Sovereignty, law and majority: the F. P. G. Guizot's contribution (traduzione in lingua inglese della sopraelencata pubblicazione n. 7) in " European Journal of Law, Philosophy and Computer Science", Voi. 2, Bologna, CLUEB, 1998, ISBN 88-8091-578-9;	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	11
PRODUZIONE SCIENTIFICA	21
TOTALE	32

CONOSCENZA LINGUA	Buona
--------------------------	--------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Paolo Marchetti

Candidato: Dott. Massimo Mancini

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compreso l'eventuale possesso di ASN nel S.C. 12/H2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
n. 1 <i>Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes</i> , Torino, Giappichelli, 1999.	2
Pubblicazione n. 2: <i>Saggi sull'argomentazione giuridica</i> , Torino, Giappichelli, 2017.	1
3 Pubblicazione e traduzione a cura del candidato: François Pierre Guillaume Guizot, <i>Della sovranità</i> (raccolta di scritti), Napoli, Editoriale Scientifica, 1998;	2
4. pubblicazione e traduzione a cura del candidato: Marco Tullio Cicerone, <i>Topica di Cicerone</i> , Torino, Giappichelli, 2018 (pubblicazione telematica/E-Book);	1
5. Monografia: <i>Comunicazione e argomentazione giuridica</i> , Roma, COM, 2014;	4
6. Monografia: <i>Ragione, dialettica e argomentazione giuridica - il progetto di Robert Alexy</i> , Torino, Giappichelli 2012;	4

7. Saggio: Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt, in Platone nel pensiero moderno e contemporaneo, Voi. 6, a cura di Andrea Muni, Villasanta (MB), 2015;	3
8 Saggio: Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau, in Frammenti di filosofia contemporanea, voi. XXI, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta, Limina Mentis, 2017;	2
9. Saggio: la critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes, in Frammenti di filosofia contemporanea, voi. XIX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta, Limina Mentis, 2017;	1
10. Saggio: Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy, in limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi, a cura di Raffaele De Giorgi, Lecce, Pensa, 2018;	1
11. Articolo: Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.-J. Rousseau a F.P.G. Guizot, in " Rivista internazionale di filosofia del diritto", N. 2 (aprile-giugno), Milano, Giuffrè, 2000, ISSN 1593-7135;	3
12. Contributo in atti di convegno: Sovereignty, law and majority: the F. P. G. Guizot's contribution (traduzione in lingua inglese della sopraelencata pubblicazione n. 7) in " European Journal of Law, Philosophy and Computer Science", Voi. 2, Bologna, CLUEB, 1998, ISBN 88-8091-578-9;	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	13
PRODUZIONE SCIENTIFICA	27
TOTALE	40

CONOSCENZA LINGUA	buona
--------------------------	--------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof.ssa Irene Stolzi

Candidato: Dott. Massimo Mancini

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compreso l'eventuale possesso di ASN nel S.C. 12/H2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
n. 1 <i>Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes</i> , Torino, Giappichelli, 1999, ISBN 88-348-9138-4;	2
Publicazione n. 2: <i>Saggi sull'argomentazione giuridica</i> , Torino, Giappichelli, 2017;	2
3 Pubblicazione e traduzione a cura del candidato: François Pierre Guillaume Guizot, <i>Della sovranità (raccolta di scritti)</i> , Napoli, Editoriale Scientifica, 1998;	2
4. pubblicazione e traduzione a cura del candidato: Marco Tullio Cicerone, <i>Topica di Cicerone</i> , Torino, Giappichelli, 2018 (pubblicazione telematica/E-Book);	1
5. Monografia: <i>Comunicazione e argomentazione giuridica</i> , Roma, COM, 2014;	2
6. Monografia: <i>Ragione, dialettica e argomentazione giuridica - il progetto di Robert Alexy</i> , Torino, Giappichelli 2012;	3
7. Saggio: <i>Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt</i> , in <i>Platone nel pensiero moderno e contemporaneo</i> , Voi. 6, a cura di Andrea Muni, Villasanta (MB), 2015;	4
8 Saggio: <i>Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau</i> , in <i>Frammenti di filosofia contemporanea</i> , voi. XXI, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta, Limina Mentis, 2017;	3
9. Saggio: <i>la critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes</i> , in <i>Frammenti di filosofia contemporanea</i> . voi. XIX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta, Limina Mentis, 2017;	1
10. Saggio: <i>Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy</i> , in <i>limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi</i> , a cura di Raffaele De Giorgi, Lecce, Pensa, 2018;	1
11. Articolo: <i>Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.-J. Rousseau a F.P.G. Guizot</i> , in " <i>Rivista internazionale di filosofia del diritto</i> ", N. 2 (aprile-giugno), Milano, Giuffrè, 2000, ISSN 1593-7135;	3
12. Contributo in atti di convegno: <i>Sovereignty, law and majority: the F. P. G. Guizot's contribution</i> (traduzione in lingua inglese della sopraelencata pubblicazione n. 7) in " <i>European Journal of Law, Philosophy and Computer Science</i> ", Voi. 2, Bologna, CLUEB, 1998, ISBN 88-8091-578-9;	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	12
PRODUZIONE SCIENTIFICA	27
TOTALE	39

CONOSCENZA LINGUA	buona
--------------------------	--------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua straniera da parte del Prof. Giovanni Cazzetta

Candidato: Dott.ssa Emilia Musumeci

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compreso l'eventuale possesso di ASN nel S.C. 12/H2	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	12
1. Monografia "Emozioni. Crimine, Giustizia. Un'indagine storico-giuridica tra Otto e Novecento". FrancoAngeli, Milano, 2015, pp. 1-256;	
2. Monografia "Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere ed inediti scenari", FrancoAngeli, Milano, 2012, pp. 1-206;	9
3. "Against the Rising Tide of Crime: Cesare Lombroso and Control of the "Dangerous Classes" in Italy, 1861-1940", Crime, Histoire & Sociétés / Crime, History & Societies, 2018, vol. 22, n. 2, pp. 83-106	4
4. "Il corpo tra storia e diritto: prospettive per una ricerca", in Politica del Diritto, 2017 n. 4, pp. 661-688;	4
5. "Il funesto delitto: il contagio e l'imbarazzo dei giuristi", in Historia et Ius, 12/2017 – paper n. 9, pp. 1-27	3
6. "Più detestabile dell'omicidio stesso. Sodomia, venus monstruosa e inversione sessuale tra peccato e reato", in Democrazia e Diritto, 2017 n. 2, pp. 23-36;	2
7. "Fascism and Criminal Law in Italy: an outline", in Forum Historiae Iuris, 13.10.2017	3
8. "La scienza giuridica penalistica in Italia tra Otto e Novecento: crisi o rinascita?", in Democrazia e Diritto, 2016 n. 4, pp. 123-148;	4
9. "Between disgrace and death. Female imputability and infanticide honoris causa in Italy (1810-1930)", in Forum Historiae Iuris, 15.07.2016,	3
10. "Anti-democratic Emotions: Crimes of Honour Before and Under the Fascist Regime" in S. Skinner (ed.), Ideology and Criminal Law. Fascist, National Socialist and Authoritarian Regimes, Hart, Oxford, 2019, pp. 277-298;	4
11. "A Eugenic Legislation: Health before, during and after the Great War in Italy" in H. de Silva, J.M. Sardica, P.T. de Matos (eds), War hecatomb. International effects on public health, demography and mentalities in the 20th century, Peter Lang, Bern, 2019, pp. 53-76;	3
12. "The Positivist School of Criminology and The Italian Fascist Criminal Law. A Squandered Legacy?" in S. Skinner (ed.), Fascism and Criminal Law: History, Theory, Continuity, Hart, Oxford-Portland, 2015, pp. 35-58.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	55

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55
TOTALE	87

CONOSCENZA LINGUA	buona
--------------------------	--------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Paolo Marchetti

Candidato: Dott.ssa Emilia Musumeci

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compreso l'eventuale possesso di ASN nel S.C. 12/H2	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	12
1. Monografia "Emozioni, Crimine, Giustizia. Un'indagine storico-giuridica tra Otto e Novecento", FrancoAngeli, Milano, 2015, pp. 1-256;	
2. Monografia "Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere ed inediti scenari", FrancoAngeli, Milano, 2012, pp. 1-206;	9
3. "Against the Rising Tide of Crime: Cesare Lombroso and Control of the "Dangerous Classes" in Italy, 1861-1940", Crime, Histoire & Sociétés / Crime, History & Societies, 2018, vol. 22, n. 2, pp. 83-106	3
4. "Il corpo tra storia e diritto: prospettive per una ricerca", in Politica del Diritto, 2017 n. 4, pp. 661-688;	4
5. "Il funesto delitto: il contagio e l'imbarazzo dei giuristi", in Historia et Ius, 12/2017 – paper n. 9, pp. 1-27	5
6. "Più detestabile dell'omicidio stesso. Sodomia, venus monstrosa e inversione sessuale tra peccato e reato", in Democrazia e Diritto, 2017 n. 2, pp. 23-36;	3
7. "Fascism and Criminal Law in Italy: an outline", in Forum Historiae Iuris, 13.10.2017	3
8. "La scienza giuridica penalistica in Italia tra Otto e Novecento: crisi o rinascita?", in Democrazia e Diritto, 2016 n. 4, pp. 123-148;	4
9. "Between disgrace and death. Female imputability and infanticide honoris causa in Italy (1810-1930)", in Forum Historiae Iuris, 15.07.2016,	3
10. "Anti-democratic Emotions: Crimes of Honour Before and Under the Fascist Regime" in S. Skinner (ed.), Ideology and Criminal Law. Fascist, National Socialist and Authoritarian Regimes, Hart, Oxford, 2019, pp. 277-298;	4
11. "A Eugenic Legislation: Health before, during and after the Great War in Italy" in H. de Silva, J.M. Sardica, P.T. de Matos (eds), War hecatomb. International effects on public health, demography and mentalities in the 20th century, Peter Lang, Bern, 2019, pp. 53-76;	4
12. "The Positivist School of Criminology and The Italian Fascist Criminal Law. A Squandered Legacy?" in S. Skinner (ed.), Fascism and Criminal Law: History, Theory, Continuity, Hart, Oxford-Portland, 2015, pp. 35-58.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	30
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57
TOTALE	87

CONOSCENZA LINGUA	buona
--------------------------	--------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof.ssa Irene Stolzi

Candidato: Dott.ssa Emilia Musumeci

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compreso l'eventuale possesso di ASN nel S.C. 12/H2	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	12
1. Monografia "Emozioni, Crimine. Giustizia. Un'indagine storico-giuridica tra Otto e Novecento", FrancoAngeli. Milano, 2015, pp. 1-256;	
2. Monografia "Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere ed inediti scenari", FrancoAngeli, Milano, 2012, pp. 1-206;	9
3. "Against the Rising Tide of Crime: Cesare Lombroso and Control of the "Dangerous Classes" in Italy, 1861-1940", Crime, Histoire & Sociétés / Crime, History & Societies, 2018, vol. 22, n. 2, pp. 83-106	3
4. "Il corpo tra storia e diritto: prospettive per una ricerca". in Politica del Diritto, 2017 n. 4, pp. 661-688;	3
5. "Il funesto delitto: il contagio e l'imbarazzo dei giuristi", in Historia et Ius, 12/2017 – paper n. 9, pp. 1-27	4
6. "Più detestabile dell'omicidio stesso. Sodomia, venus monstruosa e inversione sessuale tra peccato e reato", in Democrazia e Diritto, 2017 n. 2, pp. 23-36;	3
7. "Fascism and Criminal Law in Italy: an outline", in Forum Historiae Iuris, 13.10.2017	3
8. "La scienza giuridica penalistica in Italia tra Otto e Novecento: crisi o rinascita?", in Democrazia e Diritto, 2016 n. 4, pp. 123-148;	4
9. "Between disgrace and death. Female imputability and infanticide honoris causa in Italy (1810-1930)", in Forum Historiae Iuris, 15.07.2016,	4
10. "Anti-democratic Emotions: Crimes of Honour Before and Under the Fascist Regime" in S. Skinner (ed.), Ideology and Criminal Law. Fascist, National Socialist and Authoritarian Regimes, Hart, Oxford, 2019, pp. 277-298;	4
11. "A Eugenic Legislation: Health before, during and after the Great War in Italy" in H. de Silva, J.M. Sardica, P.T. de Matos (eds), War hecatomb. International effects on public health, demography and mentalities in the 20th century, Peter Lang, Bern, 2019, pp. 53-76;	4

12. "The Positivist School of Criminology and The Italian Fascist Criminal Law. A Squandered Legacy?" in S. Skinner (ed.), Fascism and Criminal Law: History, Theory, Continuity, Hart, Oxford-Portland, 2015, pp. 35-58.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	56

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	31
PRODUZIONE SCIENTIFICA	56
TOTALE	87

CONOSCENZA LINGUA	buona
--------------------------	--------------

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente)

Prof. Paolo Marchetti

Prof. Irene Stolzi (Segretario)







Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 3 – Punteggio collegiale
(media punteggi individuali)**

Candidato: Dott. Massimo Mancini

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	37
CONOSCENZA LINGUA inglese	buona

Candidato: Dott.ssa Emilia Musumeci

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	56
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	87
CONOSCENZA LINGUA inglese	buona

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente)

Prof. Paolo Marchetti

Prof. Irene Stolzi (Segretario)

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 471 del 26/06/2019.

**VERBALE N. 4
RELAZIONE FINALE**

Il giorno 6 novembre alle ore 11:00, ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 423 del 19/09/2019, pubblicato in sul sito web di Ateneo in data 20/09/2019, composta da:

Prof. Paolo MARCHETTI - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Teramo;

Prof. Giovanni CAZZETTA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof.ssa Irene STOLZI - Professore di ruolo di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H2 – Storia del Diritto medievale e moderno, Settore Scientifico Disciplinare IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Firenze;

In tale sede, la Commissione ha preso atto che era pervenuta n. 1 istanza di ricasazione di un commissario da parte di un candidato (come comunicato dall'Ateneo con nota prot. n. 21566 del 21/10/2019) e che tale istanza (come comunicato dal Responsabile del procedimento con email del 06/11/2019) sarebbe stata definita dall'Ateneo prima della data fissata per il colloquio in presenza con i candidati. La Commissione ha provveduto poi a nominare il Presidente, nella persona del Prof. Giovanni Cazzetta e il Segretario nella persona della Prof. ssa Irene Stolzi.

I commissari hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha poi proceduto alla predeterminazione dei criteri, dei parametri e dei punteggi sulla base dei quali effettuare la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono stati definiti nell'allegato I) al verbale n. 1).

Nel medesimo allegato sono stati altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica.

L'allegato I) al verbale n. 1 è stato trasmesso al Responsabile del Procedimento che ha provveduto tempestivamente a darne pubblicità sul sito web di Ateneo (www.unite.it) in data 6 novembre 2019.

I componenti della Commissione hanno preso poi visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Responsabile del procedimento, che risultano essere:

Massimo Mancini
Emilia Musumeci

Ciascun commissario ha dichiarato, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e ha reso la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, nonché dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, relativa al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).



La Commissione ha rilevato che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, sono stati tutti ammessi alla discussione.

Il verbale della prima seduta unitamente agli allegati è stato trasmesso in formato .pdf al Responsabile del procedimento.

Nella seconda riunione che si è tenuta, in presenza, il giorno 28 novembre alle ore 9:30, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo (via Balzarini, 1), la Commissione ha preso atto che sono decorsi 10 giorni dalla pubblicazione dei criteri, parametri e punteggi di cui all'allegato 1) al verbale n. 1. Inoltre ha preso atto della comunicazione pervenuta via email dal Responsabile del procedimento, dott. Alfredo Salvatori, che informa la commissione che l'istanza di ricsuazione indirizzata al commissario prof. Paolo Marchetti è stata respinta con D.R. n. 574 del 18 novembre 2019, con esclusione dell'istanza di accesso agli atti.

La Commissione ha quindi ha proceduto all'esame della documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri allegati al verbale della prima riunione, ha proceduto ad espletare la fase della valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sul candidato sono contenuti nell'allegato 1) al verbale n. 2.

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute n. 2 di partecipazione ed essendo tale numero inferiore a sette, alla selezione in questione, ai sensi dell'art. 7 del bando, sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

Dott Massimo Mancini

Dott.ssa Emilia Musumeci

Nella terza riunione che si è tenuta, in presenza, il giorno 28 novembre alle ore 11:30, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo (via Balzarini, 1), i Commissari hanno preso atto che sono trascorsi almeno 20 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima, nonché della prova di lingua straniera.

La Commissione, quindi, accertata l'identità personale dei candidati attraverso l'esibizione di un documento d'identità in corso di validità, ha proceduto alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché alla prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione ha quindi proceduto alla attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, secondo i criteri, parametri e punteggi stabiliti nell'allegato 1) al verbale n. 1, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2) al verbale n. 3, costituenti parte integrante del verbale stesso.

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, ha redatto la graduatoria di merito in ordine decrescente, ai sensi dell'art. 7 del bando:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRIODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
Musumeci	Emilia	31	56	87
Mancini	Massimo	12	25	37

La Commissione quindi dichiara conclusi i lavori.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato da tutti i commissari.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, 28 novembre, 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cazzetta (Presidente)

Prof. Paolo Marchetti

Prof. Irene Stolzi (Segretario)