



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 162 del 14/03/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 15/03/2019, composta da:

Prof. Mauro MACCARRONE - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;

Prof. Alessandro DESIDERI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma;

Prof. Giovanni ANTONINI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Roma Tre;

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando e dal decreto di nomina della Commissione, presenti tutti i componenti, il giorno 18/04/2019, alle ore 9:30.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine di riconsultazione di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo (www.unite.it) e che nessuna istanza di riconsultazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Maccarrone e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Antonini.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.,c..

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 8 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale che costituisce parte integrante del verbale stesso. Nel medesimo allegato sono altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica (art. 7 del bando).

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, all'indirizzo asalvatori@unite.it, affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:

PUCCI Mariangela

VITA Federico

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, nonché dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001 relativa al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

La Commissione rileva che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette, e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, risultano tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione dei citati criteri e che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché la data, la sede e l'orario della discussione e della prova di lingua inglese dovranno essere pubblicati almeno 20 giorni prima della discussione medesima, decide di riconvocarsi per il giorno 24/05/2019 alle ore 10:00 presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali – Università degli Studi di Teramo, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato 1) al presente verbale.

La commissione decide altresì di riconvocarsi per il giorno 24/05/2019 alle ore 14:00 presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali – Università degli Studi di Teramo, per la discussione pubblica durante la quale il candidato discuterà e illustrerà i titoli e la produzione scientifica presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail asalvatori@unite.it, la scansione in formato .pdf del presente verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica).

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, la seguente documentazione in originale:

- verbale della riunione n. 1 firmato dal Presidente della Commissione e relativo allegato 1 e 2) – Criteri di valutazione e parametri - Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità - Punteggi ai titoli e alle pubblicazioni;
- n. 3 dichiarazioni ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948 di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà (assenza situazioni incompatibilità/inconferibilità previste dal d.lgs n. 39/2013) di ciascun commissario;
- n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica);
- fotocopia di un documento d'identità in corso di validità di ciascun commissario.

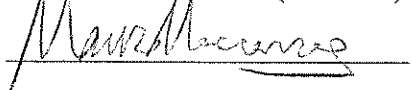
La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, 18/04/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)*



Prof. Alessandro Desideri (Membro)

Prof. Giovanni Antonini (Segretario)

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente.**



Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

Criteri di valutazione e parametri

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione effettuerà una motivata analisi, seguita da una valutazione comparativa e facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, di ciascun candidato:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori (se forniti dai candidati), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità:

Punteggio massimo 100/100.

Punteggio minimo 60/100.

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 65/100
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 35/100

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 65:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti da 6 a 10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti da 6 a 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 6 a 10
Realizzazione di attività progettuale	punti da 5 a 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 5 a 7
Titolarità di brevetti	punti da 3 a 5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 5 a 8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 5 a 7

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 35:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti da 6 a 14
Monografie	punti da 4 a 6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 6 a 10
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 3 a 5

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)*

Prof. Alessandro Desideri (Membro)

Prof. Giovanni Antonini (Segretario)

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente.



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Mauro Maccarrone, professore ordinario presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma, nato a L'Aquila il 07/04/1962, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 4354 del 14/03/2019, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Teramo, 18/04/2019

Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Prof. Mauro Maccarrone, nato a L'Aquila il 07/04/1962,

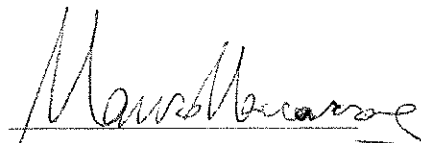
- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Teramo, 18/04/2019



Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Mauro Maccarrone, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 18/04/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Mauro Maccarrone, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Teramo, 18/04/2019



Firma



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Alessandro Desideri, professore ordinario presso l'Università di Roma Tor Vergata, nato a Firenze il 22/05/1951, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 314 del 21/07/2016, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Roma 18/04/2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)**

Il sottoscritto, Alessandro Desideri, nato a Firenze il 22/05/1951

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;
- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconfirmità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

-

Roma 18/04/2019

Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto Prof. Alessandro Desideri, professore ordinario presso l'Università Roma Tor Vergata, nato a Firenze il 22/05/1951, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe, dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 18/04/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Mauro Maccarrone, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 18/04/2019

Alessandro Desideri



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Antonini, professore ordinario presso l'Università di Roma Tre, nato a Roma il 10/11/1956, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n 314 del 21/07/2016, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Roma 18/04/2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

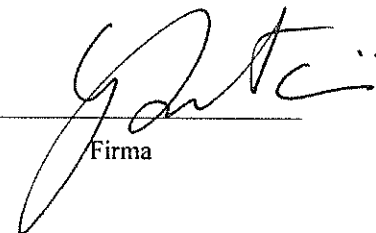
Il sottoscritto, prof. Giovanni Antonini, nato a Roma il 10/11/1956,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;
- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Roma, 18/04/2019


Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Antonini, professore ordinario presso l'Università Roma Tre, nato a Roma il 10/11/1956, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe, dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 18/04/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Mauro Maccarrone, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 18/04/2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**VERBALE N. 2
VALUTAZIONE PRELIMINARE**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 162 del 14/03/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 15/03/2019, composta da:

Prof. Mauro MACCARRONE - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica, presso l'Università "Campus Bio-Medico di Roma";

Prof. Alessandro DESIDERI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma;

Prof. Giovanni ANTONINI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Roma Tre;

si riunisce, in presenza di tutti i componenti, il giorno 24/05/2019, alle ore 10:00, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, al fine di effettuare la valutazione preliminare dei candidati, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla luce dei criteri, parametri e punteggi allegati al verbale n. 1, pubblicati sul sito web di Ateneo il 18/04/2019.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri e parametri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con e-mail del 18/04/2019, la documentazione recante la domanda con i relativi allegati presentati dai candidati.

La Commissione procede, pertanto, ad espletare la fase della valutazione preliminare.

Viene esaminata la documentazione relativa alla candidata Dott.ssa PUCCI Mariangela e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene esaminata la documentazione relativa al candidato Dott. VITA Federico e viene effettuata la relativa valutazione.

I giudizi espressi dalla Commissione sui candidati sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**allegato 1**).

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute due domande di partecipazione ed essendo tale numero inferiore a sette, ai sensi dell'art. 7 del bando, risultano ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica, nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

Dott. PUCCI Mariangela
Dott. VITA Federico

AD

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato da tutti i commissari (incluso l'allegato 1).

La Commissione si riconvoca il giorno 24/05/2019, alle ore 14:00, presso l'aula 10 della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, per la discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

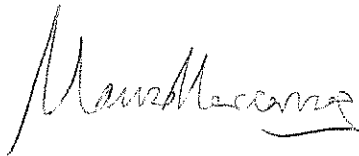
La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, 24/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)

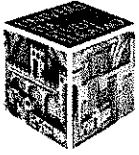


Prof. Alessandro Desideri (Membro)



Prof. Giovanni Antonini (Segretario)





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)
GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA**

Candidato: Dott.ssa PUCCI Mariangela

Commissario Prof. Mauro Maccarrone

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La candidata presenta un solido *curriculum vitae*, con una formazione scientifica pienamente rispondente alle richieste del bando oggetto di selezione. In particolare, possiede una solida esperienza di ricerca nell'uso di modelli *in vitro* e *in vivo* per lo studio della regolazione genica, applicata con evidente autonomia e capacità di analisi critica dei risultati. Inoltre, risulta molto solida l'esperienza maturata all'estero presso Centri di ricerca di fama internazionale, garanzia di una capacità di partecipazione attiva a network di ricerca europei e internazionali, richiesta dal bando. Rilevante appare anche la partecipazione a congressi internazionali, con il riconoscimento di numerosi premi su base competitiva, e l'attività didattica, prima di supporto a corsi del settore scientifico disciplinare messo a bando e poi con una titolarità a contratto di un insegnamento nello stesso settore.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La candidata risulta autrice di 27 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, congrue con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando di selezione e pienamente pertinenti con il profilo richiesto dallo stesso bando. Sui 20 lavori presentati per la valutazione, risulta primo autore in 9, uno dei quali è una monografia su metodi di analisi dell'espressione genica e 4 sono rassegne su diversi aspetti della regolazione epigenetica. Ciò la identifica come una ricercatrice matura e riconosciuta dalla comunità scientifica di riferimento.

Commissario Prof. Alessandro Desideri

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La Dott.ssa Pucci ha ottenuto il dottorato in Biotecnologia della riproduzione presso L'università di Teramo. In seguito ha ricoperto la posizione di post-doc ed ha avuto un'ampia esperienza all'estero presso il prestigioso Istituto Karolinska di Stoccolma. Si è interessata in maniera approfondita dell'uso di modelli *in vitro* e *in vivo* per lo studio della regolazione genica, tematica pienamente attinente alle richieste del bando oggetto di selezione. La permanenza all'estero le ha permesso di avere un'attiva partecipazione a network di ricerca europei e internazionali, così come richiesto dal bando. Di conseguenza la sua carriera è anche caratterizzata da una partecipazione attiva e continua a congressi internazionali dove ha anche ottenuto premi su base competitiva. L'attività didattica, attinente alla disciplina oggetto del bando, ha riguardato inizialmente corsi di supporto e successivamente una titolarità a contratto di un insegnamento nello stesso settore.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La candidata presenta 27 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando di selezione. Risulta primo autore in 9 dei 20 lavori presentati per la valutazione, dimostrando una notevole maturità scientifica. La consistenza e qualità della produzione scientifica così come la continuità

temporale sono valutate molto buone. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un alto grado di originalità e rigore metodologico, di un'alta rilevanza scientifica congruente con il profilo di ricercatore. Le tematiche sono interdisciplinari e pertinenti al settore.

Commissario Prof. Giovanni Antonini

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La Dott.ssa Pucci presenta un *curriculum vitae* di alto livello, pienamente rispondente alle caratteristiche di un RTD come richiesto dal Bando e pienamente congruente con il Settore concorsuale 05/E2 -Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11- Biologia Molecolare indicato nel Bando. Ha svolto la sua attività di ricerca in ambito nazionale ed internazionale prevalentemente sullo studio di modelli *in vitro* e *in vivo* per lo studio della regolazione genica. In particolare, la dr.ssa Pucci ha ottenuto il dottorato in Biotecnologia della riproduzione presso l'Università di Teramo, è stata docente a contratto per il Corso di Laurea in Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana, Università Campus Bio-Medico di Roma, insegnamento di Biologia Molecolare (2 CFU) nell'A.A. 2016/2017 ed ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università di Teramo prevalentemente in Biochimica e Biologia Molecolare, ha ricoperto la posizione di post-doc, ha ottenuto borse di studio ed assegni di ricerca ed ha avuto un'ampia esperienza all'estero presso il prestigioso Istituto Karolinska di Stoccolma. Inoltre, la dr.ssa Pucci ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ha collaborato nell'ambito di prestigiosi gruppi di ricerca internazionali anche se non risulta la organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, presenta numerose comunicazioni come poster a Congressi nazionali ed internazionali ed ha ottenuto numerosi premi nazionali ed internazionali.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La candidata risulta autrice di 27 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con H-index pari a 11 (fonte Scopus, Maggio 2019), Relativamente ai 20 lavori presentati per la valutazione, vi sono anche rassegne della letteratura scientifica. In generale, la qualità della produzione scientifica e la continuità temporale sono molto buone, così come la originalità ed il rigore metodologico e la congruenza con il Settore concorsuale 05/E2 -Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11- Biologia Molecolare indicato nel Bando. In particolare, è ottima la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; ciascuna pubblicazione appare congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ed è molto buona od ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Ottimo l'apporto individuale della candidata che è stato enucleato per ciascuna pubblicazione sulla base della sua posizione nell'ordine degli autori e risulta primo autore in 9 dei 20 lavori presentati per la valutazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il *curriculum vitae* della candidata testimonia una solida formazione scientifica ed un'ottima esperienza di ricerca, che hanno portato all'ottenimento di titoli pienamente aderenti al profilo richiesto nel bando. L'attività svolta anche presso una riconosciuta Istituzione di ricerca internazionale appare assai valida, così come molto buona risulta l'attività didattica svolta nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La collocazione editoriale delle riviste ed il ruolo di primo autore in 9 dei 20 lavori *in extenso* presentati per la valutazione testimoniano un'ottima maturità scientifica ed un'autonomia di giudizio pienamente adatte al ruolo di ricercatore universitario di tipo B nel settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Nell'insieme, il giudizio sulla candidata è ottimo.

Candidato: Dott. VITA Federico

Commissario Prof. Mauro MACCARRONE

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato presenta un solido *curriculum vitae*, con una formazione scientifica che è stata applicata solo in parte alle metodologie ed alle tematiche oggetto del bando di selezione. In particolare, egli possiede una solida esperienza di ricerca nell'analisi molecolare di piante d'interesse agrario, tanto da risultare assegnista del settore scientifico disciplinare AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree). In tale ambito, che solo marginalmente riguarda lo studio della regolazione genica prevista dal bando, ha lavorato con autonomia e capacità di analisi critica dei risultati. Non appare, invece, alcuna esperienza maturata all'estero presso Centri di ricerca riconosciuti a livello internazionale. Rilevante è la partecipazione a congressi internazionali, mentre l'attività didattica svolta risulta di supporto a corsi di Fisiologia Vegetale, ma non nel settore scientifico disciplinare messo a bando.



Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato risulta autore di 15 pubblicazioni, che solo marginalmente appaiono congrue con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando di selezione e con il profilo richiesto dallo stesso bando. Tra i lavori presentati, uno appare in bioRxiv (un archivio online gratuito di articoli in versione preprint, non sottoposto a peer review), uno appartiene ai Proceedings di un Congresso, una è la sua tesi di dottorato ed una è su una rivista italiana. Delle rimanenti 11 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali risulta primo autore in 5. Ciò identifica il candidato come ricercatore maturo e piuttosto riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento, diversa però da quella oggetto del bando di selezione.

Commissario Prof. Alessandro DESIDERI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il Dott. Vita ha ottenuto il dottorato in Biotecnologie Molecolari presso l'Università di Pisa. In seguito ha ricoperto la posizione di post-doc principalmente sempre presso l'Università di Pisa. Il suo interesse principale è rivolto alla caratterizzazione di piante di interesse agrario attraverso varie metodologie. In accordo l'ultimo assegno di ricerca è stato svolto nel settore scientifico disciplinare AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree). Su questi argomenti, solo in parte attinenti al settore e agli argomenti previsti dal bando, ha lavorato con autonomia e originalità. Non risulta alcuna esperienza all'estero presso Centri di ricerca riconosciuti a livello internazionale, tuttavia è rilevante la partecipazione a congressi internazionali. L'attività didattica risulta di supporto a corsi di Fisiologia Vegetale, ma non a corsi attinenti al settore scientifico disciplinare messo a bando.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato presenta 15 pubblicazioni, solo in parte attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando di selezione. Non tutti i lavori presentati sono di alto profilo: uno appare in bioRxiv (un archivio online gratuito di articoli in versione preprint, non sottoposto a peer review), uno appartiene ai Proceedings di un Congresso, uno è la sua tesi di dottorato ed uno è su una rivista italiana. Risulta primo nome in 5 delle rimanenti 11 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. La consistenza e qualità appare buona ma non pienamente attinente a quella oggetto del bando di selezione.

Commissario Prof. Giovanni ANTONINI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il Dott. Vita presenta un *curriculum vitae* di buon livello, rispondente alle caratteristiche di un RTD come richiesto dal Bando ma solo parzialmente congruente con il Settore concorsuale 05/E2 -Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11- Biologia Molecolare indicato nel Bando. Ha svolto la sua attività di ricerca solo in ambito nazionale prevalentemente nell'ambito dell'analisi molecolare di piante d'interesse agrario. In particolare, il Dott. Vita ha ottenuto il dottorato in Biotecnologie Molecolari presso l'Università di Pisa. La attività didattica svolta si è limitata a collaborazioni nell'ambito di lezioni frontali ed esercitazioni per il corso di Fisiologia Vegetale e tutorato per studenti in Tesi. Ha ricoperto la posizione di post-doc, avendo ottenuto borse di studio ed un assegno di ricerca ma esclusivamente in ambito nazionale. Risulta la partecipazione a progetti di ricerca prevalentemente in ambito nazionale. Presenta numerose comunicazioni come poster a Congressi nazionali ed internazionali ed anche una relazione ad un convegno nazionale.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato risulta autore di 15 pubblicazioni, di cui 11 su riviste internazionali. L'H-index è pari a 6 (fonte Scopus Maggio 2019). In generale, la qualità della produzione scientifica e la continuità temporale sono buone, così come la originalità ed il rigore metodologico anche se solo parzialmente congruenti con il Settore concorsuale 05/E2 -Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11- Biologia Molecolare indicato nel Bando. In particolare, è ottima la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche, ed è buona od ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica delle 11 pubblicazioni su riviste scientifiche, tuttavia ciascuna pubblicazione appare solo parzialmente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Buono l'apporto individuale del candidato che è stato enucleato per ciascuna pubblicazione sulla base della sua posizione nell'ordine degli autori e risulta primo autore in 5 delle 11 pubblicazioni su riviste scientifiche presentate per la valutazione.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il *curriculum vitae* del candidato testimonia una solida formazione scientifica ed un'esperienza di ricerca di buon livello, che hanno portato all'ottenimento di titoli validi, anche se solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. L'attività scientifica svolta appare valida. Non risultano esperienze maturate presso



riconosciute Istituzioni di ricerca internazionali. Sufficiente appare l'attività didattica, svolta in un settore scientifico-disciplinare diverso da quello oggetto della selezione. La collocazione editoriale delle riviste ed il ruolo di primo autore in 5 dei 15 lavori presentati per la valutazione (di cui 11 *in extenso* su riviste internazionali) sono buoni; essi testimoniano una buona maturità scientifica ed un'autonomia di giudizio adatte al ruolo di ricercatore universitario di tipo B, anche se risultano solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Nell'insieme, il giudizio sul candidato è buono.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)



Prof. Alessandro Desideri (Membro)



Prof. Giovanni Antonini (Segretario)





Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**VERBALE N. 3
DISCUSSIONE PUBBLICA**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 162 del 14/03/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 15/03/2019, composta da:

Prof. Mauro MACCARRONE - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica, presso l'Università "Campus Bio-Medico di Roma";

Prof. Alessandro DESIDERI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma;

Prof. Giovanni ANTONINI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Roma Tre;

si riunisce, in presenza di tutti i componenti, il giorno 24/05/2019, alle ore 14:00, presso l'aula 10 della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. AD

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 20 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima e annessa prova orale di lingua straniera.

Alle ore 14:30 la commissione chiama la candidata Dott.ssa PUCCI Mariangela, della quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità e compilazione di apposito modulo firmato dal candidato medesimo e dalla Commissione stessa (allegato n. 3 al presente verbale). GJ

La Commissione procede, quindi, alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Successivamente la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 15:00 la Commissione chiama il candidato Dott. VITA Federico, del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità e compilazione di apposito modulo firmato dal candidato medesimo e dalla Commissione stessa (allegato n. 3 al presente verbale).

La Commissione procede, quindi, alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Successivamente la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale. Manno

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, redige la seguente graduatoria di merito in ordine decrescente di punteggio:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRIDUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
PUCCI	Mariangela	47	28	75
VITA	Federico	43	18	61

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, inclusi gli allegati 1), 2) e 3), firmati da tutti i commissari su ogni pagina.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca alle ore 15:30 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

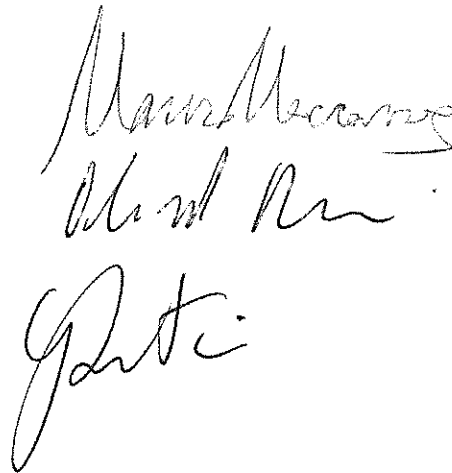
Teramo, 24/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)

Prof. Alessandro Desideri (Membro)

Prof. Giovanni Antonini (Segretario)





Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 3)

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Mauro MACCARRONE

Candidato: Dott.ssa PUCCI Mariangela

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 65

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
Realizzazione di attività progettuale	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
Titolarità di brevetti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	49

AD

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 35

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	14
Monografie	6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	8
Saggi inseriti in opere collettanee	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28

GF

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	49
PRODUZIONE SCIENTIFICA	28
TOTALE	77

CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA
--------------------------	---------------

Candidato: Dott. VITA Federico

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 65

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
Realizzazione di attività progettuale	7

Mauro

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Titolarità di brevetti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	43

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 35

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	10
Monografie	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	8
Saggi inseriti in opere collettanee	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	43
PRODUZIONE SCIENTIFICA	18
TOTALE	61

CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA
--------------------------	---------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Alessandro DESIDERI

Candidato: Dott.ssa PUCCI Mariangela

AD

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 65

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
Realizzazione di attività progettuale	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Titolarità di brevetti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	47

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 35

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	14
Monografie	6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	8
Saggi inseriti in opere collettanee	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	47
PRODUZIONE SCIENTIFICA	28
TOTALE	75

CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA
--------------------------	---------------

Candidato: Dott. VITA Federico

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 65

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Realizzazione di attività progettuale	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Titolarità di brevetti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	43

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 35

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	10
Monografie	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	8
Saggi inseriti in opere collettanee	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	43
PRODUZIONE SCIENTIFICA	18
TOTALE	61

CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA
--------------------------	---------------

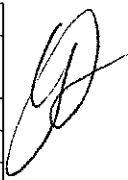
Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Giovanni ANTONINI

AD

Candidato: Dott.ssa PUCCI Mariangela

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 65

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Realizzazione di attività progettuale	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Titolarità di brevetti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45



PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 35

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	14
Monografie	6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	8
Saggi inseriti in opere collettanee	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
-------------------------	-------

Mariangela

TITOLI E CURRICULUM	45
PRODUZIONE SCIENTIFICA	28
TOTALE	73

CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA
--------------------------	---------------

Candidato: Dott. VITA Federico

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 65

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
Realizzazione di attività progettuale	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Titolarità di brevetti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	43

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 35

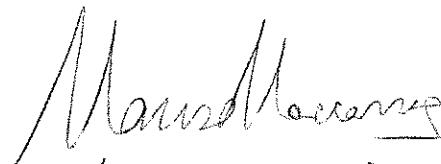
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	10
Monografie	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	8
Saggi inseriti in opere collettanee	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	43
PRODUZIONE SCIENTIFICA	18
TOTALE	61

CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA
--------------------------	---------------

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)



Prof. Alessandro Desideri (Membro)



Prof. Giovanni Antonini (Segretario)





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 3 – Punteggio collegiale
(media punteggi individuali)

Candidato: Dott.ssa PUCCI Mariangela

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	47
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	75
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

Candidato: Dott. VITA Federico

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	43
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	61
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)

Prof. Alessandro Desideri (Membro)

Prof. Giovanni Antonini (Segretario)

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.D.G. n. 499 del 22/11/2018.

**VERBALE N. 4
RELAZIONE FINALE**

Il giorno 18/04/2019, alle ore 9:30, ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 162 del 14/03/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 15/03/2019, composta da:

Prof. Mauro MACCARRONE - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica, presso l'Università "Campus Bio-Medico di Roma";

Prof. Alessandro DESIDERI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma;

Prof. Giovanni ANTONINI - Professore di ruolo di prima fascia nel Settore concorsuale 05/E2 - Biologia Molecolare, S.S.D. BIO/11 – Biologia Molecolare, presso l'Università degli Studi Roma Tre;

In tale sede, la Commissione, constatato che nessuna istanza di riconsiliazione è pervenuta all'Ateneo, ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Mauro Maccarrone e il Segretario nella persona del Prof. Giovanni Antonini.

I commissari hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha poi proceduto alla predeterminazione dei criteri, dei parametri e dei punteggi sulla base dei quali effettuare la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono stati definiti nell'allegato 1) al verbale n. 1).

Nel medesimo allegato sono stati altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica.

L'allegato 1) al verbale n. 1 è stato trasmesso al Responsabile del Procedimento, che ha provveduto tempestivamente a darne pubblicità sul sito web di Ateneo (www.unite.it) in data 18/04/2019.

I componenti della Commissione hanno preso poi visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Responsabile del procedimento, che risultano essere:

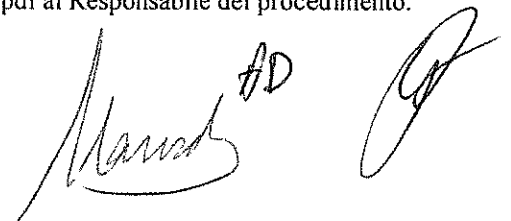
Dott.ssa PUCCI Mariangela

Dott. VITA Federico

Ciascun commissario ha dichiarato, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e ha reso la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconfirmità e/o incompatibilità previste dal d.lgs. n. 39/2013, nonché dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, relativa al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

La Commissione ha rilevato che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, sono stati tutti ammessi alla discussione.

Il verbale della prima seduta unitamente agli allegati è stato trasmesso in formato .pdf al Responsabile del procedimento.



Nella seconda riunione che si è tenuta, in presenza, il giorno 24/05/2019 alle ore 10:00, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, la Commissione ha preso atto che sono decorsi 10 giorni dalla pubblicazione dei criteri, parametri e punteggi di cui all'allegato 1) al verbale n. 1.

La Commissione ha, quindi, proceduto all'esame della documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri allegati al verbale della prima riunione, ha proceduto ad espletare la fase della valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione su ciascun candidato sono contenuti nell'allegato 1) al verbale n. 2.

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute due domande di partecipazione ed essendo tale numero inferiore a sette, alla selezione in questione, ai sensi dell'art. 7 del bando, sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

Dott.ssa PUCCI Mariangela

Dott. VITA Federico

Nella terza riunione che si è tenuta, in presenza, il giorno 24/05/2019 alle ore 14:00, presso l'aula 10 della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, i Commissari hanno preso atto che sono trascorsi almeno 20 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima, nonché della prova di lingua straniera.

La Commissione, quindi, accertata l'identità personale dei candidati attraverso l'esibizione di un documento d'identità in corso di validità, ha proceduto alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché alla prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato, secondo i criteri, parametri e punteggi stabiliti nell'allegato 1) al verbale n. 1, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2) al verbale n. 3, costituenti parte integrante del verbale stesso.

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, ha redatto la graduatoria di merito in ordine decrescente, ai sensi dell'art. 7 del bando:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
PUCCI	Mariangela	47	28	75
VITA	Federico	43	18	61

La Commissione, quindi, dichiara conclusi i lavori.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato da tutti i commissari.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, 24/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Maccarrone (Presidente)

Prof. Alessandro Desideri (Membro)

Prof. Giovanni Antonini (Segretario)

