

## RELAZIONE ANNUALE 2024 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

### **Dipartimento di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali**

#### **Corsi di Studio:**

##### *Biotechnologie*

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Scienze e Tecnologie Alimentari*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Viticultura ed Enologia*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità*

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Food Science and Technology*

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Reproductive Biotechnologies*

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Biotechnologie Avanzate*

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità*

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

#### **Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti**

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità- fine mandato 22/11/2024)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Alessia Peserico (CdS in Biotechnologie e Reproductive Biotechnologies – nomina 20/06/2024)
- Prof. Giuseppe Arfelli (CdS in Viticultura ed Enologia - nomina 12/12/2024)

- Studentessa Ludovica Piras (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie – nomina 28/09/2022 – fine mandato 02/09/2024)
- Studente Riccardo Di Giuseppe (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticoltura ed Enologia – nomina 18/05/2023)
- Studente Lorenzo Broccolini (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 28/03/2024)
- Studente Giorgia Di Paolo (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 16/03/2023)
- Studente Giorgia Palmieri (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 19/10/2023)

### **Calendario Riunioni CPDS**

#### **20 febbraio 2024**

1. Comunicazioni
2. Punti di forza e punti di debolezza del CdS selezionato per la visita di Accredimento
3. Varie ed eventuali

#### **27 e 28 febbraio 2024**

1. Valutazione riordino del CdS in Biotecnologie Avanzate

#### **07 marzo 2024**

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

#### **11 marzo 2024**

1. Simulazione audit in vista della prossima visita di Accredimento
2. Varie ed eventuali

#### **13 marzo 2024**

1. Osservazioni conclusive in vista della visita di Accredimento

#### **08 aprile 2024**

1. Valutazione offerta formativa A.A. 2024/2025

#### **20 settembre 2024**

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

#### **07 ottobre 2024**

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

#### **09 ottobre 2024**

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

**14 ottobre 2024**

1. Discussione sulle modalità di stesura della Relazione Annuale 2024

**21 ottobre**

1. Comunicazioni
2. Criteri di valutazione dei questionari OPIS
3. Varie ed eventuali

**28 ottobre 2024**

1. Revisione Relazioni Annuale 2024
2. Varie ed eventuali

**04 novembre 2024**

1. Revisione Tabelle di sintesi
2. Varie ed eventuali

## ***Biotechnologie Avanzate***

**Classe LM-9**

**Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo**

### **Tabella di sintesi**

	<b>Elementi da monitorare</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
<b>Quadro A</b>	Mancata discussione dati OPIS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ottimizzazione dell'acquisizione dei dati OPIS e successiva distribuzione in forma disaggregata e aggregata</li></ul>
<b>Quadro B</b>	Inadeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studio  Mancanza di spazi per gli studenti e delle aule informatiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Maggiore attenzione delle difficoltà riscontrate dagli studenti nello studio di alcune discipline prevedendo, ad esempio, momenti di confronto e di approfondimento degli argomenti ritenuti più difficili.</li><li>- Chiedere ai pertinenti canali istituzionali di aumentare il numero di postazioni informatiche e laboratori didattici da dimensionare in base alla popolazione studentesca.</li></ul>
<b>Quadro C</b>	Compilazione delle schede di insegnamento con particolare riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame.	
<b>Quadro D</b>	iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire)  iC00c (Se LM, Iscritti per la prima volta a LM)  iC00h (laureati (L; LM; LMCU)  iC10BIS (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti)  iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Azione per gli indicatori iC13, iC00c, iC00h, iC10BIS ed iC22: Monitoraggio</li></ul>

<b>Quadro E</b>	Integrare le informazioni della SUA-CdS nel sito web di Ateneo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si suggerisce di aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di studio riportando i quadri A4.a della SUA- CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale.</li> <li>- Dettagliare le modalità di svolgimento delle prove di valutazione dei requisiti di adeguatezza della preparazione personale degli studenti in ingresso.</li> </ul>
<b>Quadro F</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accogliendo le indicazioni degli studenti, si sollecitano le competenti strutture a implementare le postazioni informatiche e il servizio di biblioteca.</li> </ul>

<b>QUADRO A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)</b>
<p><i>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</i></p> <p><i>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p> <p><i>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS;</i></p> <p><i>Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</i></p>	<p>La CPDS riporta che il Corso di Studi (CdS) verifica regolarmente il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Nel corso dell’Audit (7 ottobre 2024) con il Presidente del CdS e i membri della Commissione AQ viene riferito che in CdS i dati OPIS dell’A.A. 2023/2024 I semestre non sono stati mai ricevuti e, pertanto, la discussione collegiale non si è potuta svolgere.</p> <p>La CPDS conferma che con l’invio da parte dell’Ufficio Statistico dell’Ateneo in data 20 maggio 2024 i dati sopra citati erano mancanti e nel testo della mail si riportava quanto segue: “mancano i dati e le schede del CdS magistrale in Biotecnologie Avanzate perché sono state aperte alle rilevazioni a fine febbraio 2024 e pertanto ad oggi sono pochi docenti rilevati e pochi studenti”.</p> <p><b>Dati AlmaLaurea</b></p> <p>I dati aggiornati ad aprile 2024 con n = 12 intervistati/laureati (Anno solare 2023 - Opinione Laureati della SUA-CdS) evidenziano una complessiva soddisfazione del Corso di Laurea (91,6%, somma delle voci “decisamente sì” e “più sì che no” e il 100% si iscriverebbe allo stesso Corso dell’Ateneo.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancata discussione dati OPIS</li> </ul> <p><b>PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottimizzazione dell’acquisizione dei dati OPIS e successiva distribuzione in forma disaggregata e aggregata.</li> </ul>

<b>QUADRO B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</b>
<p><i>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?</i></p> <p><i>– Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p><i>– Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p><i>– Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i></p> <p><i>– Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i></p> <p><i>– Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p><i>– Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</i></p> <p><i>– L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</i></p> <p><i>– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?</i></p> <p><i>– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?</i></p> <p><i>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili,</i></p>	<p>I dati OPIS presenti nella scheda SUA-CdS sono relativi all'A.A. 2022/2023 II SEMESTRE, pertanto, non è stato possibile analizzare l'opinione degli studenti dell'A.A. 2023/2024 I semestre.</p> <p>Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, il livello di soddisfazione dei laureati è molto positivo (93,6%). Questo dato si conferma con la risposta positiva (100%) alla domanda: "Si iscriverebbero di nuovo all'università?".</p> <p>Si rileva che per il 25% degli intervistati/laureati il carico di studio degli insegnamenti non è adeguato alla durata del corso di studio. Inoltre, per una percentuale piuttosto elevata (25,0%) si ritengono le aule raramente adeguate o mai adeguate (8,3%). Tali valori percentuali risultano molto superiori alla media dell'Ateneo (4,5% e 1,1% rispettivamente).</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancata armonizzazione tra il carico di studio e programma di insegnamento.</li> <li>- Inadeguatezza delle aule.</li> </ul> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maggiore attenzione alle difficoltà riscontrate dagli studenti nello studio di alcune discipline prevedendo, ad esempio, momenti di confronto e di approfondimento degli argomenti ritenuti più difficili.</li> <li>- Sollecitazione ai pertinenti canali istituzionali della necessità di spazi più interattivi e ricchi di risorse che favoriscano la collaborazione e il pensiero critico.</li> </ul>

<p><i>modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</i></p> <p><i>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>– Valutazione delle aule</i></li> <li><i>– Valutazione delle postazioni informatiche</i></li> <li><i>– Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ... )</i></li> <li><i>– Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)</i></li> </ul> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Esiti rilevazione opinioni studenti;</i></p> <p><i>Segnalazioni provenienti da docenti, studenti,</i></p> <p><i>Commissioni AQ di CdS;</i></p> <p><i>Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS;</i></p> <p><i>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA–CdS;</i></p> <p><i>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA–CdS;</i></p> <p><i>Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</i></p>	

<b>QUADRO C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</b>
<p><i>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p><i>– Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>– Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?</i></p> <p><i>– Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>– Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</i></p> <p><i>– Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>– Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</i></p> <p><i>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall’analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</i></p> <p><i>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Esiti rilevazione opinioni studenti;</i></p>	<p>La CPDS, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, ha preso in considerazione le seguenti fonti documentali, privilegiando, per quanto attiene alla valutazione delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso, fonti pubblicamente accessibili dal sito di ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regolamento didattico dell’anno in corso;</li> <li>• Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS, con particolare riguardo all’audit con la CPDS;</li> <li>• Esiti rilevazione opinioni studenti riferite all’AA 2023-2024;</li> <li>• Schede insegnamento docenti laddove presenti.</li> </ul> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente indicate nel <span style="float: right;">Regolamento didattico</span> (<a href="https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/Regolamento_CdS_LM-9_Biotecnologie_Avanzate_2023_24.pdf">https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/Regolamento_CdS_LM-9_Biotecnologie_Avanzate_2023_24.pdf</a>), e integrati dal CdS attraverso corsi di preparazione relativi alle discipline inerenti ai suddetti requisiti conoscitivi ritenuti indispensabili, e verificate tramite la somministrazione di test a risposta multipla, vero/falso, e/o un colloquio con apposita Commissione.</p> <p>In sede di audit il Presidente ha riferito l’impossibilità alla data dell’audit di analizzare in AQ e discutere in CdS delle risultanze dell’elaborazione dei dati OPIS relativi al primo semestre dell’A.A. 2023/2024, perché non disponibili dal momento che il CdS, avendo un impianto didattico intensivo, è disallineato rispetto agli altri CdS erogati su due cicli, creando ciò problemi al sistema informatico di rilevazione degli OPIS.</p>

<p>segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS; quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	
<p><b>QUADRO D</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</b></p>
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?</p> <p>- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p> <p>- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p> <p>- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</p> <p>- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p>	<p>La CPDS ha analizzato nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2024 redatta dalla Commissione AQ ed approvata dal CdS,</li> <li>- tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024 (dati ANS), compresi quelli suggeriti nel modello AVA3: indicatori a supporto della valutazione ANVUR (<a href="https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf">https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf</a>) considerati più rappresentativi dell'andamento dell'offerta formativa (iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28),</li> <li>- l'audit con la commissione AQ e il presidente del CdS svoltosi in data 07 ottobre 2024 nonché i commenti elaborati.</li> </ul> <p>La CPDS rileva che la SMA 2024 del CdS è dettagliata, corretta, precisa ed esauriente in ogni sua parte indicando criticità e punti di forza anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. In particolare, nella SMA 2024 del CdS, sono analizzati e commentati in modo appropriato tutti gli indicatori riportati nella Scheda del CdS ANS aggiornata al 05/10/2024, compresi quelli suggeriti nel MODELLO AVA3, proponendo soluzioni alle criticità evidenziate e la cui efficacia andrà monitorata nei prossimi anni. La CPDS esprime il giudizio positivo sull'attinenza tra analisi svolte e dati utilizzati. Pertanto, la presente Commissione ritiene gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative per il CdS. Si rileva altresì che gli interventi promossi sono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia da parte della commissione AQ del CdS.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <p><b>Indicatore didattica iC13:</b></p> <p>Indicatore risultato critico e meritevole di monitoraggio in Quadro D della relazione annuale 2023. Sebbene in miglioramento rispetto all'anno passato (dati ANS analizzati in Scheda del CdS), l'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) mostra ancora un punteggio inferiore rispetto al dato della media geografica e nazionale.</p>

<p><i>rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditemento Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.</i></p>	<p><b>Altri indicatori critici:</b>  Flessione negativa evidenziata dalla consultazione della scheda degli indicatori ANVUR del CdS per:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iC00c (Se LM, Iscritti per la prima volta a LM),</li> <li>- iC00h (laureati (L; LM; LMCU);</li> <li>- iC10BIS relativo all'internazionalizzazione (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti)</li> <li>- iC22 relativo al percorso di studio e regolarità delle carriere (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).</li> </ul> <p>Riguardo alle schede di monitoraggio degli anni passati, la Commissione riconosce che molti degli obiettivi fissati sono stati raggiunti tramite varie iniziative attuate anche nell'ultimo anno. Tuttavia, si raccomanda di mantenere un monitoraggio sugli indicatori critici sopra citati: iC13, iC00c, iC00h, iC10BIS ed iC22.</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b>  Monitoraggio attivo degli indicatori iC13, iC00c, iC00h, iC10BIS ed iC22.</p>
<p><b>QUADRO E</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</b></p>
<p><i>- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>  <i>- Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>  <i>- Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</i>  <i>- L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi</i></p>	<p><b>Correttezza delle informazioni fornite dalla SUA-CdS</b></p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni del Biotecnologo con competenze avanzate in ambito bio-medico nel contesto di lavoro, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per Aree (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.</p> <p>L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p><b>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</b></p> <p>Le informazioni sul CdS pubblicate sul sito dell'Università degli Studi di Teramo sono esaustive e di facile reperimento a partire dalla sezione dedicata alla</p>

<p><i>all'elaborazione logicolinguistica?</i></p> <p><i>– Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</i></p> <p><i>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Pagine web del CdS;</i></p> <p><i>SUA-CdS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;</i></p> <p><i>Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</i></p>	<p>Didattica:</p> <p><a href="https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi_di_studio/Biotecnologie_avanzate_LM9">https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi_di_studio/Biotecnologie_avanzate_LM9</a></p> <p>La sezione presenta in modo sintetico le informazioni relative al Corso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- una presentazione del corso</li> <li>- il profilo professionale (quadro A2.a) e sbocchi occupazionali;</li> <li>- gli aspetti relativi alla didattica: prova finale, tirocini</li> <li>- gli aspetti relativi, alla sicurezza in laboratorio, all'organizzazione e alla qualità;</li> <li>- il link al Regolamento didattico del CdS. Nel Regolamento didattico sono anche definite gli aspetti di dettaglio relativi alle Conoscenze e alle capacità di applicare conoscenza e comprensione;</li> <li>- i requisiti di ammissione (vedi Quadro C). Sono inoltre indicate le date dei test di verifica dell'adeguata personale preparazione e l'indicazione di una mail di riferimento per l'ottenimento di informazioni.</li> </ul> <p>Il corso di studio propone dei precorsi, di cui gli studenti sono informati tramite appositi avvisi sulla pagina del corso.</p> <p>Per i contenuti e i programmi dei singoli insegnamenti si rimanda al Course Catalogue di Ateneo:</p> <p><a href="https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10308/insegnamenti">https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10308/insegnamenti</a></p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <p>Dall'analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, emerge che le informazioni sono riportate in modo corretto e rese disponibili sul sito web di Ateneo, ma le stesse non risultano sempre di immediata fruibilità da parte dei visitatori, in special modo per potenziali studenti che cerchino informazioni sul corso di studio.</p> <p>Alcuni aspetti relativi alla caratterizzazione del corso quali gli obiettivi formativi (quadro A4.a della SUA-CdS) e il profilo professionale (quadro A2.a) non sono immediatamente raggiungibili dalla pagina del sito web ma sono riportati solo nel Regolamento didattico e nel Course catalogue, per cui non sono di immediata consultazione da parte di chi utilizza il sito web per avere informazioni sul corso.</p> <p>Pur essendo indicati i requisiti di ammissione e le date dei test di verifica dell'adeguata personale preparazione si potrebbe fornire maggiore dettaglio rispetto alla modalità di svolgimento delle prove di valutazione degli stessi.</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si suggerisce di aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di studio riportando i quadri A4.a della SUA- CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La CPDS suggerisce di dettagliare le modalità di svolgimento delle prove di valutazione dei requisiti di adeguatezza della preparazione personale degli studenti in ingresso.</li> </ul>
<b>QUADRO F</b>	<b>Comune ai CdS di II livello</b>
<i>Proposte di miglioramento</i>	Accogliendo le indicazioni degli studenti, si sollecitano le competenti strutture a implementare le postazioni informatiche e il servizio di biblioteca.

Teramo, 16 gennaio 2025

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia



Prof.ssa Peserico Alessia *Alessia Peserico*

Prof. Manera Maurizio



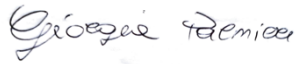
Prof. Chiodo Emilio



Sig.ra Giorgia Di Paolo



Sig.ra Giorgia Palmieri



Sig. Riccardo Di Giuseppe



Sig. Broccolini Lorenzo



Sig.ra Piras Ludovica

