

RELAZIONE ANNUALE 2024 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Dipartimento di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità- fine mandato 22/11/2024)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Alessia Peserico (CdS in Biotechnologie e Reproductive Biotechnologies – nomina 20/06/2024)
- Prof. Giuseppe Arfelli (CdS in Viticultura ed Enologia - nomina 12/12/2024)

- Studentessa Ludovica Piras (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie – nomina 28/09/2022 – fine mandato 02/09/2024)
- Studente Riccardo Di Giuseppe (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticoltura ed Enologia – nomina 18/05/2023)
- Studente Lorenzo Broccolini (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 28/03/2024)
- Studente Giorgia Di Paolo (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 16/03/2023)
- Studente Giorgia Palmieri (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 19/10/2023)

Calendario Riunioni CPDS

20 febbraio 2024

1. Comunicazioni
2. Punti di forza e punti di debolezza del CdS selezionato per la visita di Accredimento
3. Varie ed eventuali

27 e 28 febbraio 2024

1. Valutazione riordino del CdS in Biotecnologie Avanzate

07 marzo 2024

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

11 marzo 2024

1. Simulazione audit in vista della prossima visita di Accredimento
2. Varie ed eventuali

13 marzo 2024

1. Osservazioni conclusive in vista della visita di Accredimento

08 aprile 2024

1. Valutazione offerta formativa A.A. 2024/2025

20 settembre 2024

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

07 ottobre 2024

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

09 ottobre 2024

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

14 ottobre 2024

1. Discussione sulle modalità di stesura della Relazione Annuale 2024

21 ottobre

1. Comunicazioni
2. Criteri di valutazione dei questionari OPIS
3. Varie ed eventuali

28 ottobre 2024

1. Revisione Relazioni Annuale 2024
2. Varie ed eventuali

04 novembre 2024

1. Revisione Tabelle di sintesi
2. Varie ed eventuali

Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A	<ul style="list-style-type: none">- Mancata partecipazione all'audit- Compilazione questionari OPIS- Prove d'esame intermedie- Studenti non frequentanti flaggano su nessuna risposta	<ul style="list-style-type: none">- Assicurare la partecipazione all'audit- Sensibilizzare docenti e studenti al fine di ottenere il massimo grado di copertura (compilazione del questionario OPIS già a partire dai 2/3 dell'insegnamento)- Sensibilizzare i docenti nel prevedere lo svolgimento di prove intermedie
Quadro B	<ul style="list-style-type: none">- Mancanza di spazi per gli studenti e delle aule informatiche	<ul style="list-style-type: none">- Chiedere ai pertinenti canali istituzionali di aumentare il numero di postazioni informatiche e laboratori didattici da dimensionare in base alla popolazione studentesca.-
Quadro C	<ul style="list-style-type: none">- Modalità di recupero degli OFA.- Schede di insegnamento con particolare riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame.- Presenza del Presidente del CdS e dei membri del gruppo AQ nel corso dell'Audit.	<ul style="list-style-type: none">- Definire i requisiti di accesso al CdS nel Regolamento Didattico.- Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA.- Garantire la presenza del Presidente del CdS e dei membri del gruppo AQ nel corso dell'Audit.
Quadro D	<ul style="list-style-type: none">- iC00a (Avvii di carriera al primo anno) ed iC00b (immatricolati puri)- iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) ed iC15BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno).- iC00a (Avvii di carriera al primo anno) ed iC00b (Immatricolati puri)	<ul style="list-style-type: none">- Si raccomanda la partecipazione del Presidente e della Commissione AQ del CdS all'Audit- Azioni per gli indicatori iC15 e iC15BIS: Coinvolgimento diretto dei tutor per supportare gli studenti, in particolare quelli lavoratori, fungendo da intermediari tra docenti e studenti. Si intende anche approfondire la comprensione delle materie di base.- Azioni per indicatori iC00a ed iC00b, iC21 ed iC28: Monitoraggio ed analisi più approfondita

	<ul style="list-style-type: none"> - iC21 (Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno); ed iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) 	
Quadro E	Informazioni della SUA-CdS nel sito web di Ateneo.	<ul style="list-style-type: none"> - Aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di studio riportando i quadri A4.a della SUA-CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale.

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p><i>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</i></p> <p><i>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p> <p><i>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS;</i></p> <p><i>Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</i></p>	<p>Come riportato nella SUA-CdS, il Corso di Studi (CdS) organizza iniziative specifiche che consistono in incontri con professionisti del comparto agricolo in collaborazione con gli ordini professionali, associazioni di produttori e sindacati di categorie. Tali incontri rappresentano un momento motivazionale per gli studenti e sensibilizzano su possibili problematiche lavorative, e danno indicazioni sul percorso futuro del sistema agroalimentare. Per il CdS il tirocinio pratico è un punto di forza, essendo un corso di laurea professionalizzante. La CPDS non ha avuto un confronto con il Presidente del CdS nonostante la convocazione fosse stata inviata in data 20 settembre 2024 contenente in oggetto audit per il 7 ottobre 2024.</p> <p>La CPDS in autonomia ha elaborato e discusso i dati OPIS riferiti all'A.A. 2023/2024 I semestre. Si riporta un grado di copertura del 76% (13 insegnamenti rilevati rispetto a 17 insegnamenti attivi) per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e solo del 65% (11 insegnamenti rilevati) per gli studenti con frequenza inferiore al 50%. Il rapporto docenti interni/esterni rimane a sfavore del primo gruppo e ciò si traduce negativamente sul CdS (scarsa partecipazione alle riunioni consiliari insufficiente compilazione del Syllabus) anche in termini di risorse.</p> <p>Per la prima coorte di studenti, si descrive un valore > 90% dato dalla somma delle voci positive per tutti i quesiti del questionario OPIS. Tra i suggerimenti, il 25,8% (numero di risposte = 17) segnala la necessità di ottenere in anticipo il materiale didattico.</p> <p>In riferimento agli studenti con frequenza inferiore al 50%, si osserva che 3-4 sono coloro che hanno flaggato su “nessuna risposta”. Per tutti i quesiti la somma delle voci positive è compresa tra 71,4 e 81%, mentre la quota di insoddisfazione complessiva è compresa tra 4,8 e 14,3%. Tra le modalità selezionabili nei suggerimenti, il 28,6% (numero di risposte = 28,6%), propone di inserire prove intermedie.</p> <p>Il CdS è al III anno di attivazione. Nessuno studente ha conseguito il titolo finale e pertanto mancanti sono i dati AlmaLaurea.</p> <p>CRITICITÀ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mancata partecipazione all’audit - Compilazione questionari OPIS - Prove d’esame intermedie - Studenti non frequentanti flaggano su nessuna risposta <p>PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Assicurare la partecipazione all’audit - Sensibilizzare docenti e studenti al fine di ottenere il massimo grado di copertura (compilazione del questionario OPIS già a partire dai ⅔ dell’insegnamento) - Sensibilizzare i docenti nel prevedere lo svolgimento di prove intermedie

QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)
<p>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?</p> <p>– Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>– Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p> <p>– Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</p> <p>– Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</p> <p>– Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>– Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</p> <p>– L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</p> <p>– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?</p> <p>– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?</p> <p>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p>	<p>Dalle analisi condotte relativamente agli OPIS degli studenti frequentanti e non le lezioni emerge che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, risultano pienamente adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, vengono apprezzate l'adeguatezza del materiale didattico, le conoscenze preliminari possedute, e la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.</p> <p>Tuttavia, gli studenti suggeriscono di fornire in anticipo il materiale didattico (25,8%) e di inserire prove d'esame intermedie (28,6 %).</p> <p>È da sottolineare che il 14% della componente studentesca che frequenta per meno del 50% le lezioni non risponde alle domande del questionario OPIS. Pertanto, la CPDS ritiene utile continuare ad informare sia i docenti che gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari, in particolare una compilazione accurata, poiché spesso si verificano incongruenze tra i commenti degli studenti e i risultati dei questionari. I rappresentanti devono informare gli studenti della loro unica opportunità di esprimere le proprie opinioni attraverso i questionari; pertanto, i questionari non devono essere compilati rapidamente prima dell'esame. Nonostante il notevole miglioramento rispetto agli anni precedenti, è ancora necessario continuare a promuovere la consapevolezza.</p> <p>CRITICITÀ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Materiale didattico <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti a indicare chiaramente nel programma degli insegnamenti il materiale didattico adatto allo studio senza frequenza.

<p>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Valutazione delle aule – Valutazione delle postazioni informatiche – Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) – Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	
<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</p>

<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>– Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>– Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?</p> <p>– Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>– Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</p> <p>– Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>– Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p> <p>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</p> <p>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Esiti rilevazione opinioni studenti;</p> <p>segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;</p> <p>quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;</p>	<p>La CPDS, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, ha preso in considerazione le seguenti fonti documentali, privilegiando, per quanto attiene alla valutazione delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso, fonti pubblicamente accessibili dal sito di ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico dell'anno in corso; • Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS, con particolare riguardo all'audit con la CPDS; • Esiti rilevazione opinioni studenti riferite all'AA 2023-2024; • Schede insegnamento docenti laddove presenti. <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso continuano a non essere specificate nel Regolamento didattico del CdS (https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/regolamenti/Regolamento_CdS_L-P02_2023_24_per Pubbl.pdf) così come le modalità di verifica in ingresso (il regolamento didattico in questo aspetto risulta ancora ricorsivo) e quelle per il recupero degli OFA. Inoltre, fra le criticità riscontrate, si riporta la mancata presentazione del Presidente e dei membri del gruppo AQ nel corso dell'audit regolarmente convocato dalla CPDS, essendo quindi mancato un contraddittorio per la discussione delle criticità già segnalate. Parimenti non è stato possibile verificare l'effettiva discussione in AQ e CdS delle risultanze OPIS relative al primo semestre dell'A.A. 2023-2024.</p> <p>Permane, inoltre, la criticità legata alla mancanza di diverse schede degli insegnamenti, con particolare riguardo agli insegnamenti affidati a docenti esterni.</p> <p>La CPDS non dispone di verbali (o estratti di verbali) della Commissione AQ o del CdS che evidenzino l'analisi dei dati OPIS 2023-2024 I semestre.</p> <p>Da un'analisi interna alla CPDS e analizzati i dati OPIS in forma aggregata riferiti al I semestre 2023-2024 è emersa una generale soddisfazione circa la chiarezza dell'esplicitazione della modalità d'esame, non emergendo pertanto criticità.</p> <p>CRITICITÀ:</p> <p>Il regolamento non è chiaro per quanto attiene alle competenze in ingresso e alla relativa verifica e alle modalità di recupero degli OFA.</p> <p>Il presidente del CdS e i membri gruppo AQ nel corso dell'audit non si sono presentati all'audit regolarmente convocato dalla CPDS.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <p>Rettificare il Regolamento didattico per quanto attiene alle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso e relative modalità di verifica.</p> <p>Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA.</p>
--	---

<p>quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	<p>Garantire la presenza del presidente del CdS e dei membri gruppo AQ nel corso dell'audit.</p>
<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?</p> <p>- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p> <p>- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p> <p>- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</p> <p>- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditamento Periodico analisi schede con la</p>	<p>La CPDS ha analizzato nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2024 redatta dalla Commissione AQ ed approvata dal CdS, - tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024 (dati ANS), compresi quelli suggeriti nel modello AVA3: indicatori a supporto della valutazione ANVUR (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf) considerati più rappresentativi dell'andamento dell'offerta formativa (iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28), <p>La CPDS rileva che la SMA 2024 del CdS è dettagliata, corretta, precisa ed esauriente in ogni sua parte indicando criticità e punti di forza anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. In particolare, nella SMA 2024 del CdS, sono analizzati e commentati in modo appropriato tutti gli indicatori riportati nella Scheda del CdS ANS aggiornata al 05/10/2024, compresi quelli suggeriti nel MODELLO AVA3, proponendo soluzioni alle criticità evidenziate e la cui efficacia andrà monitorata nei prossimi anni. La CPDS esprime il giudizio positivo sull'attinenza tra analisi svolte e dati utilizzati. Pertanto, la presente Commissione ritiene gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative per il CdS. Si rileva altresì che gli interventi promossi sono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia da parte della commissione AQ del CdS.</p> <p>CRITICITÀ:</p> <p>A premessa si segnala la mancanza di una delle fonti documentali utili alla redazione del quadro D annuale dovuta alla mancata presentazione della Commissione AQ in Audit.</p> <p>Da un'attenta consultazione della scheda degli indicatori ANVUR del CdS, la CPDS evidenzia criticità relativamente ai seguenti indicatori in flessione negativa rispetto alla precedente annualità: iC00a (Avvii di carriera al primo anno) ed iC00b (immatricolati puri).</p> <p>Si rileva inoltre una anomalia nel calcolo dell'indicatore di internazionalizzazione, iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) che passa da un valore percentuale pari allo 0% del 2022 ad un 200% del 2023.</p> <p>Si porta in evidenza anche una flessione negativa per i seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gli indicatori del gruppo E, iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito

<p><i>descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.</i></p>	<p>almeno 20 CFU al I anno) ed iC15BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione, alcuni con tendenza in diminuzione come l'iC21 (Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) e l'iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) ed altri non sono disponibili. <p>Riguardo alle SMA degli anni passati, la Commissione riconosce che alcuni obiettivi fissati sono stati raggiunti tramite valide iniziative attuate anche nell'ultimo anno. Tuttavia, manca ad oggi la definizione di strategie di miglioramento per diversi indicatori, non meno, si riscontrano alcune incongruenze tra i dati della scheda degli indicatori ANVUR e quelli della SMA del CdS. Nello specifico in riferimento agli indicatori iC00a e iC00b.</p> <p>Sulla base delle suddette premesse la Commissione raccomanda di monitorare e pianificare misure di miglioramento degli indicatori ad oggi critici, quali iC00a ed iC00b; iC15 ed iC15BIS; iC21 ed iC28.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</p> <p>Si raccomanda la partecipazione del Presidente e della Commissione AQ del CdS all'Audit</p> <p>Azioni di miglioramento per gli indicatori iC15 e iC15BIS: Proposte in SMA 2024, esse prevedono il coinvolgimento diretto dei tutor per supportare gli studenti, in particolare quelli lavoratori, fungendo da intermediari tra docenti e studenti. Si intende anche approfondire la comprensione delle materie di base.</p> <p>Analisi più approfondita degli indicatori iC00a ed iC00b, iC21 ed iC28.</p>
<p>QUADRO E</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</p>
<p><i>- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i></p> <p><i>- Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i></p> <p><i>- Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati</i></p>	<p>Informazioni fornite dalla SUA-CdS</p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni del Laureato in Intensificazione sostenibile delle produzioni ortofrutticole di qualità nel contesto di lavoro, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali. Il corso prepara alla professione di Tecnico agronomo (quadro A2.b).</p> <p>Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c), così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS.</p>

<p><i>per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</i></p> <p><i>– L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logolinguistica?</i></p> <p><i>– Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</i></p> <p><i>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Pagine web del CdS;</i></p> <p><i>SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;</i></p> <p><i>Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</i></p>	<p>Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) sono stati recentemente aggiornati e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per Aree (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.</p> <p>L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</p> <p>Le informazioni sul CdS pubblicate sul sito dell'Università degli Studi di Teramo sono esaustive e di facile reperimento a partire dalla sezione dedicata alla Didattica:</p> <p>https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi_di_studio/Intensificazione sostenibile delle produzioni ortofrutticole di qualita LP02</p> <p>La sezione presenta in modo sintetico le informazioni relative al Corso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presentazione del corso - sbocchi occupazionali; - gli aspetti relativi alla didattica: prova finale, tirocini - gli aspetti relativi, alla sicurezza in laboratorio, all'organizzazione e alla qualità - il link al Regolamento didattico del CdS. Nel Regolamento didattico sono anche definite gli aspetti di dettaglio relativi alle Conoscenze e alle capacità di applicare conoscenza e comprensione. - i requisiti di ammissione (vedi Quadro C). <p>Per i contenuti e i programmi dei singoli insegnamenti si rimanda al Course Catalogue di Ateneo:</p> <p>https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10330/insegnamenti/9999</p> <p>Alcuni aspetti relativi alla caratterizzazione del corso quali gli obiettivi formativi (quadro A4.a della SUA-CdS) e il profilo professionale (quadro A2.a) non sono immediatamente raggiungibili dalla pagina del sito web ma sono riportati solo nel Regolamento didattico e nel Course catalogue, per cui non sono di immediata consultazione da parte di chi utilizza il sito web per avere informazioni sul corso.</p> <p>CRITICITÀ:</p> <p>Dall'analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, emerge che le informazioni sono riportate in modo corretto e rese disponibili sul sito web di Ateneo, ma le stesse non risultano sempre di immediata fruibilità da parte dei visitatori, in special modo per potenziali studenti che cerchino informazioni sul corso di studio.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si suggerisce di aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di studio riportando i quadri A4.a della SUA-CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale.
---	--

QUADRO F	Comune ai CdS di I livello
<i>Proposte di miglioramento</i>	Trattandosi dell'unico corso professionalizzante si rimanda alla Tabella di sintesi dei singoli quadri.

Teramo, 16 gennaio 2025

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez*

Prof.ssa Peserico Alessia *Alessia Peserico*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Giorgia Di Paolo *Giorgia Di Paolo*

Sig.ra Giorgia Palmieri *Giorgia Palmieri*

Sig. Riccardo Di Giuseppe *Riccardo Di Giuseppe*

Sig. Broccolini Lorenzo *Lorenzo Broccolini*

Sig.ra Piras Ludovica *Ludovica Piras*