

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Ludovica Piras (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotechnologie – nomina 28/09/2022)
- Studentessa Luca Bucciante (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia – nomina 16/02/2022)

- Studente Francesca Scioli (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 24/03/2022)
- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

16 maggio 2022

1. Presa visione delle linee guide elaborate dal PQA e compilazione scheda informativa sull'utilizzo dei questionari OPIS
2. Invito audizione indetta dal nucleo di valutazione di Ateneo – O.I.V.
3. Discussione delle eventuali problematiche dei singoli CdS
4. Varie ed eventuali

17 ottobre 2022

Stesura relazione annuale 2022

24 ottobre 2022

Stesura relazione annuale 2022

07 novembre 2022

Lettura correzione relazione annuale 2022

09 novembre 2022

Revisione Tabella di sintesi

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A		
Quadro B	Materiale didattico Prove valutative	La CPDS suggerisce di migliorare il coordinamento tra gli altri insegnamenti presenti nel CdS, implementare la qualità e la diffusione di materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altro materiale che possa agevolare lo studio individuale, soprattutto per gli studenti con frequenza inferiore al 50% Si suggerisce l'inserimento di una/più prove intermedie nella durata dell'insegnamento
Quadro C		
Quadro D	Indicatori generali	Monitorare il seguente indicatore aggiuntivo rispetto alla SMA: - iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.
Quadro E	Aggiornamento sito web	- Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University - Rendere disponibili anche in lingua inglese nella pagina web del CdS le informazioni più rilevanti per gli studenti - La CPDS suggerisce di tenere aggiornato la pagina web del CdS con le informazioni

	<p>Carenza di informazioni sulle modalità di svolgimento e sul calendario delle prove di valutazione in merito alle conoscenze in ingresso</p>	<p>relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso.</p> <p>La CPDS suggerisce di definire un insieme di iniziative volte a migliorare la soddisfazione relativamente all'adeguatezza di materiale didattico per i non frequentanti.</p>
--	--	--

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
	<p>Il CdS provvede periodicamente a monitorare l'efficacia del percorso di studi e ad analizzare le eventuali criticità che emergessero nell'ambito delle riunioni consiliari e del gruppo di gestione AQ.</p> <p>Come si evince dalla scheda SUA-CdS, le ultime consultazioni del CdS con gli <i>Stakeholders</i> si riferiscono al 7 novembre 2019 durante il Career Day. Il CdS, nel corso del <i>Cooperative Learning Day</i>, in modalità online, ha organizzato un incontro con un membro del Consiglio direttivo della Società SIERR, finalizzato alla creazione di un'opportunità di contatto tra gli studenti e una delle società italiane più apprezzate in ambito riproduttivo umano, e per presentare le diverse opportunità offerte dal mondo del lavoro. Il CdS ha organizzato, inoltre, nell'A.A. 2020/2021, una serie di seminari di approfondimento (in modalità da remoto e sincrona). Le rilevazioni OPIS discusse in tale relazione si riferiscono all'A.A. 2020/2021. Su un totale di 19 insegnamenti/moduli impartiti 18 (grado di copertura = 95%) e 7 (grado di copertura = 37%) sono stati quelli rilevati, rispettivamente per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% (numero questionari raccolti = 357) e per quelli con frequenza inferiore al 50% (numero questionari raccolti = 22).</p> <p>Per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, dalle rilevazioni OPIS si osservano valori percentuali (somma delle voci "Decisamente si" e "Più si che no") compresi tra 87,4 ("Le conoscenze preliminari sono sufficienti alla comprensione degli argomenti previsti"?) e 97,8 ("Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività sono riportati"?). Per tutte le altre domande, si rilevano valori superiore al 90%, tranne per il quesito "Sei complessivamente soddisfatto"? che fa registrare un risultato pari a 72,3%.</p> <p>Dalle rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50%, emerge che su un totale di 22 questionari raccolti, 18 hanno scelto di optare per la voce "nessuna risposta" alle domande. Pertanto, per tutte le domande si evidenzia un valore pari a 18,2% dato dalla somma delle voci "Decisamente si" e "Più si che no", tranne per i quesiti "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia"? ed "E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento"? per i quali 2 (9,1%) sono le risposte associate sia all'opzione "Decisamente si" sia a "Più no che si".</p> <p>In merito ai suggerimenti per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% si sottolinea un valore pari a 32,1%, 30,6%, 28,1% e 21,9% associato rispettivamente alle voci "Fornire in anticipo il materiale didattico", "Inserire prove d'esame intermedie", "Alleggerire il carico didattico complessivo" e "Fornire più conoscenze di base".</p> <p>Mentre per gli studenti con frequenza inferiore al 50% oltre alle voci su citate si aggiungono le seguenti: "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti" (86,4%), "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" (63,6%), "Aumentare l'attività di supporto didattico" (59,1%) e "Migliorare la qualità del materiale didattico" (50%).</p> <p>Considerando la soglia di allerta del 20% stabilita dal Nucleo di Valutazione, sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e sia per quelli</p>

	con frequenza inferiore al 50%, in nessun quesito del questionario OPIS si evidenziano elementi di criticità.
QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)
	<p>In merito alla soddisfazione per il CdS, le rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% evidenziano che il 72,3% si ritiene complessivamente soddisfatto e che la maggioranza (90,5%) è interessata agli argomenti trattati durante le lezioni nelle varie discipline. Inoltre, l'87,4% considera che le conoscenze preliminari siano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati. Come fatto rilevare nel quadro A, solo 4 studenti con frequenza inferiore al 50% hanno risposto, facendo registrare un valore percentuale di 18,2 dato dalla somma delle voci "Decisamente si" e "Più si che no". Anche alle altre domande del questionario le risposte sono solo 4 (18,2% per entrambe le voci positive oppure 9,2% associato sia alla voce "Decisamente si" sia a "Più no che si"). Si sottolinea che tale dato non è attendibile visto il basso numero di schede senza risposta sul totale dei questionari compilati (18/22), che influisce percentualmente sul risultato.</p> <p>Tra i suggerimenti, per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si osservano i seguenti valori: 32,1% (fornire in anticipo il materiale didattico), 30,6% (inserire prove d'esame intermedie) e 28,1% (alleggerire il carico didattico complessivo). Tali valori risultano essere molto più alti osservando le voci nel caso degli studenti con frequenza inferiore al 50%, per esempio "eliminare dal programma argomenti già trattati da altri insegnamenti).</p> <p>Analizzando i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2022 (laureati nell'anno solare 2021) ottenuti da un numero di laureati pari a 16 e intervistati pari a 15 si osserva che il 100% (somma delle voci "decisamente si" e "più si che no") è complessivamente soddisfatto del CdS. Le aule così come le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) sono considerate sempre/quasi sempre/spesso adeguate al 100%, mentre i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.) sono valutati positivamente (somma delle voci "decisamente positiva" e "abbastanza positiva") per il 75%. Continua a registrarsi una criticità, a livello d'Ateneo, riguardo le postazioni informatiche che mostrano valori di inadeguatezza nel numero dal 45,5% sul 73,3% di coloro che le hanno utilizzate. Per più del 75% degli insegnamenti previsti, il 93,3% ha frequentato regolarmente gli insegnamenti del CdS e ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato alla durata del CdS. Inoltre, il 33,3% ("decisamente si") e il 66,7% (più si che no") sono soddisfatti del rapporto con i docenti, in generale.</p> <p>Il 100% si iscriverebbero allo stesso CdS dell'Ateneo.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La CPDS suggerisce di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti presenti nel CdS, implementare la qualità e la

	<p>diffusione di materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altro materiale che possa agevolare lo studio individuale, soprattutto per gli studenti con frequenza inferiore al 50%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si suggerisce l'inserimento di una/più prove intermedie durante dell'insegnamento.
QUADRO C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)
	<p>Il CdS da quanto riportato nella SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di una laurea di primo livello o laurea magistrale di tipo biologico, biotecnologico o medico-sanitario o di altro titolo equipollente riconosciuto idoneo conseguito all'estero. Nello specifico i requisiti curricolari sono soddisfatti possedendo una delle seguenti lauree: L-2 Biotecnologie, L-13 Scienze biologiche, L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari, L-27 Scienze e Tecnologie Chimiche, L/SNT3 Classe delle lauree in Professioni sanitarie tecniche, LM-6 Biologia, LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche, LM-13 Farmacia e farmacia industriale, LM-41 Medicina e chirurgia, LM-42 Medicina veterinaria, L-29 Laurea in scienze e tecnologie farmaceutiche, LM-21 Ingegneria biomedica, L/SNT1-4 Classe delle lauree in Professioni sanitarie tecniche, LM-41 Odontoiatria e nei cui Piani di Studio siano stati conseguiti i seguenti CFU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - almeno 15 CFU nei settori BIO/10, BIO/11, BIO/12, BIO/18, MED/03; - almeno 15 CFU nei settori BIO/06, BIO/13, BIO/17, VET/01, VET/02, MED/46. <p>L'ammissione al CdS richiede il possesso, all'atto dell'immatricolazione, di un certificato di lingua inglese di livello B1 e di conoscenze e competenze adeguate in materie/metodologie di base. Tali conoscenze comprendono una soddisfacente preparazione nell'ambito delle seguenti discipline e delle relative metodologie ad esse applicate: citologia, fisiologia cellulare e colture cellulari, biochimica e biologia molecolare, genetica applicata e medica. L'adeguatezza delle conoscenze richieste per l'accesso al CdS viene verificata mediante test scritto erogato in forma cartacea nella sede di Ateneo nella prima metà di novembre. Il test riguarderà 10 domande/disciplina nelle seguenti materie: citologia e istologia; fisiologia cellulare e colture cellulari; biochimica e biologia molecolare; genetica applicata e medica; inglese (livello B1). La soglia minima da superare è pari al 70% delle domande in ciascuna disciplina. Successivamente al test verrà organizzata una settimana di attività pratica 'Open Lab' aperta a tutti gli interessati. Il test di recupero (scritto o orale) dovrà effettuarsi, entro l'inizio del rispettivo corso di insegnamento e comunque prima dell'inizio del secondo anno del CdS. Per agevolare i candidati nel raggiungimento di un'adeguata preparazione in ingresso, il CdS organizza, prima del test valutativo di ingresso, specifici corsi teorici di preparazione (<i>Preparatory Courses</i>) relativi alle discipline inerenti i suddetti requisiti conoscitivi ritenuti indispensabili.</p>

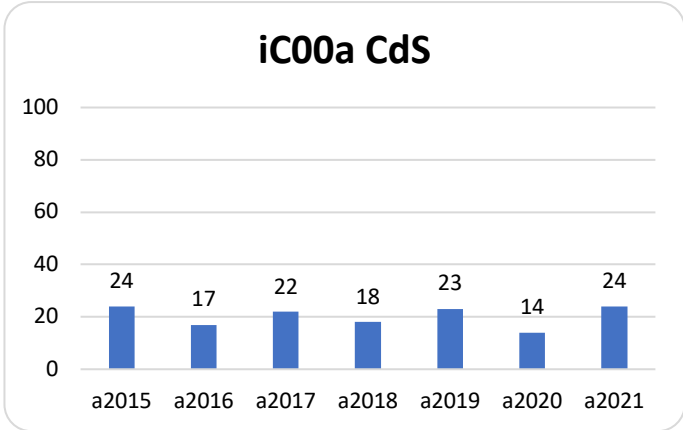
Per il CdS, le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono chiaramente riportati sia nella SUA-CdS, che nel sito del CdS. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS.

In particolare, dalle rilevazioni dei questionari OPIS A.A.2020/2021, emerge come per la domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% evidenzino un indice di soddisfazione uguale a 94,96%. Comparando, inoltre, tali dati con i due anni accademici precedenti (A.A. 2018/2019 e 2019/2020) è evidenziato come l'indice di soddisfazione degli studenti presenti un primo incremento di circa tre punti percentuali dall'A.A. 2018/2019, all'A.A. 2019/2020 e una sostanziale stabilizzazione nell'A.A. 2020-2021. Per gli studenti con frequenza inferiore al 50% si evidenzia un indice di soddisfazione pari al 100% per l'A.A. 2020/2021. Tale livello è stato registrato anche nell'A.A. 2019/2020, a differenza dell'A.A. 2018/2019 in cui il grado di soddisfazione era pari a 86,3%. Considerati i dati registrati in questi tre anni risulta come ci sia stato un incremento del grado di soddisfazione degli studenti e che le indicazioni fornite dai docenti siano risultate chiare.

QUADRO D **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)**

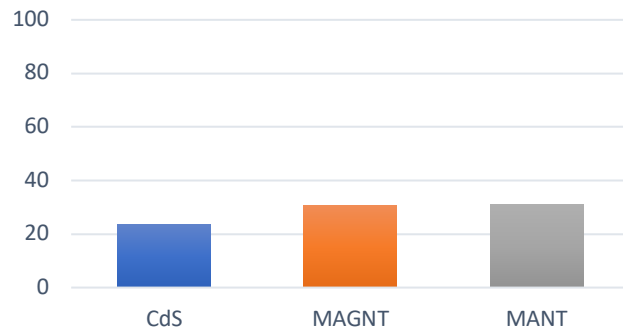
La CPDS ha analizzato tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio – 02/07/2022 (dati ANS) relativi al CdS di Reproductive Biotechnologies. Nel presente quadro, in particolare, si tratteggiano gli indicatori descritti nell'allegato.

Tra gli **Indicatori generali** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC00a**: Avvii di carriera al primo anno. Come si evince dal grafico, l'andamento dei valori nel corso degli anni risulta essere altalenante, ma nel 2021 risulta esserci un importante incremento delle iscrizioni.

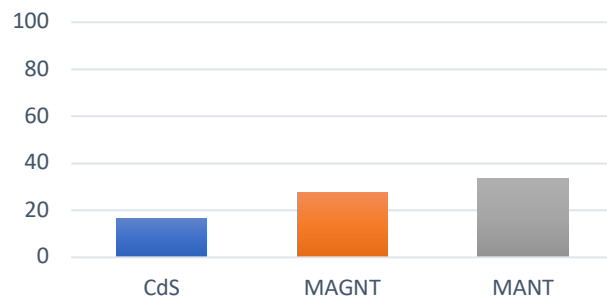


Analizzando il dato negli anni, il trend del CdS è sempre inferiore rispetto alla Media dell'area geografica (MAGNT) e alla media nazionale (MANT):

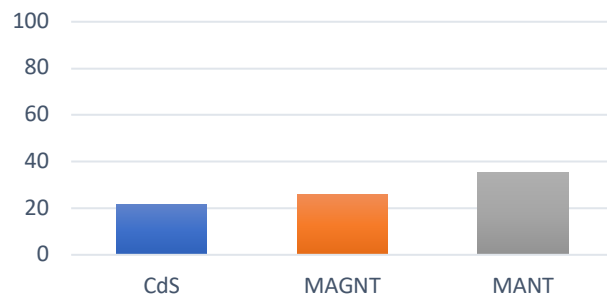
iC00a 2015



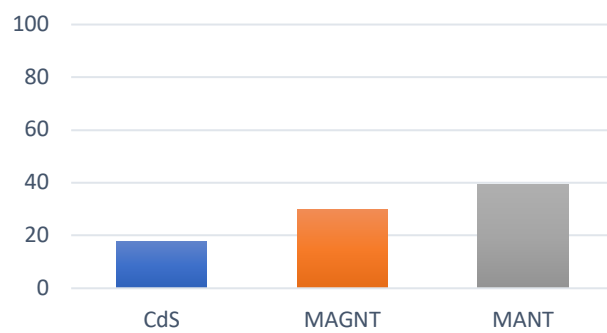
iC00a 2016



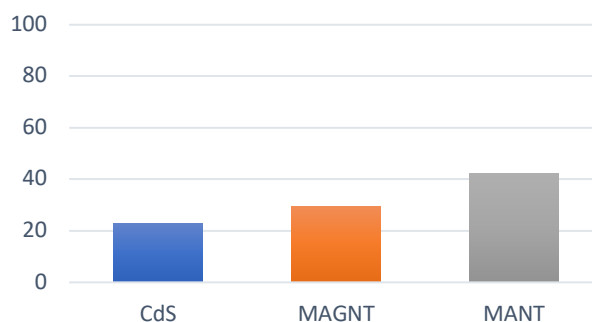
iC00a 2017



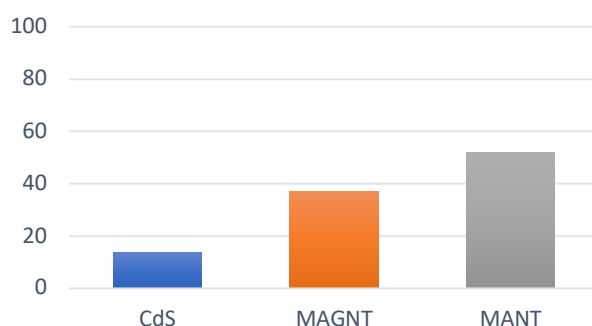
iC00a 2018



iC00a 2019



iC00a 2020

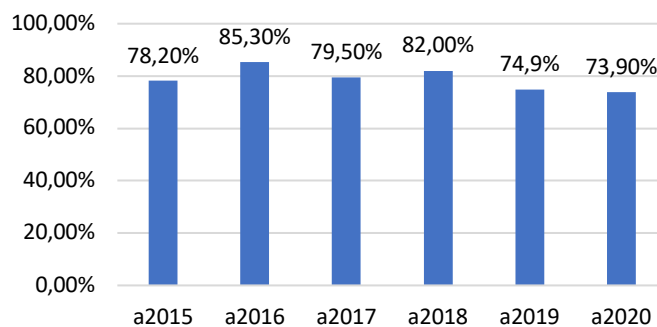


Tra gli indicatori del **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica** sono stati presi in considerazione:

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.**

Il grafico sull'indicatore **iC13** indica un calo a partire dal 2018.

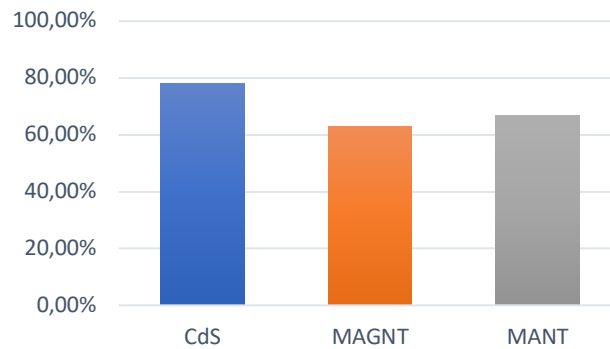
iC13 CdS



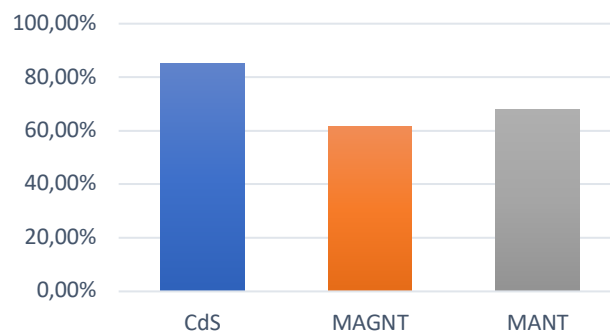
Seppur il dato relativo all'anno 2020 sia leggermente diminuito rispetto al 2019, il dato rimane superiore rispetto alla media regionale e nazionale

(vedi grafici sottostanti) e pertanto l'indicatore si può considerare ancora nella norma. Tuttavia, si ritiene utile monitorare questo indicatore negli anni avvenire. Va fatto rilevare che, nel cruscotto indicatori ANVUR, manca il dato relativo all'anno 2021.

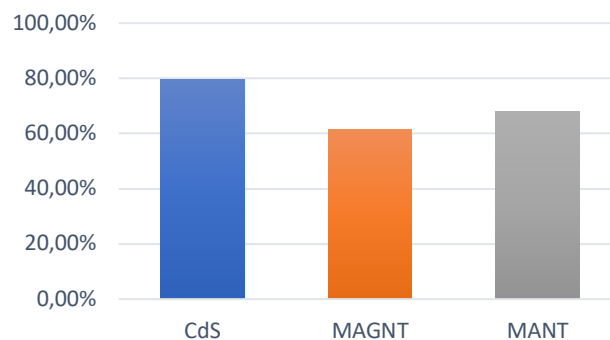
iC13 2015



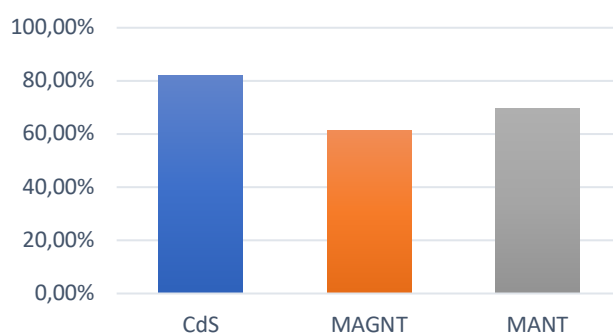
iC13 2016



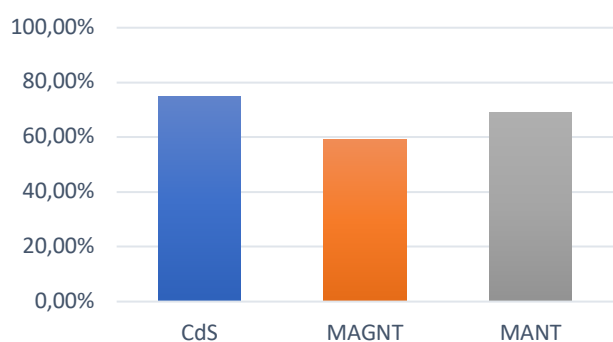
iC13 2017



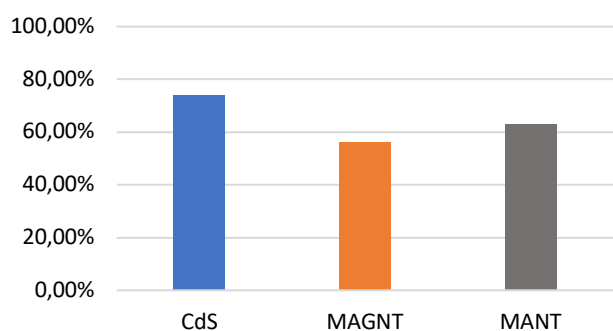
iC13 2018



iC13 2019

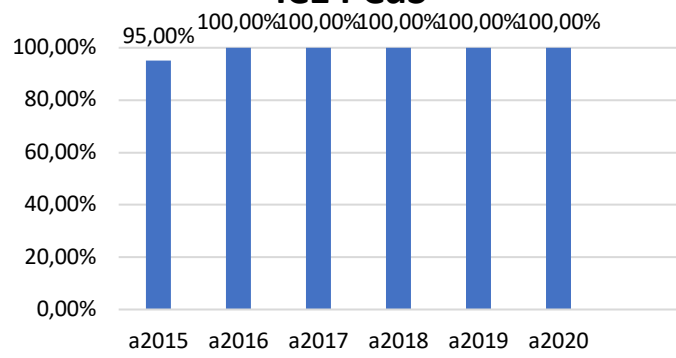


iC13 2020

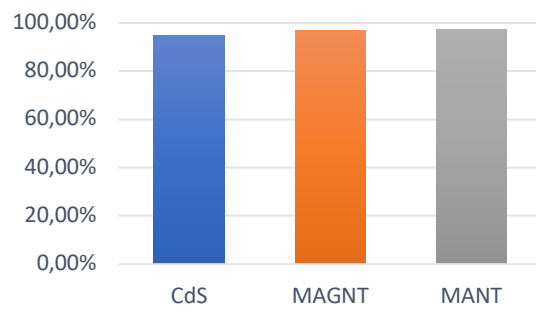


Per quanto riguarda il grado di soddisfazione del CdS, il dato relativo **all'iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS) è estremamente positivo e costante nel corso degli anni, arrivando a valori del 100%, dato nettamente superiore ai benchmark regionale e nazionale. Va fatto rilevare che, nel cruscotto indicatori ANVUR, manca il dato relativo all'anno 2021.

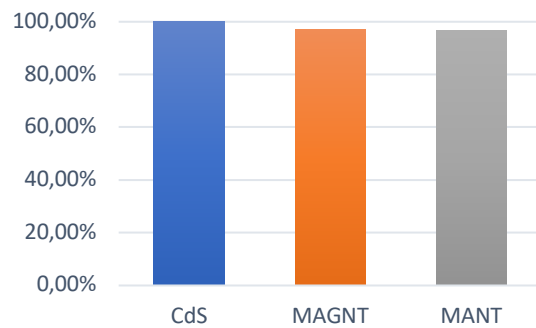
iC14 CdS



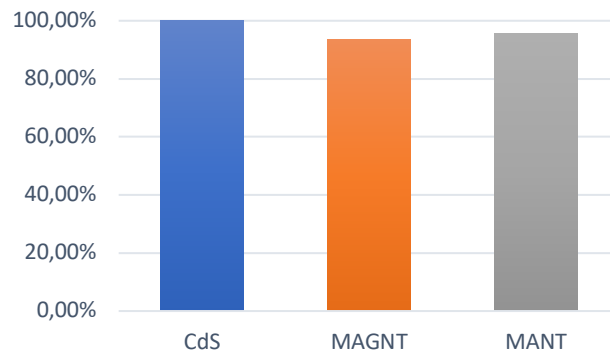
iC14 2015



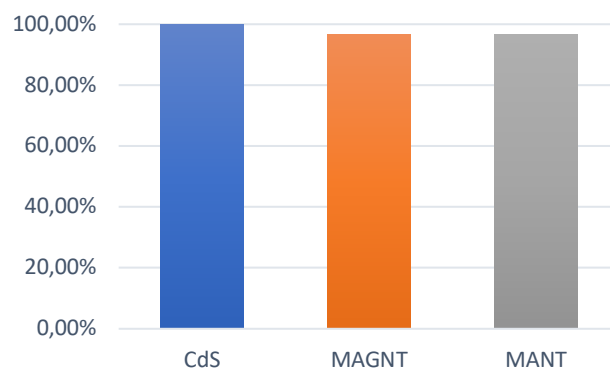
iC14 2016



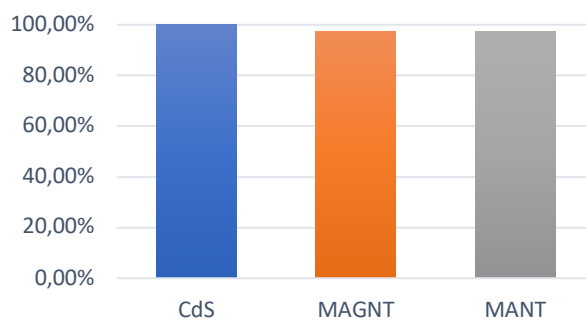
iC14 2017



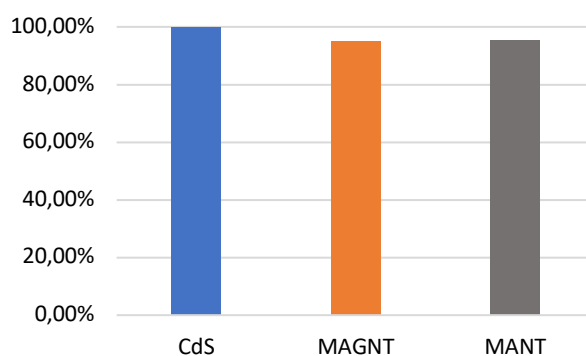
iC14 2018



iC14 2019

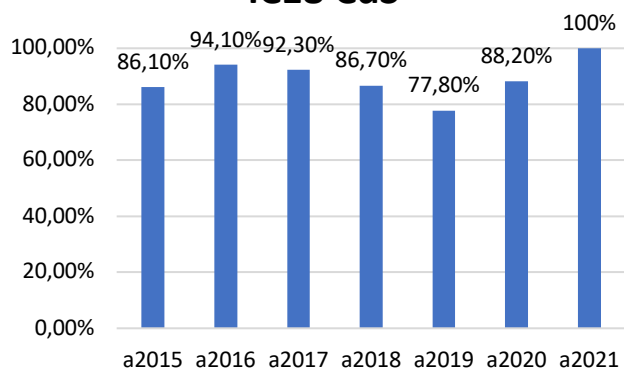


iC14 2020

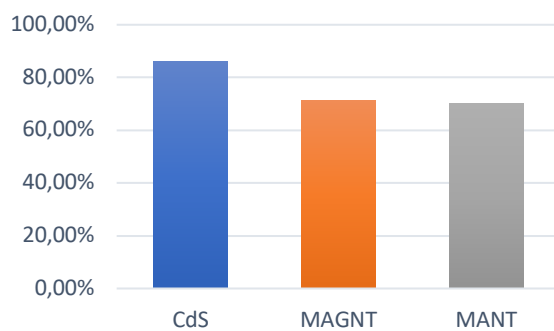


La positività dell'indicatore iC14 è confermata dall'analisi dell'indicatore **iC18** (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio). Infatti, anche i valori di questo indicatore presentano un trend estremamente positivo, e superiore ai valori di riferimento della media regionale e nazionale, raggiungendo nell'anno 2021 il valore maggiore (100%).

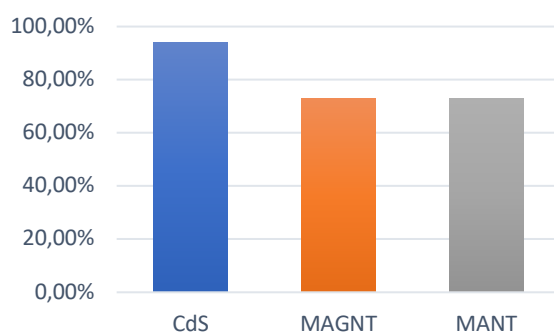
iC18 CdS



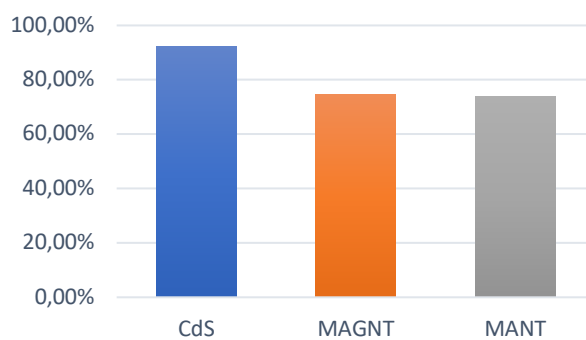
iC18 2015



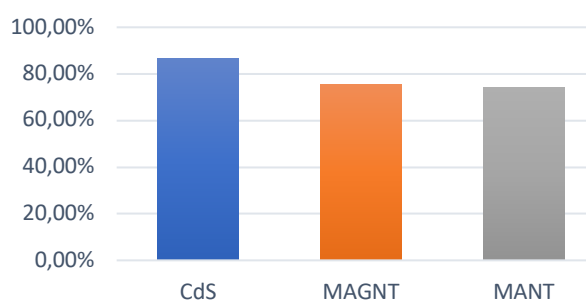
iC18 2016



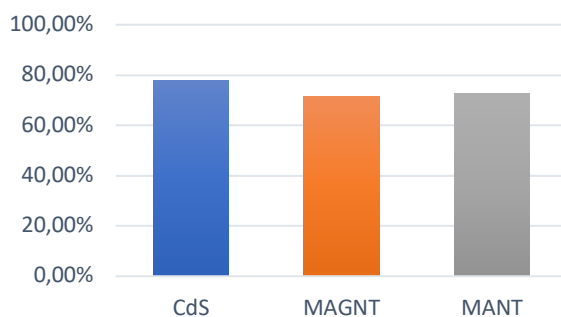
iC18 2017



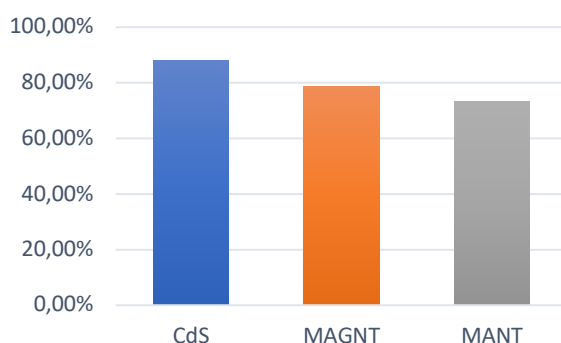
iC18 2018



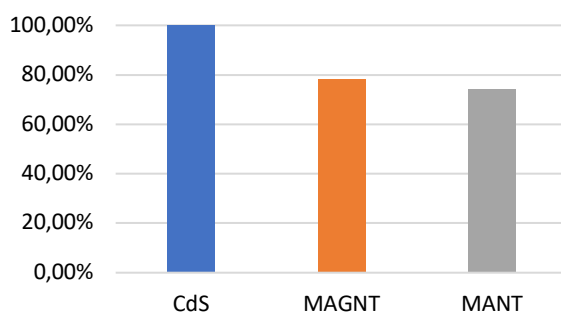
iC18 2019



iC18 2020



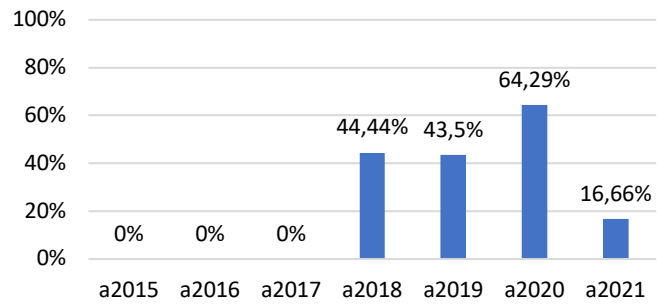
iC18 2021



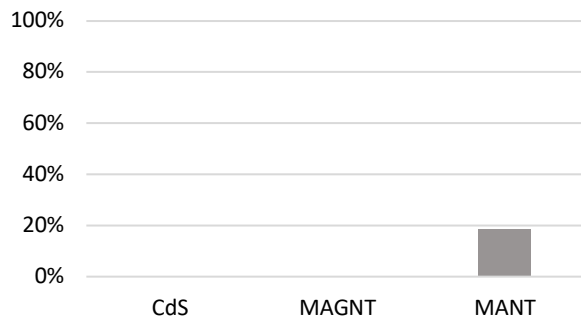
Tra gli indicatori del **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC12** (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero).

Dal grafico sottostante viene evidenziato un drastico calo nell'ultimo anno anche rispetto alla media regionale e nazionale. Di conseguenza si suggerisce un ulteriore monitoraggio dell'indicatore nei prossimi anni.

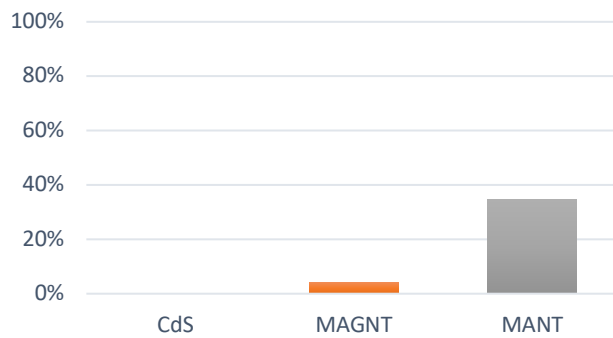
iC12 CdS



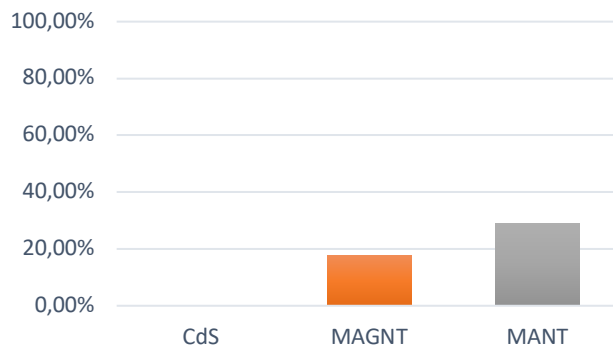
iC12 2015



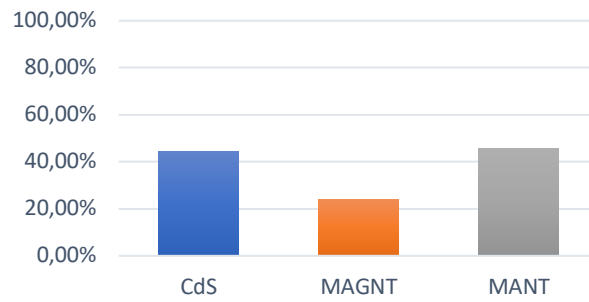
iC12 2016



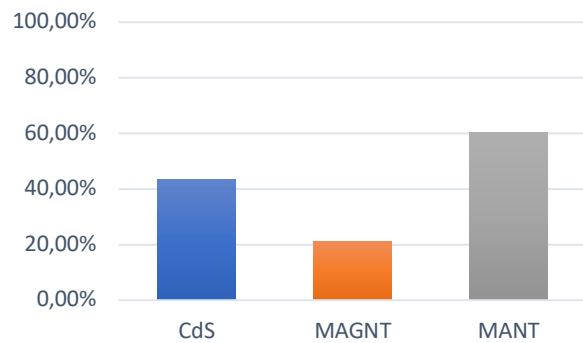
iC12 2017



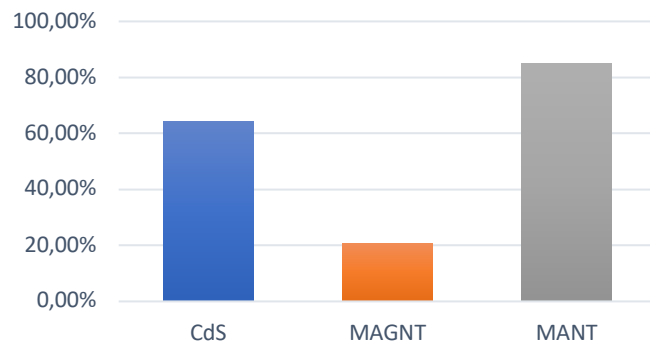
iC12 2018



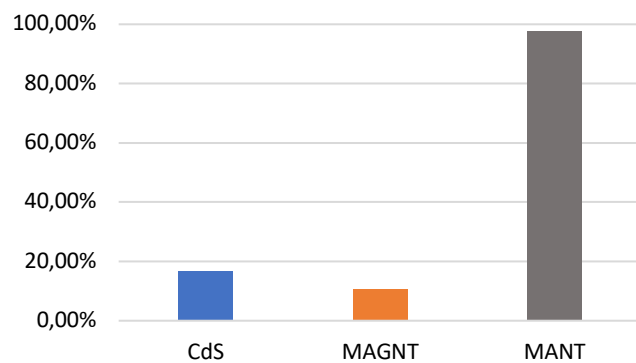
iC12 2019



iC12 2020

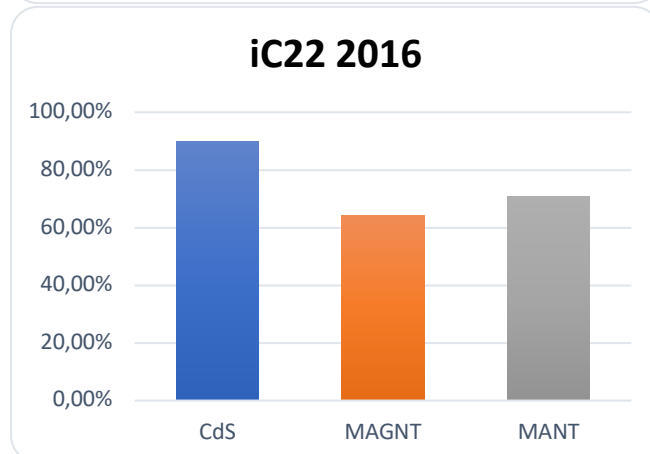
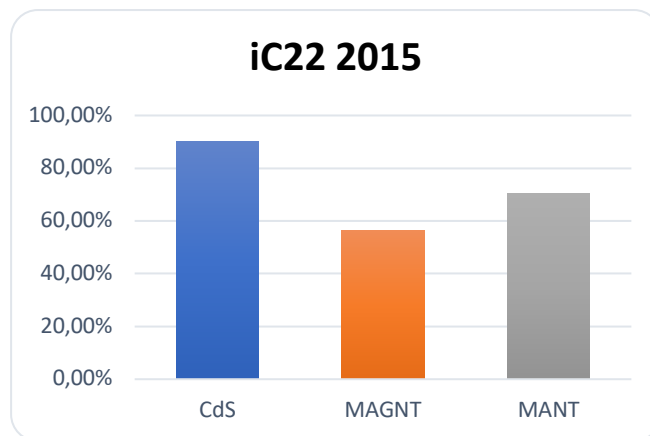
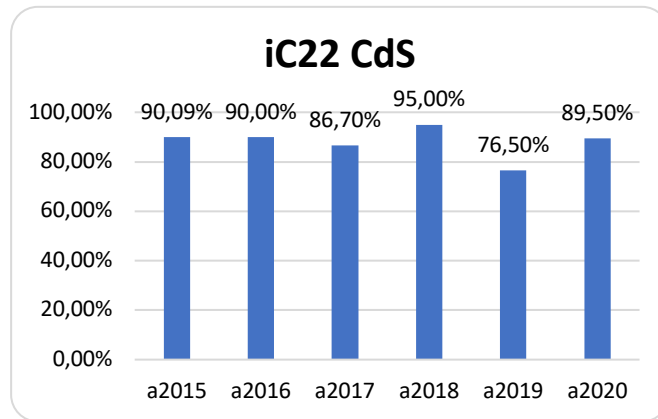


iC12 2021

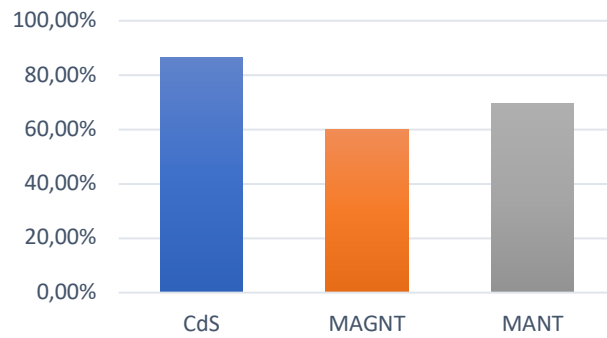


Tra gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione** è stato preso in considerazione l'**iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

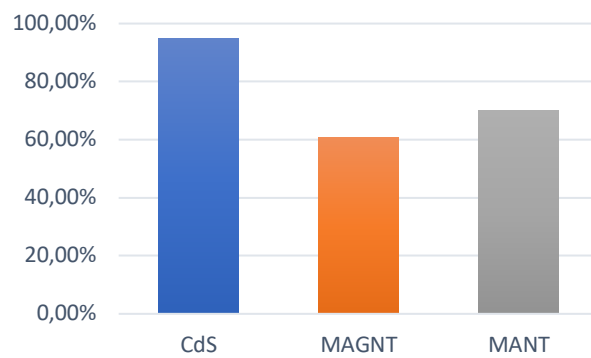
I grafici dimostrano una elevata percentuale del dato, sempre superiore rispetto alla media regionale e nazionale di riferimento.



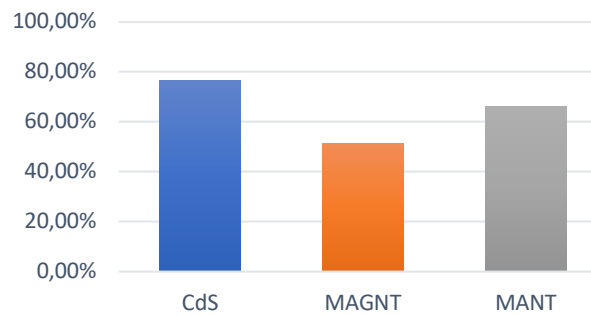
iC22 2017



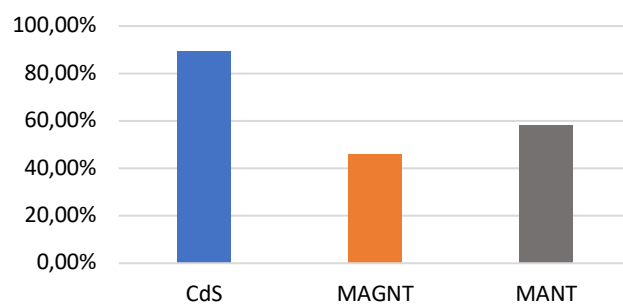
iC22 2018



iC22 2019



iC22 2020



	<p>La CPDS ha constatato che la Commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa, valutando gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 02/07/2022 (dati ANS).</p> <p>La SMA redatta per il CdS di Reproductive Biotechnologies è perfettamente in linea con l'analisi effettuata dalla CPDS.</p> <p>Proposte di Miglioramento</p> <p>La CPDS fa rilevare che non tutti gli indicatori di suddette schede sono aggiornati all'anno che si dovrebbe valutare (per molti indicatori mancano, nel cruscotto ANVUR, i dati relativi all'anno 2021).</p> <p>La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte dalla Commissione AQ di CdS indicate nella SMA più che idonee alla risoluzione delle criticità rilevate.</p> <p>Tuttavia, oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ, la CPDS suggerisce di monitorare nei prossimi anni anche il seguente indicatore:</p> <p>- iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.</p>
QUADRO E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)
	<p>Informazioni fornite dalla SUA-CdS</p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a), in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato magistrale, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b). Le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS sono descritte in modo chiaro e completo in termini di conoscenza e comprensione acquisite dal laureato magistrale in Reproductive Biotechnologies, e anche la capacità di applicarle (quadro A4.b); sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del Corso. Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono, inoltre, individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree. L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</p>

Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it, nella sezione dedicata alla Didattica. La sezione è stata rinnovata per l'AA 2022-23 per tutti i CdS e riporta, per ciascun CdS, le informazioni sintetiche relative al Corso, i link agli aspetti relativi alla didattica, i link alle pagine riguardanti le modalità di accesso e i requisiti di ammissione, il link al Regolamento didattico del CdS.

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili come link della pagina dedicata al Corso di studio, alla voce Dettagli del corso, da cui si rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.

Il link rimanda però alla SUA-CdS relativa all'A.A. 2020-2021, non essendo stato inserito il link alla versione aggiornata di University.

Inoltre, la maggior parte delle pagine cui si accede dalla pagina del CdS sono in lingua italiana, non essendo quindi di immediata comprensione per gli studenti stranieri.

Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso e i requisiti di ammissione sono individuati e descritti nell'ambito della SUA-CDS (quadri A3.a/b) e dal Regolamento didattico.

I requisiti di ammissione sono indicati – in lingua inglese – nella pagina web del CdS insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Il CdS ha svolto nel presente A.A. sia i precorsi che i test di valutazione in presenza.

Le informazioni sulle date di svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione non risultano aggiornate nella pagina web all'A.A. in corso. Sono presenti aggiornate e specifiche linee guida per l'iscrizione al Corso.

Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti

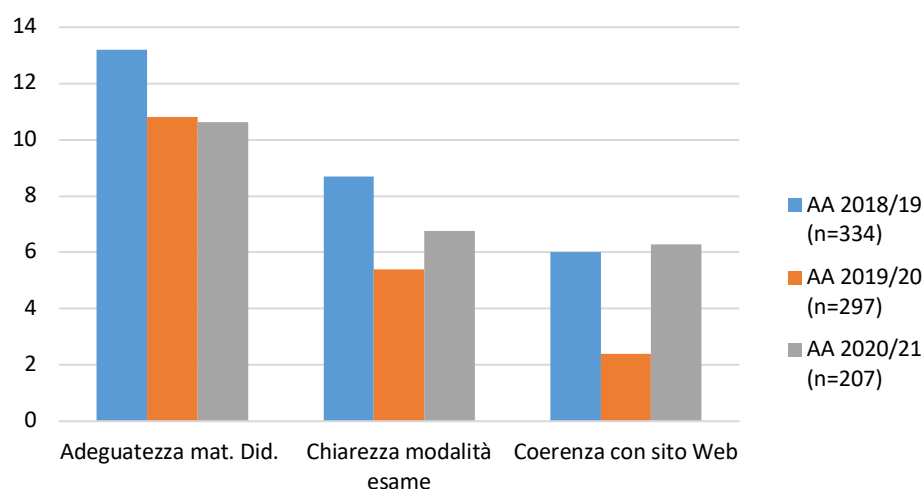
Sono state analizzate le rilevazioni OPIS per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti.

Gli indicatori presi in considerazione riguardano:

- Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico
- Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame
- Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS

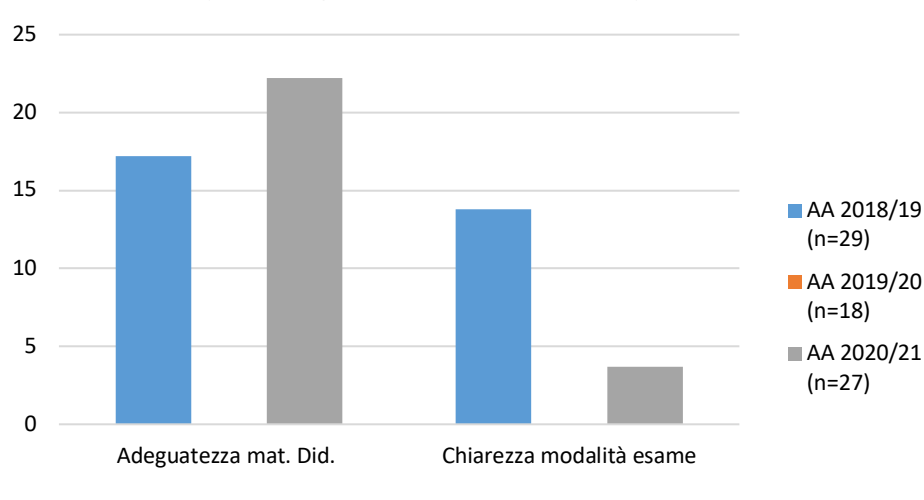
Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte). Il grado di insoddisfazione rimane, in tutte le annualità considerate, molto al di sotto della soglia di attenzione e in miglioramento per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico e la chiarezza nella definizione delle modalità di esame.

Frequentanti: grado di insoddisfazione complessiva (%)



Per gli studenti non frequentanti, che sono in numero molto limitato, emerge una criticità relativa all'adeguatezza del materiale didattico (22% delle risposte).

Non frequentanti: grado di insoddisfazione complessiva (%)



I contenuti degli Insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

La presenza dei contenuti in piattaforma risulta superiore ai valori medi di Facoltà per quanto riguarda il "popolamento" della piattaforma (descrizione del corso, presenza del materiale didattico, etc.). L'utilizzo della piattaforma per la realizzazione di prove di valutazione risulta in media con il dato di Facoltà.

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2019/20 (%) (n=21)	AA 2020/21 (%) (n=22)	AA 2021/22 (%) (n=23)	Facoltà (AA 2021- 22) (%)
Presenza unità didattiche/programma	90	86	74	60
Presenza libri di testo	90	86	87	72
Presenza obiettivi generali	100	100	96	75
Presenza planning	43	27	26	28
Utilizzo materiali didattici testuali	81	86	83	67
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	24	23	22	13
Presenza prove intermedie	29	36	48	50
Utilizzo prove autovalutazione	0	0	4	32
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	29	23	22	25
Utilizzo Forum	24	36	26	34
Utilizzo strumenti didattici interattivi	0	0	4	15

Informazioni sui singoli insegnamenti

L'elenco degli insegnamenti e relativi crediti è disponibile nella pagina web del CdS. Dall'A.A. 2022/2023 l'intero piano di studio e le informazioni sui singoli insegnamenti sono reperibili nel Course Catalogue, un'applicazione web che consente di consultare l'intera offerta formativa dell'Università di Teramo.

Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico delle informazioni caricate nel Course Catalogue.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University.
- Rendere disponibili anche in lingua inglese nella pagina web del CdS le informazioni più rilevanti per gli studenti.
- La CPDS suggerisce di tenere aggiornato la pagina web del CdS con le informazioni relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Si sottolinea l'utilità delle "Guidelines for application to the international Master Degree in Reproductive Biotechnologies" che potrebbero essere adottate anche da altri corsi di laurea internazionali.

	<ul style="list-style-type: none"> • La CPDS suggerisce di definire un insieme di iniziative volte a migliorare la soddisfazione relativamente all'adeguatezza del materiale didattico per i non frequentanti.
QUADRO F	Comune ai CdS di II livello
	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio sistematico delle informazioni caricate nel Course Catalogue. • Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University

Allegato 1

Nella presente sezione sono descritti nel dettaglio quegli indicatori considerati cruciali per avere un quadro esaustivo sull'andamento dei CdS nel corso degli anni (a partire, ove possibile, dal 2016) e rispetto ai Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica e nazionali, in quanto tali valori sono utilizzati come benchmark.

In particolare:

Indicatori generali

- **iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

Questo indicatore valuta il numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

In particolare, l'indicatore **iC13** è stato preso in esame per meglio comprendere se ci sono corsi "bottleneck" che eventualmente non consentono un percorso curriculare agevole dello studente, mentre gli indicatori **iC14** e **iC18** forniscono chiare informazioni sul grado di soddisfazione rispetto al CdS da parte degli studenti e dei laureati. Infatti, l'**iC14** consente di verificare eventuali abbandoni tra il primo ed il secondo anno di CdS, mentre l'**iC18** valuta la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Quindi, gli indicatori **iC13** e **iC14** si possono considerare come gli indicatori della regolarità e produttività degli studenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

- **iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso**
- **iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero**

Per i CdS triennali e magistrali in italiano si è ritenuto più utile analizzare l'indicatore **iC10** per verificare l'efficacia dei programmi di Internazionalizzazione messi in atto dall'Ateneo per la mobilità consentita dalle iniziative Erasmus e della sensibilizzazione operata da questi CdS.

Per i CdS magistrali internazionali, invece, si è considerato l'**iC12** per meglio comprendere l'attrattività del CdS da parte di studenti stranieri.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione

- **iC22 percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.**

Con questo indicatore si intende monitorare non solo i laureati entro la normale carriera curriculare, i cosiddetti "in corso", ma indirettamente anche gli studenti fuori corso. Questo indicatore si riferisce, pertanto, ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

Teramo, 14 Novembre 2022

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig. Bosi Federico *Federico Bosi*

Sig. Zappacosta Alex *Alex Zappacosta*

Sig. Bucciante Luca *Bucciante Luca*

Sig.ra Piras Ludovica *Ludovica Piras*

Sig.ra Scioli Francesca *Francesca Scioli*