

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (Docente del CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (Docente del CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (Docente del CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (Docente del CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Giorgia Salmini (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Studente Giulio Scappaticci (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 19/10/2020)
- Studentessa Assunta Licani (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 29/10/2020 – fine mandato 20/07/2021)

- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)
- Studentessa Giusi Sabatini (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie Avanzate – nomina 13/04/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

19 Aprile 2021

1. Composizione CPDS (Decreto n. 115 del 13/04/2021)
2. Linee Guida aggiornate
3. Criteri definiti dal NdV per l'analisi degli OPIS

25 Maggio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
4. Uso della piattaforma E-learning
5. Varie ed eventuali

29 Giugno 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Dati uso piattaforma E-learning A.A. 2020/2021
4. Discussione format Presidenti CdS
5. Varie ed eventuali

15 Luglio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione sul Corso del 30/06/2021 erogato dalla Fondazione CRUI e sulla riunione con il Presidio di Qualità (PQA) in data 02/07/2021
4. Audit con i Presidenti dei CdS
5. Varie

22 Luglio 2021

1. Comunicazioni
2. Struttura e contenuti della presentazione PowerPoint

3. Varie ed eventuali

3 Settembre 2021

1. Visione PowerPoint elaborato dalla componente studentesca
2. Scelta delle domande rappresentative dei questionari OPIS per la relazione annuale
3. Varie

9 Settembre 2021

1. Inattività di una parte della componente studentesca
2. Revisione PowerPoint
3. Implementazione relazione annuale con tabelle e grafici riassuntivi
4. Definizione date e orari dell'incontro con i Presidenti dei CdS e i membri della Commissione AQ

27, 28 e 29 Settembre 2021

1. Audizione con i Presidenti e Commissione AQ dei diversi CdS
2. Varie ed eventuali

15 Ottobre 2021

Stesura relazione annuale 2021

25 Ottobre 2021

Lettura/correzione relazione annuale 2021

5 Novembre 2021

Stesura Scheda di sintesi

25 Novembre 2021

Revisione Tabella di sintesi

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A		
Quadro B	Disponibilità/adequatezza del materiale didattico	Implementare l'attività di supporto didattico per gli studenti con frequenza inferiore al 50%
Quadro C	Modalità di recupero degli OFA	Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA, rimandando il regolamento ad appositi avvisi. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile implementare una pagina dedicata agli OFA, alla quale gli studenti possono fare riferimento senza la necessità di consultare regolarmente gli avvisi del CdS
Quadro D	Indicatori generali Indicatori per la valutazione della didattica Indicatori di internazionalizzazione	Monitorare i seguenti indicatori aggiuntivi rispetto alla SMA: <ul style="list-style-type: none">• iC00a Avvii di carriera al primo anno• iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire• iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
Quadro E	Vedi Quadro C	Vedi Quadro C

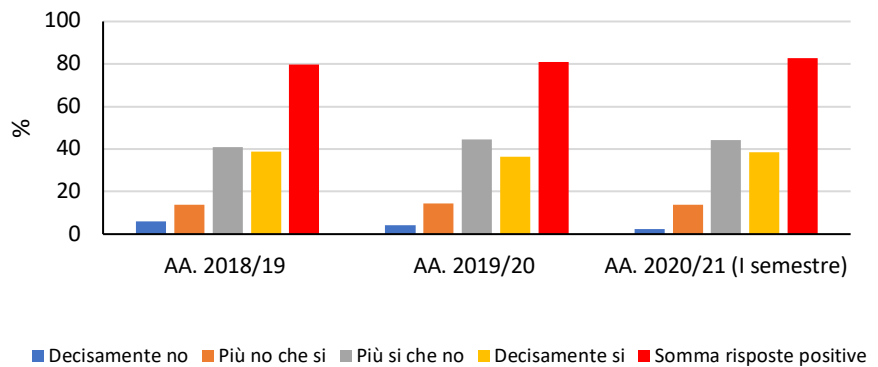
QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</p> <p>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p> <p>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</p> <p>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</p> <p>Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS;</p> <p>Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</p>	<p>Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico, gli obiettivi formativi del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari sono stati condivisi e confermati nelle consultazioni con gli <i>Stakeholders</i> negli anni 2018 e 2019. I punti di attenzione emersi sono associati al potenziamento della lingua inglese e all'introduzione delle tematiche legate all'<i>Hygienic Design</i>, oltre che all'approfondimento nell'ambito delle certificazioni volontarie. A causa dell'emergenza sanitaria l'incontro con gli <i>Stakeholders</i> per l'A.A. 2020/2021 non è stato predisposto, ma è stato in parte compensato dall'organizzazione di un <i>webinar</i> con l'Ordine dei Tecnologi. All'attività didattica curriculare si affiancano iniziative complementari di approfondimento e di stimolo per gli studenti.</p> <p>Con particolare riferimento al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, il CdS attraverso l'iniziativa del <i>Cooperative Learning Day</i> armonizza, integra e presenta agli studenti l'offerta formativa del CdS.</p> <p>Un importante correttivo apportato dal CdS in relazione alla flessibilità dei percorsi e alla possibilità dello studente di pianificare in autonomia l'acquisizione dei crediti a scelta è stata, come riportato anche per gli altri CdS triennali della Facoltà di Bioscienze, l'inserimento quali insegnamenti opzionali a scelta offerti, per gli studenti del CdS, anche quelli incardinati nell'offerta formativa degli altri CdS della Facoltà e di espungere il Corso sulla sicurezza inserendo i CFU corrispondenti come CFU soprannumerari. Inoltre, è stato implementato il sistema di gestione informatico esse3.</p> <p>Otto docenti di riferimento su nove appartengono a settori di base o caratterizzanti per la specifica Classe di Laurea. Il CdS e la Commissione AQ discute i dati OPIS in forma disaggregata e aggregata collegialmente.</p> <p>Dalle rilevazioni dei dati OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si evince che il grado di copertura ha avuto una flessione nell'A.A. 2019/2020 mostrando un valore di 86% per confermarsi nell'A.A. 2020/2021 al 100% (questionari raccolti = 573). Stesso andamento anche per i dati OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50%. In particolare, il grado di copertura evidenziato dai dati riferiti all'A.A. 2020/2021 primo semestre si attesta ad un valore di 100%, mentre è uguale a 90 e 72%, rispettivamente negli A.A. 2018/2019 e 2019/2020.</p> <p>In riferimento ai primi tre quesiti del questionario OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% si riportano valori percentuali medi degli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 primo semestre, compresi tra 81,2 per le "Conoscenze preliminari" e 84,8 per "L'adeguatezza del materiale didattico". Valori in diminuzione si osservano tracciando i dati delle rilevazioni OPIS per gli studenti con frequenza inferiore al 50%. In particolare, ci si riferisce al primo e al terzo quesito del questionario, che rispettivamente diminuiscono di 13 e 9 punti percentuali (per esempio per la domanda 1 si osservano valori di: 77,1% nell'A.A. 2018/2019, 76,4 nell'A.A. 2019/2020 e 64,8% nell'A.A. 2020/2021 primo semestre; vedi grafici sottostanti).</p> <p>Valori percentuali molto simili si esaminano considerando i dati relativi ai tre A.A. studiati per le altre domande del questionario OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%. Invece meritano attenzione i dati</p>

relativi alle domande “È interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento”? (valori percentuali di 69,3 vs 83,7 negli A.A. 2020/2021 primo semestre e A.A. 2018/2019, rispettivamente) e “Il docente è reperibile per chiarimenti/spiegazioni”? (valori percentuali di 75,6 vs 84,3 negli A.A. 2020/2021 primo semestre e A.A. 2018/2019, rispettivamente).

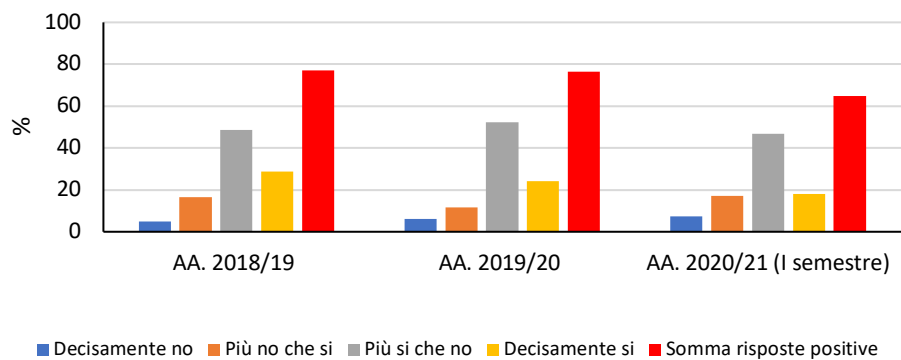
In merito alla “soddisfazione complessiva” sono disponibili solo il valore riferito agli studenti con frequenza pari o superiore al 50% nell’A.A. 2019/2020 che è pari a 86,6% e quello riferito agli studenti con frequenza inferiore al 50% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre che è pari a 69,3%.

1) Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%

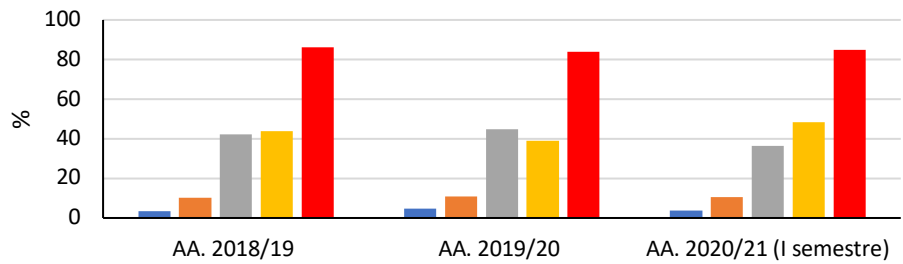


Studenti con frequenza inferiore al 50%



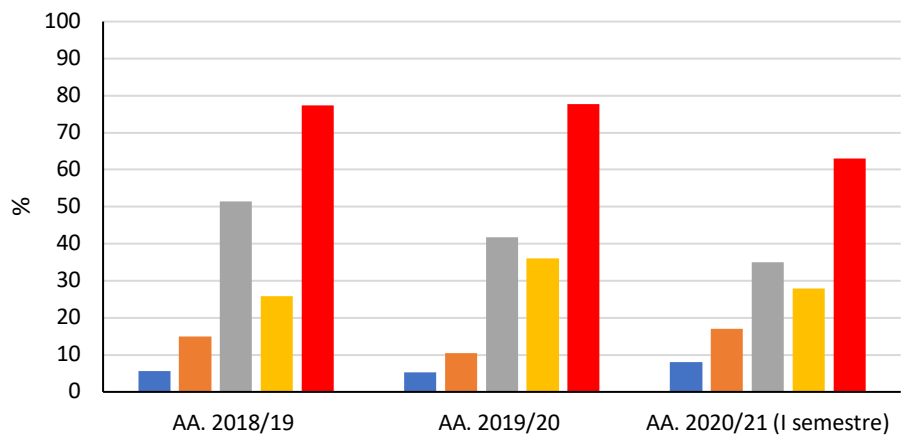
2) Il carico di studio è proporzionato ai crediti?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%



■ Decisamente no ■ Più no che si ■ Più si che no ■ Decisamente si ■ Somma risposte positive

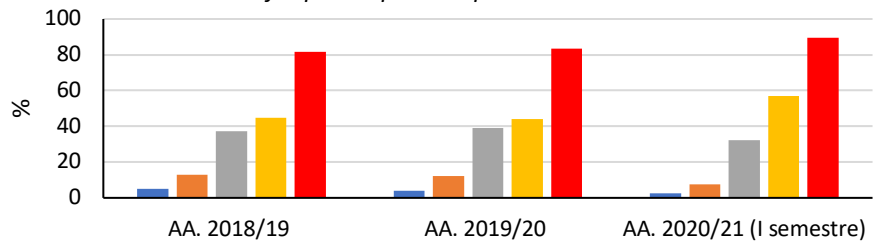
Studenti con frequenza inferiore al 50%



■ Decisamente no ■ Più no che si ■ Più si che no ■ Decisamente si ■ Somma risposte positive

3) Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%



■ Decisamente no ■ Più no che si ■ Più si che no ■ Decisamente si ■ Somma risposte positive

	<p style="text-align: center;"><i>Studenti con frequenza inferiore al 50%</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for 'Studenti con frequenza inferiore al 50%'</caption> <thead> <tr> <th>Academic Year</th> <th>Decisamente no</th> <th>Più no che si</th> <th>Più si che no</th> <th>Decisamente si</th> <th>Somma risposte positive</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA. 2018/19</td> <td>~5%</td> <td>~15%</td> <td>~50%</td> <td>~30%</td> <td>~80%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2019/20</td> <td>~5%</td> <td>~10%</td> <td>~40%</td> <td>~35%</td> <td>~80%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2020/21 (1 semestre)</td> <td>~8%</td> <td>~10%</td> <td>~40%</td> <td>~30%</td> <td>~70%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Decisamente no ■ Più no che si ■ Più si che no ■ Decisamente si ■ Somma risposte positive</p> <p>Suggerimenti particolarmente importanti percentualmente per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, sono “Alleggerire il carico didattico complessivo” e “Fornire in anticipo il materiale didattico” che risultano aumentati nell’A.A. 2020/2021 primo semestre e si attestano a valori di 15,2% e 12%, rispettivamente. “Migliorare la qualità del materiale didattico” è la voce che è diminuita con il tempo presentandosi nell’A.A. 2018/2019 con un valore di 19,5% e nell’A.A. 2020/2021 primo semestre con 12,7%.</p> <p>Per gli studenti con frequenza inferiore al 50% molto critici risultano i suggerimenti “Alleggerire il carico didattico complessivo” (= 36%), “Migliorare la qualità del materiale didattico” (= 28,8%), “Fornire più conoscenze di base” (= 25,2%), “Aumentare l’attività di supporto didattico” (= 24,3%) e “Fornire in anticipo il materiale didattico” (= 15,3%). Tutte queste voci si sono duplicate per la maggior parte di esse nel corso degli A.A. investigati e le % riportate si riferiscono all’A.A. 2020/2021 primo semestre.</p>	Academic Year	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Somma risposte positive	AA. 2018/19	~5%	~15%	~50%	~30%	~80%	AA. 2019/20	~5%	~10%	~40%	~35%	~80%	AA. 2020/21 (1 semestre)	~8%	~10%	~40%	~30%	~70%
Academic Year	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Somma risposte positive																				
AA. 2018/19	~5%	~15%	~50%	~30%	~80%																				
AA. 2019/20	~5%	~10%	~40%	~35%	~80%																				
AA. 2020/21 (1 semestre)	~8%	~10%	~40%	~30%	~70%																				
<p>QUADRO B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</p>																								
<p>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?</p> <p>– Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>– Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p> <p>– Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre</p>	<p>La CPDS ha scelto di valutare gli esiti delle rilevazioni OPIS facendo un confronto con la tendenza negli ultimi tre A.A., in considerazione anche della particolare condizione determinata dal periodo di emergenza sanitaria e di conseguenza della modalità di erogazione della didattica a distanza per una parte degli A.A. 2019/2020 e 2020/2021.</p> <p>Considerando i dati AlmaLaurea che si riferiscono alla soddisfazione per il CdS concluso (aggiornati ad aprile 2021) si riporta, che su un numero di 44 laureati intervistati, il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del CdS (90%, ottenuto sommando le risposte positive), in linea con quanto riportato per la classe totale Atenei. Positiva è anche la percentuale degli intervistati che si iscriverebbero allo stesso CdS nello stesso Ateneo (80% vs 79,2% classe totale atenei).</p>																								

<p>eventuali attività didattiche sono rispettati? – Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina? – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)? – L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? – E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamenti? – L’organizzazione didattica crea i presupposti per l’autonomia dello studente (nelle scelte, nell’apprendimento critico, nell’organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? – Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? – Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l’accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Per la valutazione dell’analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare</p>	<p>In linea con quanto riportato per gli anni precedenti, i dati OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, riportano che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che gli studenti devono raggiungere. Infatti, sia in riferimento ai dati OPIS che a quelli raccolti secondo AlmaLaurea più dell’80% risulta complessivamente soddisfatto del CdS.</p> <p>Si conferma inoltre una buona coerenza tra contenuti e metodi di insegnamento descritti nelle schede dei singoli insegnamenti, che periodicamente vengono controllate dalla Commissione AQ in accordo con il Presidente del CdS.</p> <p>Valutando i dati relativi ai questionari OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50%, si rileva invece una minore soddisfazione della componente studentesca nell’A.A. 2020/2021 primo semestre. Il 30% risulta insoddisfatto ma è da evidenziare che l’11,7% ha scelto di non rispondere.</p> <p>Le infrastrutture (laboratori, attrezzature, aule) messe a disposizione dall’Ateneo a supporto della didattica continuano ad essere sufficienti per consentire le attività formative. A far data dall’A.A. 2020/2021 l’Ateneo si è dotato di un sistema di gestione delle aule che consente un utilizzo ottimizzato delle stesse. Tutte le aule sono dotate di lavagna, rete wi-fi, di PC e videoproiettore e sono valutate adeguate, secondo i dati AlmaLaurea al 100%, sommando le voci sempre/quasi sempre/spesso.</p> <p>Inoltre, i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.) hanno raggiunto complessivamente il 92,5% sommando le valutazioni positive. Per quanto riguarda le postazioni informatiche (utilizzate per il 90%), la valutazione (per 100 fruitori) riporta un valore pari a 48,1% associato alla voce “in numero adeguato” e di contro il 51,9% alla voce “in numero inadeguato”.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumentare l’attività di supporto didattico per gli studenti specialmente per coloro che trovano difficoltà nel frequentare le lezioni.
--	--

<p>riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutazione delle aule - Valutazione delle postazioni informatiche - Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) - Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	
<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</p>
<p>- Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? - Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? - Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? - Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli</p>	<p>Il CdS, secondo quanto riportato nella SUA-CdS, è istituito senza limitazioni di accesso che non siano quelle stabilite dalla legge. Per essere ammessi al CdS occorre essere in possesso di un diploma del secondo ciclo della scuola secondaria o di altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto idoneo. In ogni caso l'ammissione richiede il possesso, all'atto dell'immatricolazione, di conoscenze e competenze adeguate di base di matematica, biologia, fisica, chimica per poter seguire proficuamente il CdS. Il CdS verifica tali conoscenze mediante il test proposto dal "Consorzio interuniversitario sistemi integrati per l'accesso" (CISIA) e denominato "TOLC-AV" (Test OnLine CISIA Agraria Veterinaria) le cui linee guida sono pubblicate al seguente link: https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/News01/Guida_TOLC_2021_STA.pdf. Ogni dettaglio riferibile ai TOLC in generale e alle relative FAQ sono reperibili al seguente link: https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/528441UTE0441#A4.</p>

<p><i>obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>– Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</i></p> <p><i>– Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>– Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</i></p> <p><i>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall’analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</i></p> <p><i>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Esiti rilevazione opinioni studenti;</i></p> <p><i>segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;</i></p> <p><i>quadro - A3.a “conoscenze richieste per l’ammissione della SUA-CdS;</i></p> <p><i>quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS;</i></p> <p><i>quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;</i></p> <p><i>quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</i></p> <p><i>schede insegnamento docenti.</i></p>	<p>Come specificato dal regolamento didattico del CdS l’esito della verifica non pregiudica in alcun modo l’iscrizione ma, nel caso in cui il test valutativo non venisse superato, sono attribuiti allo studente Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Al fine di superare le carenze emerse, il CdS organizza azioni formative di supporto durante il I anno di corso.</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS.</p> <p>In particolare, dai questionari OPIS relativi al primo semestre all’A.A.2020/21 emerge come le modalità di esame, per gli studenti con frequenza superiore al 50% (90,01% di soddisfazione), siano mediamente definite in modo chiaro. Da ciò si evince come sia evidente un mantenimento del trend rispetto alle rilevazioni degli A.A. precedenti, 2019/2020 e 2018/2019. Dai dati elaborati per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, nel primo semestre 2020/21 il tasso di soddisfazione è risultato pari a 83,80%, che risulta in calo se confrontato con l’A.A. 2018/2019 (85,30%) e con l’A.A. 2019/2020 (91,40%).</p> <div> <table border="1"> <caption>Studenti con frequenza pari o superiore al 50%</caption> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Soddisfazione (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>90,60%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2019/20</td> <td>90,90%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2020/21</td> <td>90,01%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>Studenti con frequenza inferiore al 50%</caption> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Soddisfazione (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>85,30%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2019/20</td> <td>91,40%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2020/21</td> <td>83,80%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La CPDS suggerisce ai Presidenti dei CdS di rendere note le modalità di recupero degli OFA. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile implementare una pagina dedicata agli OFA, alla quale gli studenti possono fare riferimento senza la necessità di consultare regolarmente gli avvisi di CdS. 	AA	Soddisfazione (%)	AA 2018/19	90,60%	AA. 2019/20	90,90%	AA. 2020/21	90,01%	AA	Soddisfazione (%)	AA 2018/19	85,30%	AA. 2019/20	91,40%	AA. 2020/21	83,80%
AA	Soddisfazione (%)																
AA 2018/19	90,60%																
AA. 2019/20	90,90%																
AA. 2020/21	90,01%																
AA	Soddisfazione (%)																
AA 2018/19	85,30%																
AA. 2019/20	91,40%																
AA. 2020/21	83,80%																
<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>																

- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?

- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

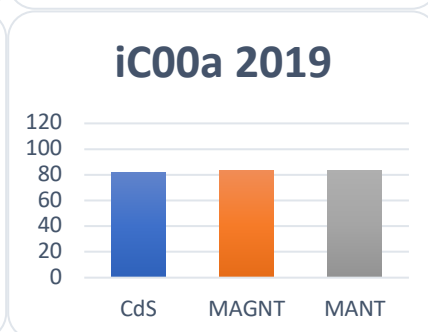
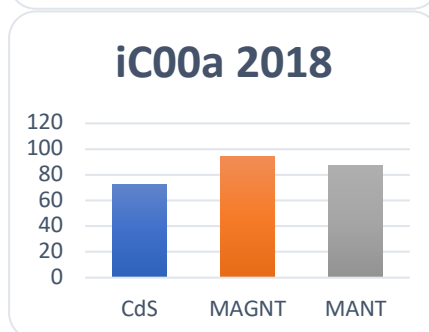
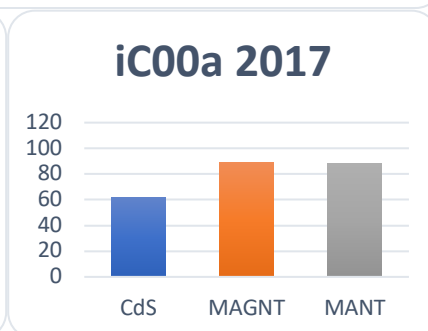
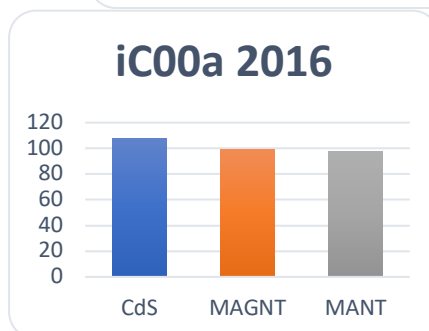
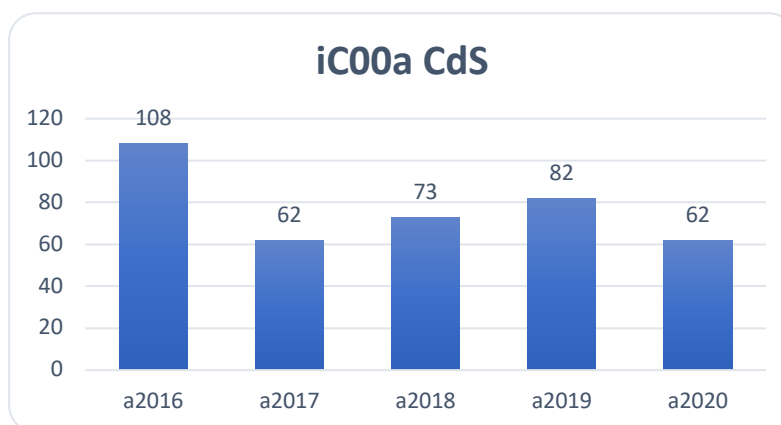
- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?

- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditazione Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.

Vedi Allegato 1 (comune a tutti i CdS della Facoltà in merito alla scelta degli indicatori analizzati in modo più dettagliato).

La CPDS ha analizzato tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) relativi al CdS di Scienze e Tecnologie Alimentari e in particolare si descrivono nel presente quadro gli indicatori delineati in premessa.

Tra gli **Indicatori generali** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC00a**: Avvii di carriera al primo anno. Come si evince dal grafico, rispetto agli anni 2018 e 2019, nel 2020 si riscontra una diminuzione delle iscrizioni.

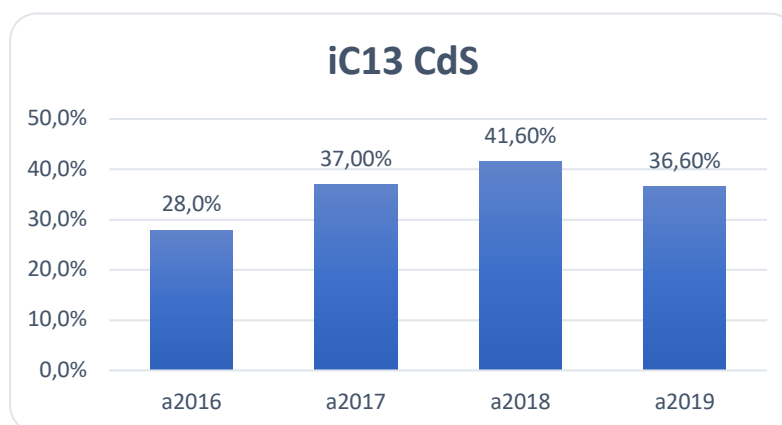


Pertanto, l'attrattività del CdS va monitorata.

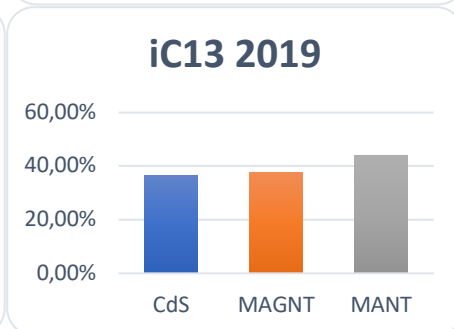
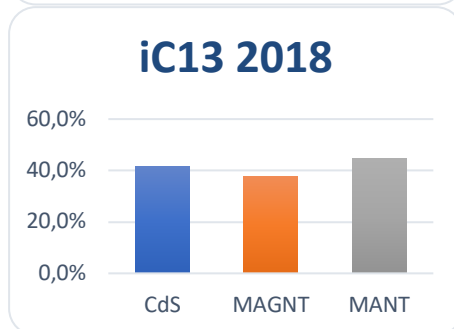
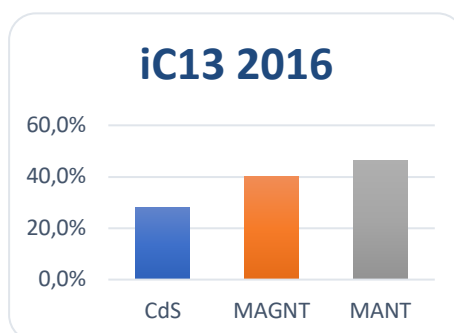
Tra gli indicatori del **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica** sono stati presi in considerazione:

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS**

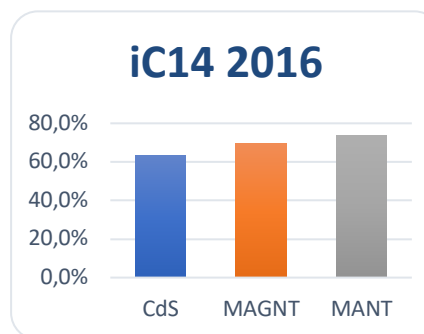
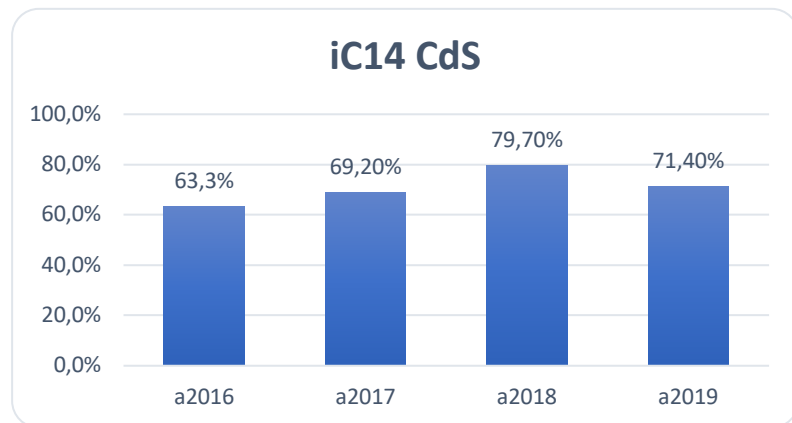
Il grafico sull'indicatore **iC13** indica un calo sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire per l'anno 2019 (nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) non è presente il dato relativo all'anno 2020).



Tuttavia, nel 2019 il dato è superiore rispetto alla media regionale e nazionale (**vedi grafici sottostanti**); in ogni caso l'indicatore rimane da monitorare nei prossimi anni.

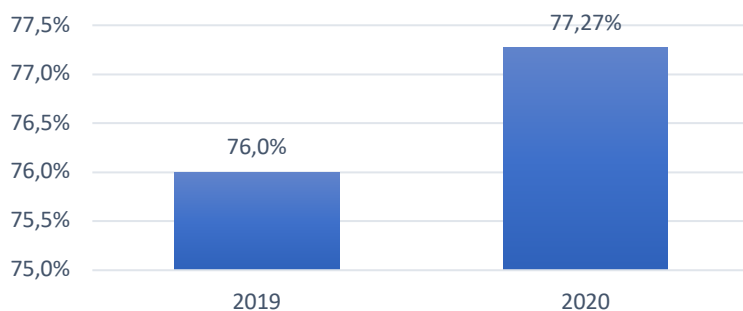


Per quanto riguarda il grado di soddisfazione del CdS, il dato relativo **all'iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS) ha una tendenza pressoché costante nel corso degli anni con una lieve inflessione nell'anno 2019, sebbene la percentuale sia sempre in linea, se non superiore, rispetto alla media regionale e nazionale (il dato relativo all'anno 2020 non è disponibile).

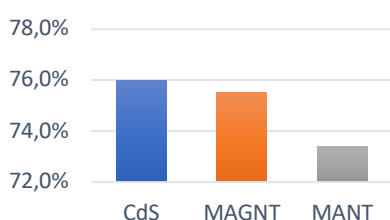


Il dato dell'iC14 viene confermato anche per l'**iC18** (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) tant'è che per gli studenti che proseguono con il CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, il corso è pienamente soddisfacente (**vedi grafici sottostanti**) la cui percentuale è superiore rispetto ai valori di riferimento della media regionale e nazionale (non è presente nell'ANS il dato relativo all'anno 2020).

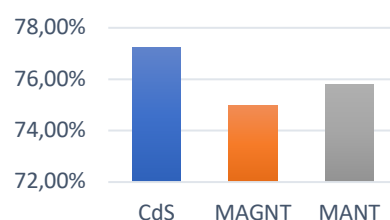
iC18 CdS



iC18 2019



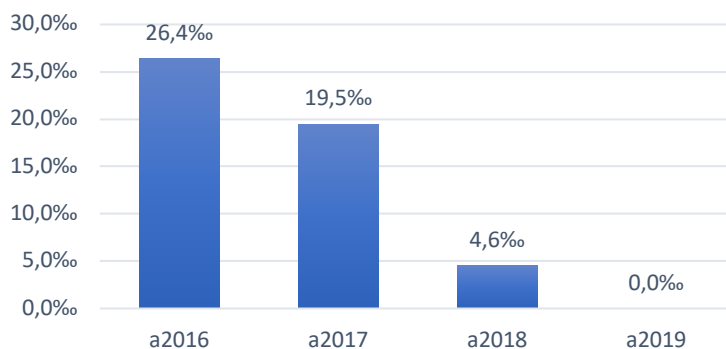
iC18 2020



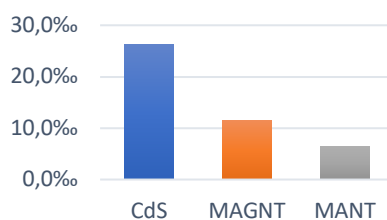
Tra gli indicatori del **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC10** (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso).

Dal grafico sottostante si evince la estrema negatività del dato con un trend negativo a partire dall'anno 2018 anche rispetto alla media regionale e nazionale. Da far rilevare che nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) non è presente il dato relativo all'anno 2020. Pertanto, l'internazionalizzazione del CdS è da attenzionare (vedi grafici sottostanti).

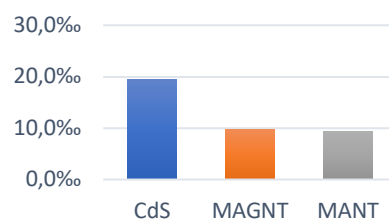
iC10 CdS



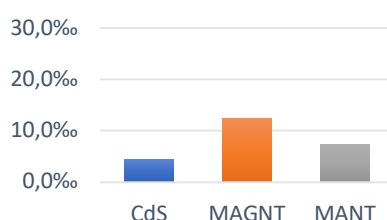
iC10 2016



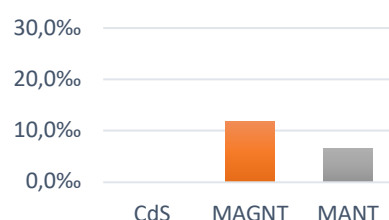
iC10 2017



iC10 2018



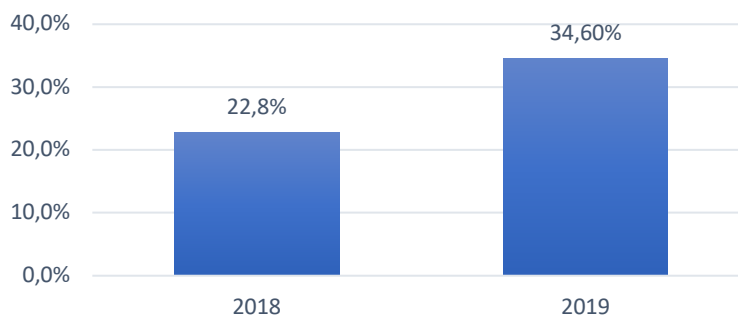
iC10 2019

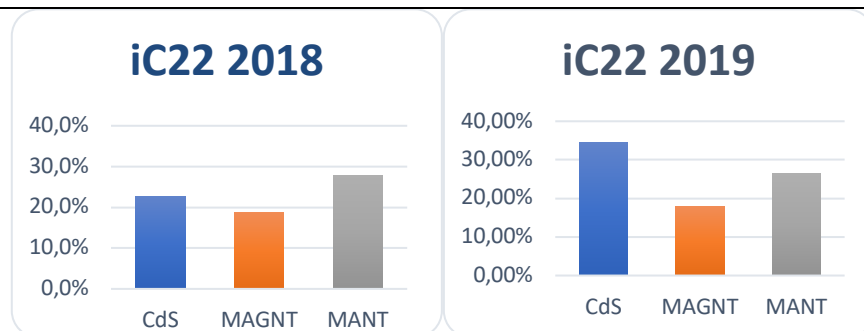


Tra gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione** è stato preso in considerazione l'**iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Questo dato nell'anno 2019 (manca il dato relativo al 2020) risulta essere estremamente positivo. Infatti, dai grafici sottostanti si evince un netto aumento della percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso rispetto al 2018, superando per l'anno 2019 anche il benchmark della media regionale e nazionale di riferimento, per cui secondo la CPDS questo indicatore andrebbe solo monitorato verificandone nei prossimi anni il trend.

iC22 CdS





La CPDS ha constatato che la Commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa, valutando gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020 (dati ANS).

La SMA redatta per il CdS di Scienze e Tecnologie Alimentari è perfettamente in linea con l'analisi effettuata dalla CPDS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- La CPDS fa rilevare che non tutti gli indicatori di suddette schede sono aggiornati all'anno che si dovrebbe valutare (in molti indicatori mancano i dati relativi all'anno 2020).
- La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte dalla Commissione AQ di CdS indicate nella SMA e nel Rapporto di Riesame Ciclico più che idonee alla risoluzione delle criticità rilevate.
- Tuttavia, oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, la CPDS suggerisce di **monitorare** nei prossimi anni anche i seguenti indicatori:
 - **iC00a** Avvii di carriera al primo anno
 - **iC13** percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
 - **iC10** percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
 al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)

– Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?
 – Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

Disponibilità delle parti pubbliche della SUA-CdS.

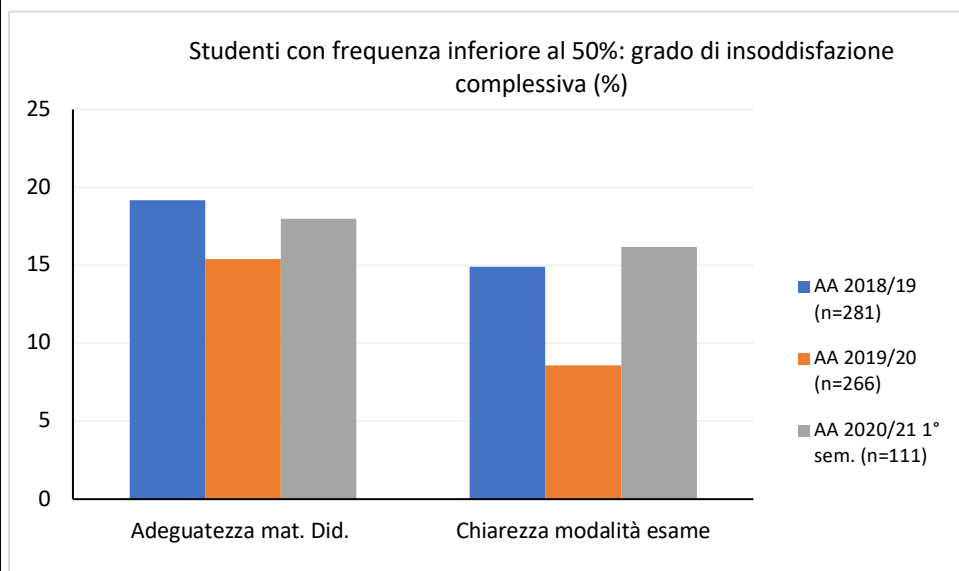
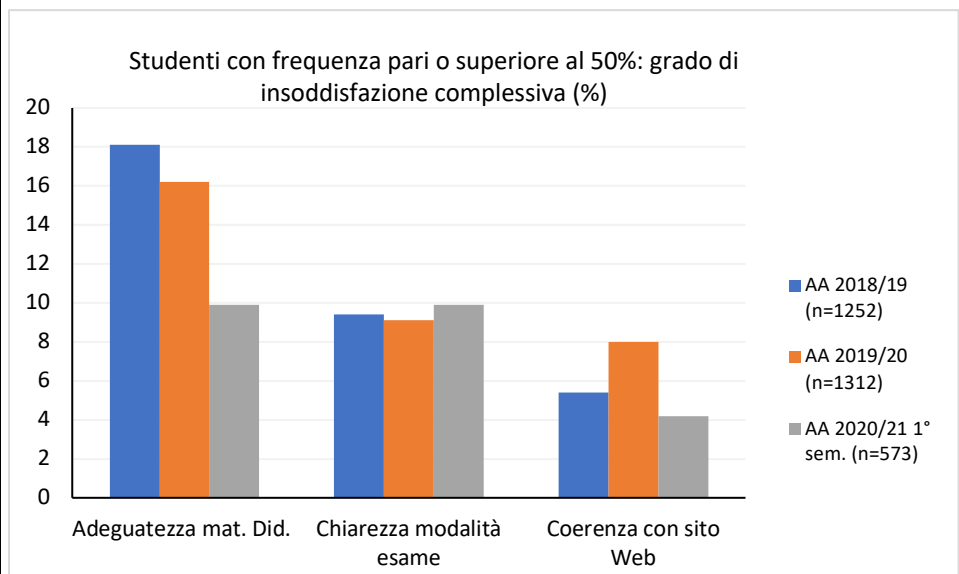
Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili attraverso il sito web di Ateneo, pagina del corso di laurea, attraverso un link che rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.

Le informazioni sono relative all'A.A. 2020-2021.

<p>- Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</p> <p>- L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logicolinguistica?</p> <p>- Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</p> <p>- Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Pagine web del CdS; SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</p>	<p>Correttezza delle informazioni</p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato in Scienze e Tecnologie Alimentari, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono inoltre individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree.</p> <p>L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</p> <p>Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it. Esse riguardano principalmente gli aspetti operativi del funzionamento del CdS (tirocini, insegnamenti, lezioni, calendario didattico, esami, prova finale, regolamento didattico), oltre ad alcuni aspetti di carattere generale (sbocchi occupazionali). Sul sito inoltre è descritto il percorso formativo con l'elenco degli insegnamenti e relativi crediti.</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso</p> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono individuate e descritte nell'ambito della SUA-CDS (quadro A3.a).</p> <p>I requisiti di ammissione sono indicati sul sito di Ateneo insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Lo stesso avviene per le propedeuticità nell'ambito del corso.</p> <p>Relativamente alle eventuali attività di recupero degli OFA il sito segnala come le stesse saranno rese note con appositi avvisi.</p> <p>Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti</p> <p>Sono state analizzate le rilevazioni OPIS per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 (disponibili solo i dati relativi al primo semestre), sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli con frequenza inferiore al 50%.</p> <p>Gli indicatori presi in considerazione riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico
--	---

- Chiarezza nella definizione delle modalità di esame
- Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS

Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte). L'indicatore rimane, in tutte le annualità considerate al di sotto della soglia di attenzione. Si segnala il miglioramento relativo all'adeguatezza del materiale didattico per i frequentanti, mentre per i non frequentanti il grado di insoddisfazione, seppure maggiore, rimane di poco al di sotto del 20%.



I contenuti degli Insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

La presenza delle schede dei singoli insegnamenti risulta superiore alla media di Facoltà, così come la presenza dell'indicazione degli obiettivi e dei libri di testo.

Aumenta nell'ultimo anno la percentuale di insegnamenti che rendono disponibile il materiale didattico, che passa da 61% dei corsi a 74% (media di Facoltà 61%) e l'utilizzo delle prove intermedie in piattaforma (da 17 a 29%).

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2019/20 (%) (n=36)	AA 2020/21 (%) (n=34)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Presenza unità didattiche/programma	81	85	73
Presenza libri di testo	89	88	80
Presenza obiettivi generali	89	88	83
Presenza planning	44	32	42
Utilizzo materiali didattici testuali	61	74	61
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	22	12	18
Presenza prove intermedie	58	50	49
Utilizzo prove autovalutazione	33	38	25
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	17	29	21
Utilizzo Forum	42	53	33
Utilizzo strumenti didattici interattivi	19	12	13

L'analisi dell'uso della piattaforma da parte degli studenti può essere misurata attraverso il numero di pagine visualizzate e il numero di iscritti in piattaforma ai singoli insegnamenti (necessario per ricevere le comunicazioni da parte del docente).

Risultano mediamente iscritti ai vari corsi della piattaforma per l'A.A. 2020/2021 il 77% del totale degli studenti iscritti al CdS (calcolati come media dei tre anni) (il 53% nell'anno precedente). Il numero di pagine visualizzate per ogni iscritto (= numero di accessi alla piattaforma) era pari a 105 (Facoltà = 120) nell'A.A. 2019/2020 e a 47 (Facoltà = 45) nell'A.A. 2020/2021. Diminuisce anche il numero di pagine visualizzate per corso, che rimane però in linea con il dato medio della Facoltà. L'elevata variabilità del dato può essere legata alla particolare situazione didattica delle due annualità.

Statistiche di utilizzo della piattaforma e.learning

	AA 2019/20 (%) (n=31)	AA 2020/21 (%) (n=29)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Numero totale pagine visualizzate	134.177	74.698	336.869
Numero totale iscritti ai corsi	1.278	1.605	7.503
Numero medio iscritti x corso	36	47	46
% iscritti e.learning sugli iscritti	53	77	
Pagine visualizzate per iscritto	105	47	45
Pagine visualizzate per corso	3.727	2.197	2.079

	<p>Informazioni sui singoli insegnamenti</p> <p>Sul sito web di Ateneo i docenti hanno l'obbligo di caricare – oltre alle Informazioni Generali sull'Insegnamento e sul Docente inserite d'ufficio - le informazioni relative a: Programma (prerequisiti, obiettivi, programma d'esame), Informazioni generali (modalità di frequenza e valutazione), Testi e la Scheda insegnamento.</p> <p>Il Presidente di CdS ha sollecitato i docenti rispetto a questo adempimento, prima dell'inizio dei corsi. Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico di questi dati, che è demandato alla Commissione AQ di ciascun CdS.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La CPDS suggerisce di rendere esplicite, e fornire le relative indicazioni sul sito web di Ateneo, le modalità di recupero degli OFA.
<p>QUADRO F</p>	<p>Comune ai CdS di I livello</p>
<p><i>Proposte di miglioramento</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mancato aggiornamento dell'offerta formativa nazionale relativa all'A.A. 2021/2022 • Per tutti i CdS nell'A.A. 2019/2020 e per alcuni CdS nell'A.A. 2020/2021 primo semestre si evince dalle rilevazioni OPIS che il grado di copertura (insegnamenti rilevati rispetto ad insegnamenti attivi) non raggiunge mai il valore di 100% • Esplicitare mediante una pagina dedicata sul web la modalità di recupero degli OFA • Sensibilizzare l'uso della piattaforma e.Learning • Istituzionalizzare le azioni coordinate tra CPDS, Presidenti del CdS e PQA riguardo la sensibilizzazione degli studenti sulla consapevole compilazione dei questionari OPIS • Feedback del CdS sulle risultanze della relazione dell'anno precedente redatta dalla CPDS

Allegato 1

Nella presente sezione sono descritti nel dettaglio quegli indicatori considerati cruciali per avere un quadro esaustivo sull'andamento dei CdS nel corso degli anni (a partire, ove possibile, dal 2016) e rispetto ai Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica e nazionali, in quanto tali valori sono utilizzati come benchmark.

In particolare:

Indicatori generali

- **iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

Questo indicatore valuta il numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

In particolare, l'indicatore **iC13** è stato preso in esame per meglio comprendere se ci sono corsi "bottleneck" che eventualmente non consentono un percorso curricolare agevole dello studente, mentre gli indicatori **iC14** e **iC18** forniscono chiare informazioni sul grado di soddisfazione rispetto al CdS da parte degli studenti e dei laureati. Infatti, l'**iC14** consente di verificare eventuali abbandoni tra il primo ed il secondo anno di CdS, mentre l'**iC18** valuta la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Quindi, gli indicatori **iC13** e **iC14** si possono considerare come gli indicatori della regolarità e produttività degli studenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

- **iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso**
- **iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero**

Per i CdS triennali e magistrali in italiano si è ritenuto più utile analizzare l'indicatore **iC10** per verificare l'efficacia dei programmi di Internazionalizzazione messi in atto dall'Ateneo per la mobilità consentita dalle iniziative Erasmus e della sensibilizzazione operata da questi CdS.

Per i CdS magistrali internazionali, invece, si è considerato l'**iC12** per meglio comprendere l'attrattività del CdS da parte di studenti stranieri.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione

- **iC22 percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.**

Con questo indicatore si intende monitorare non solo i laureati entro la normale carriera curricolare, i cosiddetti "in corso", ma indirettamente anche gli studenti fuori corso. Questo indicatore si riferisce, pertanto, ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

Teramo, 29 Novembre 2021

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Claudia Lopez*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Salmini Giorgia *Salmini Giorgia*

Sig. Scappaticci Giulio *Scappaticci Giulio*

Sig.ra Giusi Sabatini *Giusi Sabatini*

Sig.ra Federico Bosi *Federico Bosi*

Sig.ra Alex Zappacosta *Alex Zappacosta*