

VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data 20 maggio 2021 alle ore 13.00 - in telematica tramite la finestra virtuale meet.google.com/gpg-jcms-dsb - per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2020/2021: primo semestre;
- 3) Audit con le Commissioni AQ dei singoli CdS per discutere in merito alle procedure di assicurazione di qualità dei CdS, e con il Preside di Facoltà, secondo il seguente calendario:
 - ore 14.30, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS LM-59;
 - ore 15.20, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS LM-65;
 - ore 16.10, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS L-20;
 - ore 17.00, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS L-3;
 - ore 17.50, incontro della CPDS con il Preside di Facoltà.
- 4) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
- 5) Varie ed eventuali.

SONO PRESENTI:

Docenti: Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Danilo Pelusi; Querciolo Mazzonis (è uscito alle 14.00; è rientrato alle 17.00)

Studenti: Mariarita Colleluori, Lorenza Sassone (entra 14.15), Marzia Fistola, Beatrice Campanelli

1) Comunicazioni

Non ci sono Comunicazioni

2) Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti (aggregati e disaggregati) primo semestre a.a. 2020/2021

Preliminarmente alla presentazione via meet dei risultati dei *Questionari delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (aggregati e disaggregati) primo semestre a.a. 2020/2021*, il Presidente ha ribadito ai componenti della CPDS che i dati e le informazioni contenuti nella documentazione messa a disposizione devono essere utilizzati unicamente per le finalità istituzionali e nel pieno rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali.

La Commissione, accogliendo il suggerimento del NdV, ha deciso di predisporre la propria analisi stabilendo al 20% la soglia di insoddisfazione (intesa come la somma dei giudizi “decisamente no” e “più no che si”) oltre la quale porre particolare attenzione, escludendo – nella valutazione dei dati disaggregati degli insegnamenti – le schede con un numero di questionari raccolti inferiore a 5 (compreso).

Tale soglia, in particolare per i singoli insegnamenti, va intesa non per singola domanda, ma per i seguenti raggruppamenti di domande:

- **Comportamento del docente** (domande: n.5. *Rispetto degli orari*, n.10. *Reperibilità*, n.4 *Chiarezza delle modalità d’esame*, n.9. *Coerenza con quanto dichiarato nel sito web*)
- **Qualità percepita dell’insegnamento ricevuto** (domande n.7. *chiarezza nell’esposizione*, n. 6. *capacità di motivazione*)
- **Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l’esercitazione pratica** (domanda n.3: *Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?;* domanda n.8: *Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?*)
- **percezione dell’adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti** (domanda n.1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?;* domanda n.2: *Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*)
- **interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell’insegnamento**

- Rispetto alle valutazioni degli a.a. precedenti è stata introdotta un'ulteriore domanda relativamente alla *soddisfazione complessiva dello studente (ambito 6)*, che tuttavia a causa di un problema tecnico dovuto al sistema di rilevazione/estrapolazione dati non è stato rilevato nei Questionari degli studenti frequentanti

La CPDS ritiene che le difficoltà dovute all'emergenza COVID-19, che ha modificato le modalità di insegnamento con il passaggio dalle lezioni in aula alla DAD, abbiano influito non in maniera incisiva sui risultati dei *Questionari di valutazione degli studenti*. I corsi di studio triennali hanno nel complesso mantenuto i loro standard qualitativi positivi; i CdS magistrali, invece, mostrano esiti altalenanti: complessivamente buoni i risultati della LM-59 riformata in *Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni*, mentre alcune problematicità emergono nella CdS LM-59 in *Management and Business Communication* e soprattutto nella LM-65 MAC che presenta 4 ambiti su 5 valutati al di sopra della soglia critica del 20%.

La CPDS, sulla scorta degli esiti su esposti, decide di fare istanza al PQA circa la possibilità di introdurre nel questionario una domanda specifica relativa alla DAD. Marzia Fistola sottolinea, in particolare, la necessità di un maggiore rispetto da parte dei docenti delle pause previste durante le lezioni in DAD; può accadere, infatti, che in alcuni giorni gli studenti possano restare collegati in maniera continuativa anche diverse ore pregiudicando inevitabilmente l'apprendimento legato alle lezioni trasmesse.

Esaminando, per ambiti, I DATI AGGREGATI della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%** dei quattro diversi CdS - condivisa sia preliminarmente sulla cartella drive della CPDS sia nel corso della riunione - emerge quanto segue (si veda il riepilogo nella *Tabella 1*)

CdS L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (DAMS)

Rispetto alle valutazioni complessive dell'a.a. precedente l'insoddisfazione complessiva ha fatto registrare un miglioramento in tutti gli ambiti valutati, tutti ben al di sotto del 20%, con una media complessiva al di sotto del 7%.

CdS L-20 Scienze della Comunicazione

Il CdS, pur confermando gli standard di positività raggiunti l'a.a. precedente, evidenzia un peggioramento in 4 ambiti su 5. Si tratta in alcuni casi di discostamenti minimi ritenuti dalla CPDS fisiologici e poco significativi. La CPDS invita comunque il CdS a prestare attenzione, invece, all'ambito relativo all'*Interesse dello studente verso i temi trattati* che dal 5.5% del I semestre 2019-2020 e dal 4.6% del dato definitivo 2019-2020 ha raggiunto

l'11% d'insoddisfazione complessiva. Per quanto concerne i risultati negativi rispetto all'anno 2019/2020, la rappresentante degli studenti ha evidenziato come la DAD utilizzata durante tutto il semestre abbia causato una maggiore disattenzione da parte degli studenti, influenzando negativamente sui risultati degli OPIS.

CdS LM-59 *Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni*

Altalenanti ci sembrano i risultati dei *Questionari* del CdS che, in ogni caso, ha tutti gli ambiti al di sotto della soglia critica del 20% d'insoddisfazione complessiva e ha una media dei 5 ambiti valutati del 10.3%. Tuttavia la CPDS sollecita il CdS a monitorare gli ambiti 2, 3 e 4 che oscillano tra il 12.2% e il 15.9%, evidenziando un peggioramento significativo rispetto alle rilevazioni precedenti relative al CdS in *Management and Business Communication*. Sono questi, pertanto, i primi dati forniti relativi alla magistrale erogata in italiano e quindi sarebbe opportuno monitorarne l'evoluzione, tenendo conto delle eventuali problematicità che potrebbero manifestarsi da parte degli studenti lavoratori appartenenti della coorte ATSC.

CdS LM-59 *Management and Business Communication*

Il CdS LM-59 in *Management and Business Communication* è in fase conclusiva e il numero esiguo di questionari raccolti restituiscono una valutazione parziale dell'andamento del Corso di studi che nell'a.a. precedente aveva fatto segnare ottimi risultati complessivi. Da segnalare, tuttavia, gli ambiti 4 (*Percezione della propria preparazione*) e 5 (*Interesse degli studenti verso gli argomenti trattati*) che hanno un grado di insoddisfazione complessiva del 19.95% e del 23.4%.

CdS LM-65 *Media Arti Culture*

Le problematicità rilevate dal CdS nell'a.a. precedente sono confermate anche dagli OPIS del I semestre 2020-2021, con ben 4 ambiti su 5 sopra la soglia di attenzione del 20% e con una media complessiva d'insoddisfazione del 21.5%. Si rende pertanto necessario, da parte della Commissione AQ, un'analisi specifica e una discussione che coinvolga tutte le componenti del CdS.

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA PARI O SUPERIORE AL 50%						
Ambiti di domande	Dom.	225	788	189	30	117
		questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti CO.GE.OR	questionari raccolti MA.BU.CO	questionari raccolti
		100% grado di copertura	100% grado di copertura	100% grado di copertura	100% grado di copertura	100% grado di copertura
		L-3	L-20	LM-59	LM-59	LM-65
1 <i>Comportamento docente</i>	Doc. 5 <i>Rispetto degli orari</i>	1.3	1.1	2.1	0.0	2.6
	Doc. 9 <i>Coerenza con quanto dichiarato sul sito web</i>	2.2	2.1	6.3	6.7	15.4
	Doc. 10 <i>Reperibilità del docente</i>	2.2	1.1	1.1	3.3	3.4
	Ins. 4 <i>Chiarezza modalità di esame</i>	8.5	8.6	9.0	3.3	20.5
		3.55	3.22	4.62	3.25	10.47
2 <i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	Doc. 6† <i>Docente stimola interesse verso la materia</i>	5.3	5.2	10.5	13.3	18.0
	Doc. 7 <i>Chiarezza nell'esposizione</i>	2.7	5.4	14.2	10.0	24.8
		4.0	5.3	12.35	11.65	21.4
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	Doc. 8 <i>Utilità delle attività didattiche integrative</i>	8.0	5.1	15.9	10.0	24.7
	Ins. 3 <i>Adeguatezza del materiale didattico</i>	6.2	4.9	8.5	10.0	23.2
		7.1	5.0	12.2	10.0	23.95
	Ins. 1	14.6	21.7	17.0	26.6	30.8

4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	<i>Sufficienza delle conoscenze preliminari possedute</i>					
	Ins. 2 <i>Giusta proporzione carico di studio con CFU assegnati</i>	8.9	7.8	14.8	13.3	28.2
		11.75	14.75	15.9	19.95	29.5
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	Int. 11 <i>Interesse dello studente per gli argomenti trattati</i>	8.4	11.0	6.8	23.4	22.2
6 <i>Soddisfazione complessiva</i>	D37VDID <i>Soddisfazione complessiva</i>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
MEDIA DEI 5 AMBITI VALUTATI		6.96	7.85	10.37	13.65	21.5

Tabella 1

Relativamente alla **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%** - condivisa sia preliminarmente sulla cartella drive della CPDS, che durante la riunione - **la CPDS ha ritenuto opportuno, anche in questo caso, effettuare l'analisi per ambiti.**

Esaminando per ambiti, **I DATI AGGREGATI** dei quattro diversi CdS - si veda il riepilogo nella **Tabella 2** - emerge, nel CdS L-3, un significativo miglioramento nell'ambito 5, che dal 21.7% del dato definitivo 2019-2020 e dal 21.5% del primo semestre 2019-2020, fa registrare solo il 9.5 d'insoddisfazione complessiva. Si tratta ovviamente di dati parziali relativi solo al primo semestre 2020-21, tuttavia il risultato evidenzia l'efficacia delle iniziative correttive intraprese dal CdS.

Non ci sono dati riguardanti la LM-59 (*Management and Business Communication*) e poco significativi ci sembrano quelli relativi alla magistrale MAC: nessun ambito supera il limite di attenzione tuttavia sono solo 11 i questionari raccolti.

Particolare attenzione meritano, invece, gli esiti della L-20 e, soprattutto, della LM-59: entrambi corsi di studio a cui affluiscono probabilmente gli studenti lavoratori della coorte ATSC. Relativamente alla L-20 - pur considerando le variabili della percentuale dei questionari raccolti e del diverso numero degli iscritti - colpisce il numero dei questionari raccolti: meno della metà rispetto allo stesso periodo dell'a.a. precedente (413/186) e meno di ¼ rispetto al definitivo del 2019-2020 (1037/186): dato che fa supporre una percentuale significativa di studenti che non si sono iscritti per sostenere gli esami del I semestre. Problematiche confermate dal risultato dei singoli ambiti, i quali - pur restando al di sotto della soglia di allerta del 20% - evidenziano tutti un peggioramento rispetto ai dati dello stesso periodo dell'a.a. precedente, e 4 ambiti su 5 rispetto al complessivo 2019-2020.

I dati del CdS in *Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni* sono relativi al primo semestre del primo anno di attivazione, pertanto non ci sono dati per un confronto significativo; tuttavia la CPDS sollecita il CdS a porre attenzione alcuni parametri che rilevano l'esistenza di problematiche: in particolare gli ambiti 3 (15.1%), 4 (22.65%) e 6 (18.8%) relativo alla soddisfazione complessiva dello studente.

La CPDS ritiene che questi ultimi CdS abbiamo, probabilmente, subito in particolar modo la situazione emergenziale dovuta alla pandemia che ha acuito le difficoltà dello studio degli studenti non frequentanti e ha reso più complesso la relazione docente/studente. In ogni caso la CPDS sollecita i CdS ad analizzare approfonditamente la situazione e ad attivare le opportune azioni correttive.

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
Ambiti di domande	Domande	42	186	53	1	11
		questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti CO.GE.OR	questionari raccolti MA.BU.CO	questionari raccolti
		82% grado copertura	90% grado copertura	71% grado copertura	7% grado copertura	100% grado copertura
		L-3	L-20	LM-59	LM-59	LM-65
1 <i>Comportamento docente</i>	ins. 4 <i>Chiarezza modalità d'esame</i>	7.2	8.6	13.2	/	18.2
	Doc. 10 <i>Reperibilità del docente</i>	4.8	3.8	1.9	/	0.0
		6.0	6.2	7.55	/	9.1
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	ins. 3 <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	4.8	15.0	15.1	/	9.1
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	ins. 1 <i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	16.65	25.8	30.2	/	9.1
	ins. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	4.8	10.2	15.1	/	9.1
		10.72	18.0	22.65	/	9.1
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	Ins. 11 <i>È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	9.5	8.1	11.4	/	0.0

6 <i>Soddisfazione complessiva</i>	D37vdid <i>Soddisfazione complessiva</i>	4.8	14.0	18.8	/	0.0
MEDIA DEI 5 AMBITI VALUTATI		7.16	12.26	15.1	/	5.46

Tabella 2

Esaminando **I DATI DISAGGREGATI** della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% dei vari insegnamenti** dei quattro diversi CdS - condivisi durante la riunione - si rileva che il numero degli insegnamenti che, per ambiti, hanno un valore \geq alla soglia limite del 20% di insoddisfazione complessiva è il seguente:

<i>Ambito</i>	<i>Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva</i>			
	L-3 9 schede docenti valide (≥ 6)	L-20 12 schede docenti valide (≥ 6)	LM-59 Com.Gest.Org + Management and Business Communication 5 +3 schede docenti valide (≥ 6)	LM-65 8 schede docenti valide (≥ 6)
1 <i>Comportamento docente</i>				1
2 <i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>		4	3	3
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>		3	2	3
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	1	5	2	4

5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>		3	1	3
6 <i>Soddisfazione complessiva</i>				

Tabella 3

Esaminando I DATI DISAGGREGATI della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50% dei vari insegnamenti** dei quattro diversi CdS - condivisa durante la riunione - si rileva che il numero degli insegnamenti che, per ambiti, hanno un valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva è il seguente:

<i>Ambito</i>	<i>Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva</i>				
	L-3 3 schede docenti valide (≥ 6)	L-20 10 schede docenti valide (≥ 6)	LM-59 CO.GE.OR 3 schede docenti valide (≥ 6)	LM-59 MA.BU.CO No rilevazioni	LM-65 0 schede docenti valide (≥ 6)
1 <i>Comportamento docente</i>				/	
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>		2	1	/	
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	2	4	1	/	
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	1		1	/	
6 <i>Soddisfazione complessiva</i>		2	1	/	

Tabella 4

L'analisi dei dati disaggregati, dei frequentanti e non frequentanti, confermano da un lato il significativo miglioramento delle performances del CdS DAMS, dall'altro le criticità rilevate dai dati aggregati degli altri CdS. Tenendo conto del numero ridotto di schede docenti valide esaminate rispetto al definitivo 2019-2020 emergono vari elementi di attenzione, in particolare per la LM-59 e per la L-20, quest'ultima con dati alquanto peggiorati rispetto a.a. precedente. La CPDS invita il CdS e la relativa AQ ad un'attenta valutazione collegiale degli OPIS per cercare di individuare le cause delle difficoltà rilevate dagli studenti e intraprendere azioni correttive adatte. La Commissione Paritetica invita tutti i Presidenti di CdS ad un'analisi condivisa e collegiale dei risultati degli OPIS.

Nonostante la differenza delle schede valide per i diversi CdS, la CPDS evidenzia nuovamente come trasversali le problematiche relative all'ambito 4 (*la percezione dell'adeguatezza della propria preparazione*), a cui si aggiungono ora - verosimilmente acuite anche dalla DAD - quelle relative alla *Qualità percepita dell'insegnamento*.

3) Audit con le Commissioni AQ dei singoli CdS per discutere in merito alle procedure di assicurazione di qualità dei CdS e ai Risultati OPIS 2019-2020 e I semestre 2020-2021, e con il Preside di Facoltà, secondo il seguente calendario:

A) ore 14.30, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS LM-59

Sono presenti:

- **CPDS:** Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Danilo Pelusi, Marzia Fistola, Lorenza Sassone, Beatrice Campanelli, Mariarita Colleluori
- **AQ LM59:** Luca Tallini, Manuel De Nicola (assente giustificato), Emilio Cocco, Milica Milovanovic (studentessa), Antonella Fioretti (personale TAB)

Argomenti dell'audizione sono state le procedure di assicurazione di qualità del CdS in base agli Indicatori qualità R3 (Linee Guida AVA), il monitoraggio del Riesame Ciclico LM-59 del 2017, la SMA 2020, OPIS 2019-2020 e I semestre 2020-2021.

Il CdS in *Management and Business Communication* ha subito una significativa trasformazione, fin dalla lingua di erogazione, in *Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni*, pertanto - ha evidenziato il Presidente del CdS - alcuni obiettivi del Riesame Ciclico e della SMA sono stati momentaneamente tralasciati (come ad esempio l'aumento dell'attrattività internazionale, e l'aumento della mobilità internazionale dei docenti, frenati

anche dall'emergenza pandemica); così come la realizzazione di focus-group con il coinvolgimento degli studenti in quanto si è ritenuto più utile un'analisi puntuale degli OPIS, ora finalmente a disposizione del CdS al termine di ogni semestre. Per quanto concerne gli altri indicatori di qualità R3, dall'audizione dell'AQ emerge che l'andamento del nuovo CdS in *Management and Business Communication* è sostanzialmente aderente a quanto dichiarato nella SUA.

I risultati dei *Questionari delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (aggregati e disaggregati) a.a. 2019/2020* sono già stati analizzati dal CdS, mentre quelli degli OPIS del I semestre 2020-21, di recente messi a disposizione del CdS, saranno discussi nel prossimo Consiglio del CdS. A riguardo il prof. Tallini, da una prima disamina, seppur non approfondita, degli OPIS del primo semestre prevede un aumento del fenomeno degli abbandoni tra il I e il II anno tra i numerosi studenti lavoratori iscritti al CdS: se questo dato dovesse essere confermato il CdS si attiverà al più presto e in maniera incisiva per predisporre le più opportune azioni correttive. Su questo aspetto la CPDS e la Commissione AQ sottolineano l'importanza dell'armonizzazione degli insegnamenti su cui bisogna puntare tenendo anche conto delle aspettative degli studenti della coorte dei lavoratori.

La CPDS invita, infine, la Commissione AQ e il Presidente del CdS a privilegiare un confronto diretto tra i membri del CdS attraverso riunioni in presenza, o se impossibile on line, rispetto a quelle "asincrone".

B) ore 15.20, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS LM-65

Sono presenti:

- **CPDS:** Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Danilo Pelusi, Marzia Fistola, Lorenza Sassone, Mariarita Colleluori, Beatrice Campanelli (esce alle ore 15.30)
- **AQ LM-65:** Lucia Esposito, Andrea Sangiovanni, Pia Acconci, Domiziana Rossi (studentessa), Chiara D'Ortona (studentessa), Antonella Fioretti (personale TAB)

Argomenti dell'audizione sono state le procedure di assicurazione di qualità del CdS in base agli *Indicatori qualità R3* (Linee Guida AVA), la SMA 2020, OPIS 2019-2020 e I semestre 2020-2021.

In merito all'obiettivo dell'incremento degli iscritti, indicato nella SMA, il CdS continua la sua attiva azione di orientamento sebbene la situazione pandemica non abbia certamente favorito le attività del CdS.

A proposito dei questionari OPIS, la commissione AQ della LM-65 ha più volte sottolineato che un 20% risultante dalla sommatoria delle risposte “Più no che sì” e “Decisamente no” non dovrebbe essere considerato una soglia di criticità, ma di semplice attenzionamento, considerato che l’80% delle risposte, cioè la stragrande maggioranza, risultano essere positive. Specialmente quando i numeri degli iscritti sono contenuti, come nelle magistrali, diventa difficile trarre utili indicazioni dai questionari. La prof.ssa Esposito vorrebbe, inoltre, portare all’attenzione degli organi competenti che esistono domande evidentemente poco chiare per gli studenti, che presentano risposte disomogenee senza un’apparente spiegazione logica. Nello specifico, ad esempio: la domanda DOC8 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all’apprendimento della materia?” andrebbe spiegata bene agli studenti da parte dei borsisti del Presidio perché ci si continua a trovare un dato incongruente, ovvero sia risposte negative che positive rispetto a esercitazioni e attività integrative che nella maggior parte degli insegnamenti della LM-65, se non in tutti – a differenza delle Facoltà scientifiche – non vengono affatto erogate; la domanda DOC9 “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?” presenta spesso una disparità di risultati che appaiono inspiegabili, considerato che si tratta di una domanda oggettiva, facilmente verificabile, non dipendente dall’opinione del singolo studente. A riguardo è intervenuta la studentessa Marzia Fistola secondo cui alcuni studenti avrebbero frainteso la domanda perché, in effetti, non sempre i contenuti della pagina ufficiale UNITE corrispondono a quelli della pagina web e-learning.

Nel complesso, la commissione ha rilevato tuttavia un certo miglioramento dei dati complessivi dell’intero anno accademico 2019/2020 rispetto a quelli parziali del I semestre dello stesso anno. I dati ancora non positivi del I semestre dell’a.a. 2020/2021 (non ancora tuttavia analizzati e condivisi con il CdS) potrebbero essere dovuti al fatto che il corso di laurea è stato attivato soltanto nel 2019; questi risultati comprendono quindi anche le rilevazioni su materie, quelle del II anno, erogate per la prima volta. Mentre sugli insegnamenti del I anno, che quest’anno si ripetevano per la seconda volta, si è potuto intervenire con corsi zero e chiedendo ai docenti di calibrare meglio i propri corsi, sugli insegnamenti del II anno il CdS non aveva ancora dati a disposizione. I componenti della Commissione AQ hanno, infine, rimarcato come l’offerta formativa, forse poco equilibrata al momento dell’attivazione, sia stata appena riformulata agendo sui punti di forza e di debolezza già emersi, ad esempio rendendo non obbligatori insegnamenti che sono stati percepiti come un po’ troppo lontani, poco coerenti o difficoltosi per studenti provenienti da percorsi di studio molto eterogenei. Questi insegnamenti continuano ad arricchire la nuova offerta formativa, ma potranno essere liberamente scelti dagli studenti all’interno di raggruppamenti di insegnamenti obbligatori-opzionali. In ogni caso, sulla base dei dati appena ricevuti, la Presidente del CdS e la Commissione AQ hanno dichiarato di voler intervenire al più presto coinvolgendo tutte le componenti del CdS utilizzando anche i risultati dei focus group svolti a termine delle lezioni.

C) ore 16.10, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS L-20

Sono presenti:

- **CPDS:** Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Danilo Pelusi, Marzia Fistola, Lorenza Sassone, Mariarita Colleluori
- **AQ L-20:** Gabriele D'Autilia, Antonella Fioretti (personale TAB)

Argomenti dell'audizione sono state le procedure di assicurazione di qualità del CdS in base agli Indicatori qualità R3 (Linee Guida AVA), il monitoraggio del Riesame Ciclico LM-59 del 2019, la SMA 2020, OPIS 2019-2020 e I semestre 2020-2021.

L'armonizzazione della didattica rappresenta un'attività costante del CdS che, rispetto al riesame ciclico del 2019, è stato rinnovato – introducendo nuovi settori disciplinari in base alle nuove esigenze formative del corso di studi – anche in base alle indicazioni pervenute dagli incontri annuali con gli stakeholders. La situazione emergenziale dovuta alla pandemia COVID-19 ha rallentato alcune azioni previste dal CdS, come ad esempio, le attività di focus group (tuttavia compensate dalla possibilità dai dati OPIS a fine di ogni semestre!) e quelle relative all'internazionalizzazione, sebbene i dati parziali comunicati ai CdS dalla prof.ssa Vaccarelli - delegata di facoltà all'internazionalizzazione – evidenziano ugualmente risultati soddisfacenti, indice dell'efficacia dell'attività di promozione posta in essere nonostante la DAD. La piattaforma google meet ha permesso ai docenti di incrementare le attività di tutorato.

Per quanto concerne l'analisi degli OPIS, quelli definitivi 2019-2020 sono stati discussi collegialmente in CdS mentre quelli relativi al primo semestre 2020-2021, di recente consegnati, saranno argomenti di discussione e valutazione nel prossimo CdS durante il quale il prof. D'Autilia riferirà in merito indicazioni della CPDS.

D) ore 17.00, incontro della CPDS con la Commissione AQ del CdS L-3

Sono presenti:

- **CPDS:** Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Querciolo Mazzonis, Danilo Pelusi, Marzia Fistola, Lorenza Sassone, Mariarita Colleluori.
- **AQ L-20:** Paola Besutti, Antonella Fioretti (personale TAB)

Argomenti dell'audizione sono state le procedure di assicurazione di qualità del CdS in base agli Indicatori qualità R3 (Linee Guida AVA), il monitoraggio del Riesame Ciclico del 2020, la SMA 2020, OPIS 2019-2020 e I semestre 2020-2021.

Considerando il prolungarsi della fase emergenziale e le conseguenti criticità ad essa legate, la Commissione AQ ha ritenuto opportuno tralasciare momentaneamente l'attività di monitoraggio delle carriere dei laureati per dare preminenza al fenomeno del tasso di abbandono tra il I e il II anno e all'attività d'internazionalizzazione, che ha dato ottimi risultati, e all'adeguatezza del personale docente in relazione alle esigenze formative del CdS. Il CdS continua, invece, a soffrire per la mancanza di uno spazio creativo necessario per le esigenze formative del CdS: problema, in questo caso, attenuato dall'impossibilità dell'insegnamento in presenza, ma che il CdS sta lavorando per risolvere per l'avvio del nuovo a.a. Per migliorare l'incremento degli iscritti il CdS si sta attivando con Convenzione e con incisiva attività di orientamento.

Per quanto concerne l'analisi degli OPIS, quelli definitivi 2019-2020 sono stati discussi collegialmente in CdS mentre quelli relativi al primo semestre 2020-2021, di recente consegnati, saranno argomenti di discussione e valutazione nel prossimo CdS: risultati del OPIS che mostrano – evidenzia la prof.ssa Besutti – il continuo processo di miglioramento posto in essere dal CdS.

E) ore 18.00, incontro della CPDS con il Preside di Facoltà, prof. Christian Corsi

Sono presenti:

- **CPDS:** Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Querciolo Mazzonis, Danilo Pelusi, Marzia Fistola, Lorenza Sassone, Beatrice Campanelli, Mariarita Colleluori

Argomenti dell'audizione sono stati gli audit delle Commissioni AQ dei CdS, OPIS 2019-2020 e I semestre 2020-2021.

Il Preside Corsi ha sottolineato quanto sia importante che i dati disaggregati siano a disposizione dei CdS subito dopo la fine dei corsi per permettere ai Presidenti, Commissioni AQ e singoli docenti di predisporre azioni correttive tempestive. A riguardo invita i CdS ad analizzare al più presto i recenti dati, aggregati e disaggregati, del primo semestre 2020-2021 - dai quali sembrerebbero emergere delle problematiche relative sugli abbandoni - per prendere opportuni provvedimenti correttivi.

Per un'azione efficace del processo è necessario, tuttavia, che gli studenti siano consapevoli dell'importanza degli OPIS, pertanto il prof. Corsi propone, da parte del PQA e dei CdS, un'attività di sensibilizzazione e formativa fin dai primi giorni di ogni semestre e non solo al termine dei corsi. Il Prof. Corsi ha altresì sottolineato l'importanza di prendere in considerazione il tasso di abbandono dei corsi da parte degli studenti ai fini della valutazione dei corsi stessi.

Dagli audit con le Commissioni AQ dei CdS della Facoltà, **la CPDS non ha rilevato criticità rispetto alle procedure di assicurazione qualità.** In ogni caso CPDS, CdS e Preside di Facoltà hanno valutato positivamente lo strumento degli audit, che sarà utilizzato con frequenza, per una maggiore condivisione e più efficace risoluzione delle problematiche che potrebbero emergere nella gestione del Sistema Qualità.

4) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli corsi di studio

Non ci sono problematiche riguardanti i singoli corsi di studio su cui discutere.

Riguardo al **monitoraggio dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti** (punto 4.b delle *Linee Guida* delle CPDS 2021), la componente studentesca della CPDS non rileva segnalazioni e problematiche.

5) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

La riunione, tramite google meet si è chiusa alle 18.45; è ripresa in maniera asincrona sul drive condiviso della CPDS per la verifica, le integrazioni da apportare e l'approvazione del verbale dalle ore 11.00 del 24/05/2021 alle ore 19.00 del 25/05/2021

Il Segretario Verbalizzante

Daniilo Pelusi



Il Presidente

Fabio Di Giannatale



25/5/2021

Posta di Università degli Studi di Teramo - Approvazione verbale



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Fabio Di Giannatale <fdigiannatale@unite.it>

Approvazione verbale

8 messaggi

Fabio Di Giannatale <fdigiannatale@unite.it>

25 maggio 2021 12:33

A: Danilo Pelusi <dpelusi@unite.it>, Marzia Fistola <marzia.fistola@studenti.unite.it>, Nico Bortoletto <nbortoletto@unite.it>, Querciolo Mazzonis <qmazzonis@unite.it>, Lorenza Sassone <lorenza.sassone@studenti.unite.it>, Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it>, Mariarita Colleluori <mariarita.colleluori@studenti.unite.it>

Carissimi,

dopo aver accolto e rielaborato le vostre indicazioni, Vi invio il verbale della riunione del 20 maggio u.s. per l'approvazione definitiva.

Rileggetelo e, se concordate, approvatelo in via definitiva al più presto

Cordiali saluti

Fabio Di Giannatale

Fabio Di Giannatale

Idee e linguaggi della politica

Facoltà di Scienze della Comunicazione
dell'Università degli studi di Teramo

Campus A. Sallusti - Polo G. D'Annunzio
via R. Balzarini, 1
64100 Teramo

Tel.: 0861266790

Mobile: 3207609973

 **Verbale CPDS6 20 05 2021 - 25 05.docx**

271K

Nico Bortoletto <nbortoletto@unite.it>

25 maggio 2021 12:44

A: Fabio Di Giannatale <fdigiannatale@unite.it>

Cc: Danilo Pelusi <dpelusi@unite.it>, Marzia Fistola <marzia.fistola@studenti.unite.it>, Querciolo Mazzonis <qmazzonis@unite.it>, Lorenza Sassone <lorenza.sassone@studenti.unite.it>, Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it>, Mariarita Colleluori <mariarita.colleluori@studenti.unite.it>

Approvo il verbale.

Nico Bortoletto

[Testo tra virgolette nascosto]

Nico Bortoletto (Ph.D.)

Professore Associato / Associate Professor

Metodologie della Ricerca Sociale / Social Research Methods

Facoltà di Scienze della Comunicazione / Department of Communication Sciences

Università degli Studi / University of Teramo

Campus Coste S.Agostino

I- 64100 Teramo Italy

tel +39.0861.266728

fax +39.0861.266013

Important note: The information included in this e-mail is confidential. It is solely intended for the recipient. If you are not the intended recipient of this e-mail please contact the sender and delete this message. Thank you. Without prejudice of e-mail correspondence, our statements are only legally binding when they are made in the conventional written form (with personal signature) or when such documents are sent by fax.

25/5/2021

Posta di Università degli Studi di Teramo - Approvazione verbale

<lorenza.sassone@studenti.unite.it>, Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it>, Mariarita Colleluori <mariarita.colleluori@studenti.unite.it>

Segnalo solo che c'è un refuso a pagina 15 riga 6 (attilvando)

Approvo il verbale.

A presto,

Daniilo Pelusi

[Testo tra virgolette nascosto]

Mariarita Colleluori <mariarita.colleluori@studenti.unite.it> 25 maggio 2021 13:24

A: Daniilo Pelusi <dpelusi@unite.it>

Cc: Fabio Di Giannatale <fdigiannatale@unite.it>, Marzia Fistola <marzia.fistola@studenti.unite.it>, Nico Bortoletto <nbortoletto@unite.it>, Quercio Mazonnis <qmazonnis@unite.it>, Lorenza Sassone

<lorenza.sassone@studenti.unite.it>, Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it>

Approvo il verbale.

Cordiali saluti,

Mariarita Colleluori

[Testo tra virgolette nascosto]

Lorenza Sassone <lorenza.sassone@studenti.unite.it> 25 maggio 2021 13:27

A: Fabio Di Giannatale <fdigiannatale@unite.it>

Cc: Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it>, Daniilo Pelusi <dpelusi@unite.it>, Mariarita Colleluori

<mariarita.colleluori@studenti.unite.it>, Marzia Fistola <marzia.fistola@studenti.unite.it>, Nico Bortoletto

<nbortoletto@unite.it>, Quercio Mazonnis <qmazonnis@unite.it>

Approvo il verbale.

Cordiali saluti

Lorenza Sassone

[Testo tra virgolette nascosto]

Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it> 25 maggio 2021 13:33

A: Lorenza Sassone <lorenza.sassone@studenti.unite.it>

Cc: Fabio Di Giannatale <fdigiannatale@unite.it>, Daniilo Pelusi <dpelusi@unite.it>, Mariarita Colleluori

<mariarita.colleluori@studenti.unite.it>, Marzia Fistola <marzia.fistola@studenti.unite.it>, Nico Bortoletto

<nbortoletto@unite.it>, Quercio Mazonnis <qmazonnis@unite.it>

Approvo il verbale.

Cordiali saluti.

Beatrice Campanelli

[Testo tra virgolette nascosto]

Quercio Mazonnis <qmazonnis@unite.it> 25 maggio 2021 13:53

A: Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it>

Cc: Lorenza Sassone <lorenza.sassone@studenti.unite.it>, Fabio Di Giannatale <fdigiannatale@unite.it>, Daniilo Pelusi

<dpelusi@unite.it>, Mariarita Colleluori <mariarita.colleluori@studenti.unite.it>, Marzia Fistola

<marzia.fistola@studenti.unite.it>, Nico Bortoletto <nbortoletto@unite.it>

Approvo il verbale.

Saluti a tutti,

25/5/2021

Posta di Università degli Studi di Teramo - Approvazione verbale

Marzia Fistola <marzia.fistola@studenti.unite.it>

A: Quercolo Mazzonis <qmazzonis@unite.it>

Cc: Beatrice Campanelli <beatrice.campanelli@studenti.unite.it>, Lorenza Sassone <lorenza.sassone@studenti.unite.it>, Fabio Di Giannatale <fdgiannatale@unite.it>, Danilo Pelusi <dpelusi@unite.it>, Mariarita Colleluori <mariarita.colleluori@studenti.unite.it>, Nico Bortoletto <nbortoletto@unite.it>

25 maggio 2021 14:42

Approvo il verbale.
Cordialmente

Marzia Fistola
[Festo tra virgolette nascosto]