

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Facoltà di Scienze Politiche, bandita con D.D.G. n. 248 del 14/07/2021.

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 572 del 23/11/2021 pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo composta da:

Prof. Francesco BENIGNO - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Scuola Normale Superiore di Pisa;
Prof. Vincenzo LAVENIA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bologna;
Prof.ssa Annastella CARRINO - Professore di ruolo di seconda fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bari.

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando e dal decreto di nomina della Commissione, presenti tutti i componenti, il giorno 4 gennaio 2022, alle ore 10.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine di ricusazione di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo (www.unite.it) e che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Benigno e del Segretario nella persona del Prof.ssa Annastella Carrino.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p., c..

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 8 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale che costituisce parte integrante del verbale stesso. Nel medesimo allegato sono altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica (art. 7 del bando).

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, all'indirizzo gbergamante@unite.it affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:
Alonge Guillaume
Binasco Matteo
Mrozek Eliszczynski Giuseppe
Taviani Carlo

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del

Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

La Commissione rileva che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette, e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, risultano tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione dei citati criteri e che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché la data, la sede e l'orario della discussione e della prova di lingua straniera dovranno essere pubblicati almeno 20 giorni prima della discussione medesima, decide di riconvocarsi per il giorno 17 marzo alle ore 9 in via telematica per effettuare la valutazione preliminare dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato 1) al presente verbale.

La commissione decide altresì di riconvocarsi per il giorno 19 aprile alle ore 14 presso l'Università di Teramo, Facoltà di Scienze Politiche, per la discussione pubblica durante la quale il candidato discuterà e illustrerà i titoli e la produzione scientifica presentati. Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, verrà effettuata una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it, la scansione in formato .pdf del presente verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica).

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, la seguente documentazione in originale:

- verbale della riunione n. 1 firmato dal Presidente della Commissione e relativo allegato 1 e 2) – Criteri di valutazione e parametri - Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità - Punteggi ai titoli e alle pubblicazioni;
- n. 3 dichiarazioni ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948 di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà (assenza situazioni incompatibilità/inconferibilità previste dal d.lgs n. 39/2013) di ciascun commissario;
- n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica);
- fotocopia di un documento d'identità in corso di validità di ciascun commissario.

La seduta è tolta alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pisa, 4 gennaio 2022
Luogo data

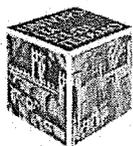
LA COMMISSIONE:

Prof. _____ *

Prof. _____

Prof. _____

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Facoltà di Scienze Politiche, bandita con D.D.G. n. 248 del 14/07/2021.

VERBALE N. 2 VALUTAZIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 572 del 23/11/2021 pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo composta da:

Prof. Francesco BENIGNO - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Scuola Normale Superiore di Pisa;

Prof. Vincenzo LAVENIA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof.ssa Annastella CARRINO - Professore di ruolo di seconda fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bari.

si riunisce, in completo di tutti i componenti per via telematica, il giorno 17 marzo, alle ore 9 al fine di effettuare la valutazione preliminare dei candidati, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla luce dei criteri, parametri e punteggi allegati al verbale n. 1, pubblicati sul sito web di Ateneo il 4 gennaio 2022.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri e parametri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con mail del 4 gennaio 2022, la documentazione recante la domanda con i relativi allegati presentati dai candidati.

La Commissione procede, pertanto, ad espletare la fase della valutazione preliminare.

Viene aperto il plico elettronico relativo al candidato Alonge Guillaume e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperto il plico elettronico relativo al candidato Binasco Matteo e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperto il plico elettronico relativo al candidato Mrozek Eliszczynski Giuseppe e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperto il plico elettronico relativo al candidato Taviani Carlo e viene effettuata la relativa valutazione.

I giudizi espressi dalla Commissione sui candidati sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**allegato 1**).

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute n. 4 domande di partecipazione ed essendo tale numero inferiore a sette, ai sensi dell'art. 7 del bando, risultano ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera i seguenti candidati:

Dott. Alonge Guillaume
Dott. Binasco Matteo
Dott. Mrozek Eliszezynski Giuseppe
Dott. Taviani Carlo

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato da tutti i commissari (incluso l'allegato 1).

La Commissione si riconvoca il giorno 19 aprile alle ore 14 presso l'ateneo di Teramo per la discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 10

Letto, approvato e sottoscritto.

_____ Pisa _____, 17 marzo 2022 _____
Luogo data

LA COMMISSIONE:

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Facoltà di Scienze Politiche, bandita con D.D.G. n. 248 del 14/07/2021.

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)
GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA
PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Candidato: Dott. Guillaume Alonge

Commissario Prof. Francesco Benigno

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Dottore di ricerca in storia in un programma dottorale europeo. Ha tenuto insegnamenti a Neuchatel negli anni 2015-17 e poi a Marsiglia corsi seminari e magistrali nel 2017-2019. Presenta una qualificata attività di studio presso istituti scientifici (SNS, Fondazione Einaudi, Società di Studi Valdesi, Fondazione Cini) e ha partecipato a vari progetti internazionali di ricerca. Relatore a congressi nazionali e internazionali ha ricevuto premi per la sua attività di ricerca (Feltrinelli giovani dell'Accademia dei Lincei) ed è abilitato a professore di seconda fascia di storia moderna. Nel complesso i titoli e il curriculum del candidato sono perfettamente adeguati al profilo del settore scientifico disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Per la produzione scientifica il candidato presenta 12 titoli tra cui tre monografie (di cui una pubblicata all'estero), otto articoli su riviste italiane ed estere e la cura condivisa di un volume. La produzione scientifica del candidato ha al suo centro la vita culturale e religiosa del Cinquecento all'incrocio fra Italia e Spagna, con attenzione all'evangelismo, all'eresia e più in generale al "governo della religione": Si tratta di studi che ricadono pienamente nel settore della storia moderna e sono continui nel tempo. Essi offrono contributi di conoscenza originali e spesso di rilievo, metodologicamente corretti e non di rado innovativi e capaci di catturare l'attenzione della comunità internazionale.

Commissario Prof. ssa Annastella Carrino

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca. Ha alle sue spalle esperienze di docenza e di attività presso istituti di ricerca. Ha preso parte a congressi nazionali e internazionali. È in possesso dell'abilitazione alla seconda fascia per il SSD di M-STO/02. I suoi titoli e le sue pubblicazioni rientrano pienamente nel profilo richiesto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si articola in nove saggi e tre monografie. I suoi interessi si concentrano sul XVI secolo, analizzato sul piano politico, culturale e religioso. Fra i suoi prodotti scientifici, *Ambasciatori. Diplomazia e politica nella Venezia del Rinascimento* ricostruisce il profilo e le reti degli ambasciatori di Francesco I di Valois presso la Serenissima, visti non solo come meri esecutori di direttive regie, ma come attori della politica, capaci di ritagliarsi propri spazi di manovra e di strategia. *Évangélismes croisés* delinea un quadro articolato della circolazione di modelli di sensibilità spirituale in cui confluivano istanze vecchie e nuove veicolate da una congerie di figure (prelati, poeti, cortigiani, predicatori, ambasciatori, condottieri e teologi). *Condottiero, cardinale, eretico*, ricostruisce il percorso individuale di Federico Fregoso, sullo sfondo dei quadri politici e dei fermenti religiosi di primo Cinquecento, che lo portano fino ad assumere posizioni religiose ai limiti dell'eresia. I lavori del candidato risultano frutto di ricerche accurate e di una conoscenza approfondita e critica della letteratura esistente.

Commissario Prof. Vincenzo Lavenia

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato si è addottorato nel 2013, ha conseguito la qualifica di *maître de conférence* in Francia (2014, 2018) e l'abilitazione italiana come docente di II fascia per Storia moderna (2017). Post-doc a Neuchâtel, cultore della materia all'Università di Torino, membro di gruppi di ricerca francesi e svizzeri e incaricato delle relazioni internazionali del CEDRE di Parigi, è stato borsista all'École Française de Rome, alla Fondazione Einaudi di Torino e alla Fondazione Cini di Venezia, assegnista alla Scuola Normale Superiore di Pisa nonché ATER ad Aix-Marseille. Ha svolto e svolge attività didattica in Italia, in Francia e in Svizzera e ha al suo attivo la partecipazione a numerosi convegni e incontri di studio. I titoli e il curriculum sono pienamente adeguati al settore scientifico disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Tra le 12 pubblicazioni che presenta, edite in sedi di sicura rilevanza, si segnala la monografia su Fregoso, che ricostruisce la biografia di un protagonista della storia culturale, politica e spirituale del primo Cinquecento italiano, coniugando la tradizione di studi storico-religiosi italiana con un approccio innovativo nel mettere in rilievo, più che in passato, il contributo dell'evangelismo francese allo sviluppo delle precoci inquietudini eterodosse della Penisola. Solido è anche il libro *Ambasciatori*, che attraverso l'analisi di una galleria di presenze francesi presso la Serenissima si connette alla nuova storia diplomatica e della comunicazione politica. Più divulgativo *Évangélismes croisés*, del 2020. I contributi in volume e in rivista che presenta sono legati ai principali filoni di ricerca del candidato sulla storia religiosa tra Francia e Italia, ma si segnala un recente articolo sulle missioni in Giappone.

Candidato: Dott. Matteo Binasco

Commissario Prof. Francesco Benigno

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Dottore di ricerca in storia presso l'università irlandese di Galway, presenta un certificato di equipollenza. Insegna dal 2017 presso l'università per stranieri di Siena e presso il DAFIST dell'università di Genova. Ha partecipato ad una serie di progetti di ricerca in capo all'ISEM-CNR, al CUSHWA della statunitense University of Notre Dame e a un progetto INTERREG dell'università di Teramo. Relatore a convegni nazionali e internazionali è abilitato a professore di seconda fascia in storia moderna. Nel complesso i titoli e il curriculum del candidato sono perfettamente adeguati al profilo del settore scientifico disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Per la produzione scientifica il candidato presenta 12 pubblicazioni fra cui tre monografie di cui due pubblicate all'estero, due curatele di volumi, articoli pubblicati su riviste e saggi in volumi collettanei. Questa produzione scientifica è incentrata sull'universo missionario cattolico irlandese, tanto a Roma – con attenzione alle reti e ai collegi - quanto in America settentrionale. Questi studi ricadono quasi del tutto nell'ambito del settore M-STO/02 (fa eccezione una monografia che per larga parte è dedicata a un periodo successivo) e sono continui nel tempo. Essi offrono contributi di ricerca originali e talora di rilievo, metodologicamente corretti e in parte innovativi, certamente in grado di attrarre l'attenzione degli studiosi internazionali.

Commissario Prof.ssa Annastella Carrino

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca. Ha al suo attivo esperienze di docenza e di partecipazione a progetti di ricerca. Ha preso parte a congressi nazionali e internazionali. È in possesso

dell'abilitazione alla seconda fascia per il SSD di M-STO/02. I suoi titoli e le sue pubblicazioni rientrano pienamente nel profilo richiesto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si articola in nove saggi e tre monografie. La sua attenzione si concentra sul mondo missionario irlandese. Fra i lavori più recenti, nel volume *Making, Breaking and Remaking the Irish Missionary Network* esplora il ruolo del clero cattolico irlandese nello sviluppo di una rete missionaria, guardando in particolare all'attività dei colleghi irlandesi a Roma e alla creazione di una rete di iniziative missionarie nelle isole inglesi delle Indie Occidentali nel corso del Seicento. La monografia *Roman Sources for the History of American Catholicism, 1763-1939* ricostruisce, a partire dagli archivi romani, la formazione e lo sviluppo della Chiesa cattolica in America. I lavori del candidato risultano frutto di ricerche approfondite e rivelano un pieno controllo della bibliografia sui temi oggetto di analisi.

Commissario Prof. Vincenzo Lavenia

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato si è formato a Genova e ad Halifax, in Canada, e si è addottorato all'Università di Galway nel 2013. Già assegnista al CNR, è stato borsista e *visiting* in diversi istituti universitari e di ricerca esteri (Ottawa, Providence, Aberdeen, Durham, Oxford, Parigi) e ricercatore presso il Cushwa Center for the Study of American Catholicism. Organizzatore di incontri di studio e relatore in diversi convegni, ha insegnato a contratto per le Università di Genova e Siena-Stranieri ed è membro di gruppi internazionali di ricerca. Il curriculum e i titoli (compresa l'abilitazione per la II fascia in Storia moderna) sono adeguati al settore scientifico disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato presenta due curatele, articoli su rivista, saggi in volume e tre monografie: una pubblicata di recente in una prestigiosa sede internazionale e focalizzata su Roma, l'Irlanda e le Indie occidentali (2020); una seconda, che costituisce una pregevole guida alle serie documentarie per la storia del cattolicesimo in America dalla fine della Guerra dei Sette Anni al pontificato di Pio XI (2018); una terza, più risalente, dedicata alle missioni cattoliche in America (2006). I suoi lavori si segnalano per la vasta conoscenza delle fonti e per l'attenzione al tema dei cardinali protettori e alla figura del frate Luke Wadding. Si tratta di contributi pertinenti rispetto al settore scientifico-disciplinare, ispirati da un approccio che partendo dalla storia missionaria si è fatto più sensibile alla storia trans-nazionale.

Candidato: Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski

Commissario Prof. Francesco Benigno

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Dottore di ricerca in storia presso l'Università di Roma Tre. Ha ricoperto incarichi di insegnamento nel 2017-19 presso l'università di Chieti e nel 2020 presso l'università di Roma Tre. Ha partecipato a progetti di ricerca, nazionali e internazionali, ed è stato borsista e assegnista presso l'università degli studi di Teramo, la Società napoletana di Storia Patria, la SNS di Pisa, l'università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara. Relatore a convegni nazionali e internazionali è abilitato a professore di seconda fascia in storia moderna. Nel complesso i titoli e il curriculum del candidato sono perfettamente adeguati al profilo del settore scientifico disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Per la produzione scientifica il candidato presenta 12 pubblicazioni fra cui tre monografie di cui una all'estero e saggi apparsi su riviste italiane o all'estero. La produzione scientifica è incentrata sulla politica della monarchia degli Asburgo del XVII secolo, tanto in Spagna quanto nelle province italiane soggette al dominio spagnolo. Si tratta di studi che ricadono completamente nel settore disciplinare M-STO/02 e sono continui nel tempo. Il loro contributo di conoscenza è notevole così come la ricerca dispiegata, metodologicamente corretta e innovativa, che si dispiega in interscambio con la storia politica spagnola del "siglo de oro", e perfettamente in grado di attrarre l'attenzione della comunità internazionale.

Commissario: Prof.ssa Annastella Carrino

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca. Ha alle sue spalle esperienze di docenza e di attività presso istituti di ricerca. Ha fruito di borse di studio per attività di ricerca. Ha preso parte a congressi nazionali e internazionali. È in possesso dell'abilitazione alla seconda fascia per il SSD di M-STO/02. I suoi titoli e le sue pubblicazioni rientrano pienamente nel profilo richiesto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si articola in nove saggi e tre monografie. In particolare, nel volume *Ascanio Filomarino. Nobiltà, chiesa e potere nell'Italia del Seicento* tratteggia il profilo di uno dei protagonisti del Seicento italiano, attore e simbolo di conflitti giurisdizionali fra potere civile e religioso in Italia, ma anche uno dei protagonisti della rivolta antispagnola a Napoli e degli equilibri romani sotto i papi Innocenzo X e Alessandro VII. Nella monografia *Una fedeltà sempre in bilico. Favoriti e aristocratici tra Madrid e Napoli (secoli XVI-XVII)* ricostruisce gli intrecci di fedeltà multiple degli uomini dell'età barocca, osservati nel contesto della monarchia spagnola. I lavori del candidato risultano frutto di analisi documentaria accurata e rivelano un pieno controllo degli studi sui temi affrontati.

Commissario: Prof. Vincenzo Lavenia

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Ha conseguito il dottorato in Storia all'Università di Roma Tre (2012). Borsista e assegnista presso le università di Teramo, Chieti-Pescara, Scuola Normale Superiore di Pisa e Società Napoletana di Storia Patria, negli ultimi anni il candidato (in possesso di abilitazione per la II fascia) ha svolto una cospicua attività didattica a Chieti e a Roma Tre. Ha partecipato e partecipa a diversi progetti e reti di ricerca ed è stato invitato come relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali. Pertanto i titoli e il curriculum del candidato sono del tutto adeguati al settore scientifico disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui nove saggi su importanti riviste. La prima delle tre monografie (apparsa in spagnolo nel 2015) e le due successive (2017, 2021) hanno per oggetto la storia del *valimiento*, dei gruppi di potere attivi nella Monarchia cattolica e delle relazioni tra Madrid e il Vicereame di Napoli nel Seicento. Si tratta di contributi originali e ben documentati, che gettano nuova luce sulla storia politica del *Siglo de oro* e su quella dell'Italia spagnola. Pertanto la produzione scientifica, ricca e continuativa, è pienamente coerente con quanto si richiede per il settore disciplinare M-STO/02.

Candidato: Dott. Carlo Taviani

Commissario: Prof. Francesco Benigno

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Dottore di ricerca in storia presso l'università di Perugia. Ha ricoperto incarichi di insegnamento annuale nel 2008 presso l'università degli studi di Teramo, e dal 2019 al 2021 presso l'università degli studi di Bologna, tenendo seminari anche a Trento e Cape Town. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali e ne coordina uno presso la sede romana del Deutsches Institut. Ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler di Trento dal 2011 al 2014 è stato contrattista e borsista presso L'Archivio Segreto Vaticano, le università di Zurigo, Cape Town, il centro internazionale Villa I Tatti di Harvard University, il Deutsches Historiker Institut di Roma, l'università di Teramo, La Folger Library di Washington, l'Istituto italiano per gli studi storici di Napoli. Relatore a convegni nazionali e internazionali è abilitato a professore di seconda fascia in storia moderna. Nel complesso i titoli e il curriculum del candidato sono perfettamente adeguati al profilo del settore scientifico disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Per la produzione scientifica il candidato presenta 12 pubblicazioni fra cui quattro monografie, di cui tre italiane e una in corso di pubblicazione per un editore straniero e 8 saggi apparsi su riviste e saggi collettanei italiani ed esteri. Si tratta di studi incentrati da un lato sulla storia socio-politica della città di Genova e dall'altro sulla proiezione internazionale del banco di San Giorgio. Queste indagini ricadono completamente nell'ambito del settore disciplinare M-STO/02 e sono continue nel tempo. Il loro contributo di conoscenza è significativo così come la ricerca posta in essere, rigorosa sul piano metodologico. Si tratta di studi innovativi, oltretutto in sintonia con tendenze storiografiche di storia globale oggi all'avanguardia, il che li rende molto in grado di attrarre l'attenzione degli studi internazionali.

Commissario: Prof.ssa Annastella Carrino

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca. Ha avuto esperienze di docenza e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Di uno di questi è attualmente il coordinatore. Ha preso parte a congressi nazionali e internazionali. È in possesso dell'abilitazione alla seconda fascia per il SSD di M-STO/02. I suoi titoli e le sue pubblicazioni rientrano pienamente nel profilo richiesto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si articola in nove saggi e quattro monografie. Fra i suoi scritti più recenti, nel volume *Superba discordia. Guerra, rivolta e pacificazione nella Genova di primo Cinquecento* indaga, attraverso i suoi protagonisti, la rivolta genovese del 1506, che segnerà il destino e il profilo successivo della città. Nello stesso contesto delle Guerre d'Italia si colloca l'analisi condotta in *Lotte di parte. Rivolte di popolo e conflitti di fazione nelle guerre d'Italia (1494-1531)*, in cui indaga la conflittualità (fazionaria e cetuale) interna ad alcuni territori della penisola, sollecitata dall'incertezza e precarietà del clima politico-militare generale. I lavori del candidato risultano frutto di ricerche approfondite e di piena conoscenza della letteratura esistente.

Commissario: Prof. Vincenzo Lavenia

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato all'Università di Perugia (2004) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica di II fascia per Storia moderna (2018). Molto attivo nell'organizzazione di seminari di studio e di reti di ricerca, partecipa come relatore a molti incontri internazionali, *visiting scholar* a Nogyo e a Yale, è stato borsista all'Istituto Italiano per gli Studi Storici di Napoli, alla Folger Shakespeare Library di Washington e alla FBK-Isig di Trento; *research associate* a Villa i Tatti e *principal investigator* per un progetto basato al Deutsches Historisches Institut di Roma, dove è stato borsista, prima di passare a Zurigo. Ha svolto attività didattica e di ricerca nelle Università di Trento, di Teramo, di Bologna e di Cape Town, Sudafrica. Pertanto i titoli e il curriculum del candidato sono pienamente adeguati al settore scientifico-disciplinare M-STO/02.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Tra le dodici pubblicazioni, apparse in sedi di prestigio e la gran parte in lingua inglese, spiccano i libri dedicati alla rivolta genovese del 1506 (2008), al Banco di San Giorgio nel XVI secolo (2018), ai conflitti fazionali durante le guerre d'Italia (2021) e al modello genovese di gestione dei *networks* commerciali e coloniali in età moderna. Tra i saggi in volume e su rivista, molto interessanti le pagine dedicate alla lettura machiavelliana del Banco e agli assetti sociali genovesi del Cinquecento, di cui il candidato è un esperto, attento alle fonti e di riconosciuta fama internazionale. La sua produzione, assai originale, è in sintonia con la nuova sensibilità storiografica per la cultura materiale e per la ricostruzione delle reti di commercio globali. Pertanto le pubblicazioni del candidato sono pienamente pertinenti rispetto al settore scientifico-disciplinare.

GIUDIZIO COLLEGALE

Candidato: Dott. Guillaume Alonge

Abilitato al ruolo di professore di II fascia di Storia moderna il candidato presenta una qualificata attività di studio presso istituti scientifici internazionali, ha svolto attività didattica in università

italiane e straniere e ha partecipato a vari progetti internazionali di ricerca. Nel complesso i suoi titoli e il suo curriculum sono pienamente adeguati al settore scientifico disciplinare M-STO/02. La sua produzione scientifica appare adeguata, metodologicamente corretta e atta a catturare l'attenzione della comunità degli studi internazionale.

Candidato: Dott. Matteo Binasco

Abilitato al ruolo di professore di II fascia di Storia moderna il candidato presenta una nutrita attività di studio e di ricerca in Italia e all'estero, comprendente la partecipazione a convegni e progetti scientifici internazionali. I suoi titoli e il suo curriculum risultano adeguati al profilo richiesto per il settore scientifico disciplinare M-STO/02.

La sua produzione scientifica risulta corretta sul piano metodologico e bibliografico, congrua e in grado di attirare l'attenzione della comunità internazionale degli studi.

Candidato: Dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynski

Abilitato al ruolo di professore di II fascia di Storia moderna il candidato presenta una consistente attività di studio, collaborando con istituzioni qualificate e partecipando a progetti di ricerca nazionali e internazionali, e di insegnamento. I suoi titoli e il suo curriculum risultano adeguati al profilo richiesto per il settore scientifico disciplinare M-STO/02.

La sua rilevante produzione scientifica è originale e del tutto in grado di attrarre l'attenzione della comunità degli studi internazionale.

Candidato: Dott. Carlo Taviani

Abilitato al ruolo di professore di II fascia di Storia moderna il candidato presenta una assai articolata ed estesa sul piano internazionale attività di studio di ricerca e di insegnamento, partecipando a progetti internazionali e dirigendone uno. Nel complesso i titoli e il curriculum del candidato sono perfettamente adeguati al profilo del settore scientifico disciplinare M-STO/02.

La produzione scientifica, metodologicamente corretta ed assai originale, è in sintonia con nuove sensibilità storiografiche oggi all'avanguardia e risulta perfettamente in grado di attrarre l'attenzione della comunità degli studi internazionale.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Facoltà di Scienze Politiche, bandita con D.D.G. n. 248 del 14/07/2021.

**VERBALE N. 3
DISCUSSIONE PUBBLICA**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 572 del 23/11/2021 pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo composta da:

Prof. Francesco BENIGNO - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Scuola Normale Superiore di Pisa;

Prof. Vincenzo LAVENIA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof.ssa Annastella CARRINO - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bari,

si riunisce, in completo di tutti i componenti il giorno 19 aprile 2022 alle ore 14.00 nell'aula 15 del Polo Didattico G. D'Annunzio dell'Università di Teramo per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 20 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima e annessa prova orale di lingua straniera.

I commissari prendono atto che in data odierna la dott.ssa Giorgia Bergamante, funzionario responsabile della procedura, ha comunicato via e mail che i candidati dott. Guillaume Alonge e dott. Matteo Binasco hanno inviato formale rinuncia a partecipare alla selezione.

Alle ore 14.10 la commissione incontra il candidato dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynki nell'aula 15. Procede perciò ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità (vedi allegato 3).

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 14.30 la commissione incontra il candidato dott. Carlo Taviani nell'aula 15. Procede perciò ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità (vedi allegato 3).

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle 14.50 la Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, redige la seguente graduatoria di merito in ordine decrescente di punteggio:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRIDUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
Taviani	Carlo	30/35	45/65	75/100
Mrozek Eliszezynki	Giuseppe	23/35	45/65	68/100

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, inclusi gli allegati 1), 2) e 3), firmati da tutti i commissari su ogni pagina.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca alle ore 16.30 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, 19 aprile 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Benigno <

Prof. Vincenzo Lavenia

Prof.ssa Annastella Carrino



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Facoltà di Scienze Politiche, bandita con D.D.G. n. 248 del 14/07/2021.

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 3)

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: Dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynki

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 35

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti	5/5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3/5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5/5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	5/10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	0/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23/35

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 65

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. <i>La honra</i> (articolo su rivista)	3
2. <i>Service to the King</i> (articolo su rivista)	2
3. <i>Bajo acusación</i> (monografia)	10
4. <i>From the Bible</i> (articolo su rivista)	2
5. <i>Il destino del cardinal Filomarino</i> (articolo su rivista)	2
6. <i>Le responsabilità della rivolta</i> (articolo su rivista)	2
7. <i>Ascanio Filomarino</i> (monografia)	10
8. <i>Ripensare il 'valimiento'</i> (articolo su rivista)	2
9. <i>Biografie e favoriti</i> (articolo su rivista)	2
10. <i>Rejoice in the victory</i> (articolo su rivista)	2
11. <i>Parentesco y virreinato</i> (articolo su rivista)	3
12. <i>Una fedeltà sempre in bilico</i> (monografia)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45/65

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	23/35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45/65
TOTALE	68/100

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
----------------------------------	--------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: Dott. Carlo Taviani

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 35

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti	5/5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5/5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5/5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	10/10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	0/5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30/35

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 65

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. <i>Lotte di parte</i> (monografia)	6
2. <i>Il controllo del debito</i> (monografia)	6
3. <i>Superba discordia</i> (monografia)	6
4. <i>In the Shadow</i> (saggio su volume)	2
5. <i>Companies, commerce, and credit</i> (saggio su volume)	2
6. <i>Alle radici della finanza</i> (articolo su rivista)	5
7. <i>The Genoese Casa</i> (saggio su volume)	2
8. <i>La Casa de San Giorgio</i> (saggio su volume)	1
9. <i>An Ancient Scheme</i> (articolo su rivista)	5
10. <i>Hunting Witches</i> (saggio su volume)	1
11. <i>Hanno levato l'amore</i> (saggio su volume curato dallo stesso)	2
12. <i>The Making of the Modern Corporation</i> (monografia in stampa)	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45/65

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	30/35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45/65
TOTALE	75/100

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
----------------------------------	---------------

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Benigno
Prof. Vincenzo Lavenia
Prof.ssa Annastella Carrino



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Facoltà di Scienze Politiche, bandita con D.D.G. n. 248 del 14/07/2021.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 3 – Punteggio collegiale

Candidato: Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynki

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23/35

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45/65

	PUNTI
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	68/100

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
---------------------------	-------

Candidato: Dott. Carlo Taviani

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30/35

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45/65

	PUNTI
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	75/100

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
---------------------------	--------

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Begnino <

Prof. Vincenzo Lavenia

Prof.ssa Annastella Carrino



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Facoltà di Scienze Politiche, bandita con D.D.G. n. 248 del 14/07/2021.

**VERBALE N. 4
RELAZIONE FINALE**

Il giorno 4 gennaio 2022, alle ore 10.00, ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 572 del 23/11/2021 pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo composta da:

Prof. Francesco BENIGNO - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso la Scuola Normale Superiore di Pisa;
Prof. Vincenzo LAVENIA - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bologna;
Prof.ssa Annastella CARRINO - Professore di ruolo di seconda fascia nel settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna, Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna, presso l'Università degli Studi di Bari.

In tale sede, la Commissione, constatato che nessuna istanza di ricasazione è pervenuta all'Ateneo, ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Francesco Benigno e la Segretaria nella persona della Prof.ssa Annastella Carrino.

I commissari hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha poi proceduto alla predeterminazione dei criteri, dei parametri e dei punteggi sulla base dei quali effettuare la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono stati definiti nell'allegato 1) al verbale n. 1).

Nel medesimo allegato sono stati altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica.

L'allegato 1) al verbale n. 1 è stato trasmesso al Responsabile del Procedimento che ha provveduto tempestivamente a darne pubblicità sul sito web di Ateneo (www.unite.it) in data 4 gennaio 2022.

I componenti della Commissione hanno preso poi visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Responsabile del procedimento, che risultano essere:

Dott. Guillaume Alonge
Dott. Matteo Binasco
Dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynki
Dott. Carlo Taviani

Ciascun commissario ha dichiarato, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e ha reso la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

La Commissione ha rilevato che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, sono stati tutti ammessi alla discussione.

Il verbale della prima seduta unitamente agli allegati è stato trasmesso in formato .pdf al Responsabile del procedimento.

Nella seconda riunione che si è tenuta, per via telematica, il giorno 17 marzo 2022, alle ore 9.00, la Commissione ha preso atto che sono decorsi 10 giorni dalla pubblicazione dei criteri, parametri e punteggi di cui all'allegato 1) al verbale n. 1.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame della documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri allegati al verbale della prima riunione, ha proceduto ad espletare la fase della valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui candidati sono contenuti nell'allegato 1) al verbale n. 2.

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute n. 4 domande di partecipazione alla selezione in questione, ed essendo tale numero inferiore a sette, ai sensi dell'art. 7 del bando sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

Dott. Guillaume Alonge
Dott. Matteo Binasco
Dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynki
Dott. Carlo Taviani

Nella terza riunione che si è tenuta in presenza il giorno 19 aprile 2022 alle ore 14.00, nell'aula 15 del Polo Didattico G. D'Annunzio dell'Università di Teramo, i Commissari hanno preso atto che sono trascorsi almeno 20 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima, nonché della prova di lingua straniera.

La Commissione, quindi, constatata la rinuncia a partecipare alla selezione dei candidati dott. Guillaume Alonge e dott. Matteo Binasco, accertata l'identità personale dei candidati dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynki e dott. Carlo Taviani attraverso l'esibizione di un documento d'identità in corso di validità, ha proceduto alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché alla prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha quindi proceduto alla attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, secondo i criteri, parametri e punteggi stabiliti nell'allegato 1) al verbale n. 1, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2) al verbale n. 3, costituenti parte integrante del verbale stesso.

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, ha redatto la graduatoria di merito in ordine decrescente, ai sensi dell'art. 7 del bando:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRIDUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
Taviani	Carlo	30/35	45/65	75/100
Mrozek Eliszczynki	Giuseppe	23/35	45/65	68/100

La Commissione quindi dichiara conclusi i lavori.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato da tutti i commissari.

La seduta è tolta alle ore 17.00
Letto, approvato e sottoscritto:

Teramo, 19 aprile 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Benigno

Prof. Vincenzo Lavenia

Prof.ssa Annastella Carrino