

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (Docente del CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (Docente del CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (Docente del CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (Docente del CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Giorgia Salmini (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Studente Giulio Scappaticci (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology)
- Studentessa Assunta Licani (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 29/10/2020 – fine mandato 20/07/2021)
- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)

- Studentessa Giusi Sabatini (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie Avanzate – nomina 13/04/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

19 Aprile 2021

1. Composizione CPDS (Decreto n. 115 del 13/04/2021)
2. Linee Guida aggiornate
3. Criteri definiti dal NdV per l'analisi degli OPIS

25 Maggio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
4. Uso della piattaforma E-learning
5. Varie ed eventuali

29 Giugno 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Dati uso piattaforma E-learning A.A. 2020/2021
4. Discussione format Presidenti CdS
5. Varie ed eventuali

15 Luglio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione sul Corso del 30/06/2021 erogato dalla Fondazione CRUI e sulla riunione con il Presidio di Qualità (PQA) in data 02/07/2021
4. Audit con i Presidenti dei CdS
5. Varie

22 Luglio 2021

1. Comunicazioni
2. Struttura e contenuti della presentazione PowerPoint
3. Varie ed eventuali

3 Settembre 2021

1. Visione PowerPoint elaborato dalla componente studentesca
2. Scelta delle domande rappresentative dei questionari OPIS per la relazione annuale
3. Varie

9 Settembre 2021

1. Inattività di una parte della componente studentesca
2. Revisione PowerPoint
3. Implementazione relazione annuale con tabelle e grafici riassuntivi
4. Definizione date e orari dell'incontro con i Presidenti dei CdS e i membri della Commissione AQ

27, 28 e 29 Settembre 2021

1. Audizione con i Presidenti e Commissione AQ dei diversi CdS
2. Varie ed eventuali

15 Ottobre 2021

Stesura relazione annuale 2021

25 Ottobre 2021

Lettura/correzione relazione annuale 2021

5 Novembre 2021

Stesura Scheda di sintesi

25 Novembre 2021

Revisione Tabella di sintesi

Viticoltura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

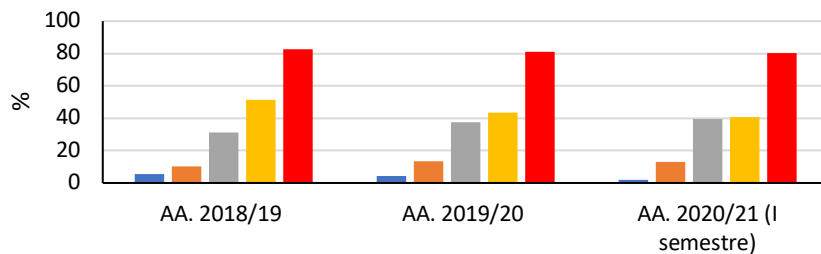
Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A		
Quadro B	Calendario didattico	Considerare le iniziative necessarie affinché siano rispettati gli orari di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire un'omogenea erogazione della didattica tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.
Quadro C	Modalità di recupero degli OFA	Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA, rimandando il regolamento ad appositi avvisi. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile implementare una pagina dedicata agli OFA, alla quale gli studenti possono fare riferimento senza la necessità di consultare regolarmente gli avvisi del CdS
Quadro D	Indicatori generali Indicatori per la valutazione della didattica	Monitorare i seguenti indicatori aggiuntivi rispetto alla SMA: <ul style="list-style-type: none">• iC00a Avvii di carriera al primo anno• iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire• iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio• iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
Quadro E	Vedi Quadro C	Vedi Quadro C

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</p> <p>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p> <p>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni): Fonti documentali di riferimento: Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS; Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</p>	<p>Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico, a seguito degli incontri con gli Stakeholders in occasione del <i>Cooperative Learning Day</i>, il CdS garantisce un costante aggiornamento dell'offerta formativa. In particolare, è stato incrementato il numero di ore di lezione frontale (1 CFU) per due insegnamenti, sono state introdotte delle propedeuticità, oltre che reso più uniforme il carico didattico fra i semestri attraverso lo spostamento di due insegnamenti. La Commissione AQ e il Collegio dei docenti del CdS si occupa periodicamente della revisione dei percorsi, del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, e della distribuzione temporale degli esami. Il CdS, pur non disponendo di procedure formalizzate per la gestione degli eventuali reclami degli studenti, al di fuori di quanto previsto a livello centrale tramite il Regolamento di Ateneo, assicura un'appropriata gestione informale delle problematiche attraverso il Presidente e/o la Commissione AQ.</p> <p>I dati relativi alle rilevazioni dei questionari OPIS vengono presentati e discussi in forma aggregata in CdS e disaggregata dalla Commissione AQ. In caso di criticità, la Commissione AQ incontra singolarmente i docenti titolari dell'insegnamento per discutere e affrontare le problematiche emerse.</p> <p>Dalla rilevazione dei questionari OPIS per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, il grado di copertura tra insegnamenti rilevati (pari a 7) rispetto a quelli attivi (pari a 8) è aumentato raggiungendo un valore pari a 88% (questionari raccolti = 32) nell'A.A. 2020/2021 primo semestre. Più basso risulta il valore del grado di copertura tra insegnamenti rilevati in funzione degli attivi nell'A.A. 2019/2020 (74 e 77%, rispettivamente per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e per quelli con frequenza inferiore al 50%). Si riporta anche che nell'A.A. 2018/2019 si raggiunge il valore del 100% (questionari raccolti = 457) per il grado di copertura riferito agli studenti con frequenza pari o superiore al 50% vs il 92% (questionari raccolti = 180) per gli studenti con frequenza inferiore al 50%.</p> <p>Riguardo le rilevazioni del questionario OPIS per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si riporta un decremento dei numeri percentuali per i quesiti 1 e 3. In particolare, i valori sono compresi tra 80,3% nell'A.A. 2020/2021 primo semestre e 82,5% nell'A.A. 2018/2019 in merito alle conoscenze preliminari e tra 81,6% nell'A.A. 2020/2021 primo semestre e 87% nell'A.A. 2019/2020 in merito all'adeguatezza del materiale didattico (vedi grafici sottostanti). Di contro, numeri percentuali in aumento si osservano per gli stessi quesiti valutando le rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50%. Tuttavia, si considera per quest'ultimo gruppo di studenti una percentuale, sommando le voci positive, pari a 56,3 vs 84,2 rispettivamente nell'A.A. 2020/21 (interessante è riportare il valore di 31,3% associato agli studenti che non hanno scelto di rispondere) e A.A. 2019/2020 alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto"?</p>

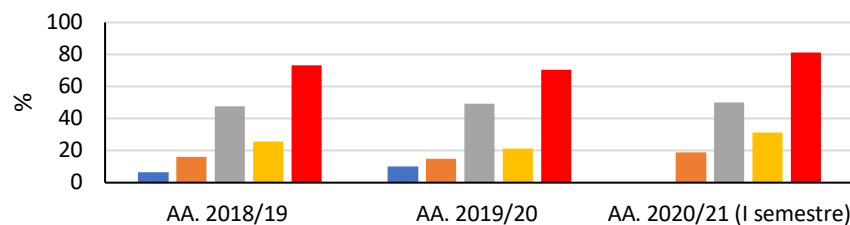
1) Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%



■ Decisamente no ■ Più no che si ■ Più si che no ■ Decisamente si ■ Somma risposte positive

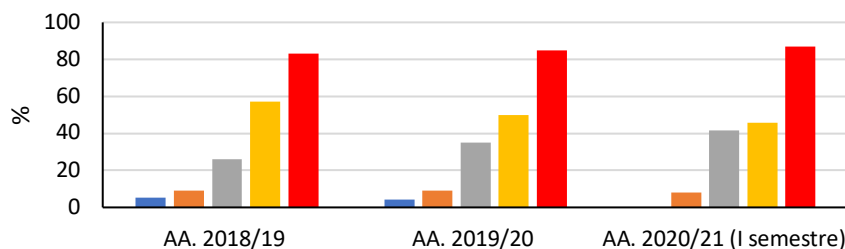
Studenti con frequenza inferiore al 50%



■ Decisamente no ■ Più no che si ■ Più si che no ■ Decisamente si ■ Somma risposte positive

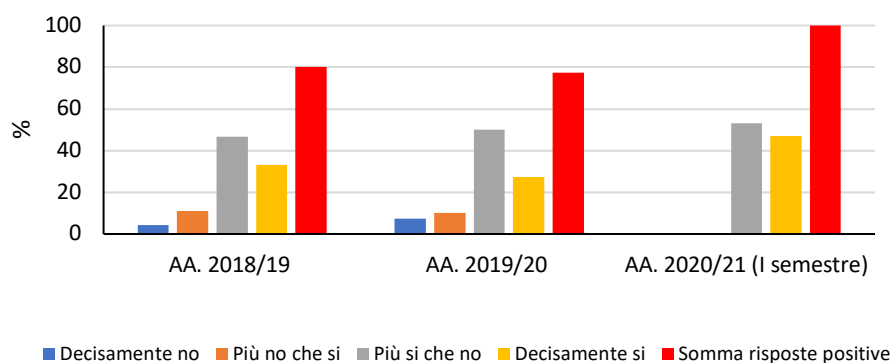
2) Il carico di studio è proporzionato ai crediti?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%



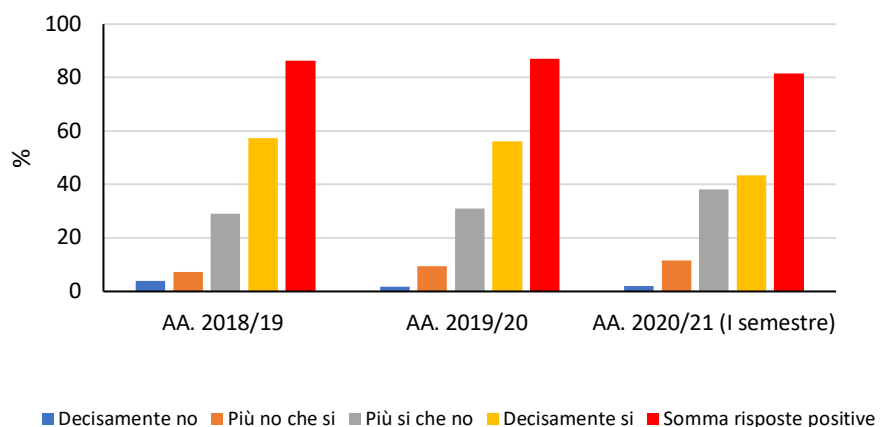
■ Decisamente no ■ Più no che si ■ Più si che no ■ Decisamente si ■ Somma risposte positive

Studenti con frequenza inferiore al 50%

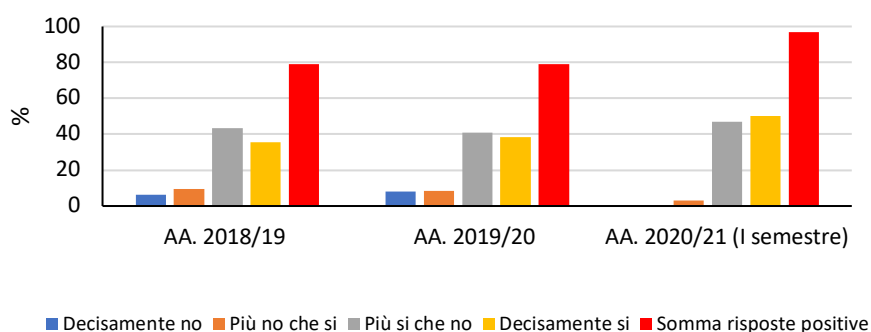


3) Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%



Studenti con frequenza inferiore al 50%



In merito ai **suggerimenti** degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si riporta un notevole incremento per la voce “Migliorare la qualità del materiale didattico” i cui valori sono 11,2%, 12,2% e 17%, rispettivamente per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 primo semestre. Di contro sensibilmente diminuita per gli stessi A.A. sopra considerati è la voce “Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti” che per l’A.A. 2020/2021 primo semestre si attesta a 2,7%.

	Per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, “La qualità del materiale didattico” (21,9% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre) e “Fornire più conoscenze di base” (18,8% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre) sono le voci selezionabili che percentualmente sono aumentate nel periodo investigato.
QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)
<ul style="list-style-type: none"> – Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? – Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? – Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina? – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)? – L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? – E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamenti? – L’organizzazione didattica crea i presupposti per l’autonomia dello studente (nelle scelte, nell’apprendimento critico, nell’organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? 	<p>La CPDS ha scelto di valutare gli esiti delle rilevazioni OPIS facendo un confronto con la tendenza negli ultimi tre A.A., in considerazione anche della particolare condizione determinata dal periodo di emergenza sanitaria e di conseguenza della modalità di erogazione della didattica a distanza (DAD) per una parte degli A.A. 2019/2020 e 2020/2021. In generale, gli studenti consultati hanno manifestato un parere positivo riguardo all’implementazione della DAD, apprezzando la possibilità di usufruire anche delle registrazioni delle lezioni. Dai dati AlmaLaurea (aggiornati ad aprile 2021), su un totale di 21 laureati e di questi 19 intervistati, si riporta che il 100% (somma delle risposte positive) è complessivamente soddisfatto del CdS e analoga percentuale (corrispondente alla voce “decisamente sì”) si riscontra considerando l’adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti sulla durata del CdS. Tale valore è superiore a quello rilevato dalla classe totale atenei, pari a 90,2% (somma delle voci positive). Inoltre, l’80% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell’Ateneo e il 20% allo stesso corso ma in un altro Ateneo. Gli intervistati ritengono l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, etc.) soddisfacente optando per la voce sempre o quasi sempre (80%) e per più della metà degli esami (20%). In linea con la positiva tendenza degli anni precedenti è l’esperienza dello studente per quanto attiene le strutture. A far data dall’A.A. 2020/2021 l’Ateneo si è dotato di un sistema di gestione delle aule che consente un utilizzo ottimizzato delle stesse. Tutte le aule sono dotate di lavagna, rete wi-fi, di PC e videoproiettore. Dalla valutazione (per 100 fruitori) delle aule si evince che sono sempre o quasi sempre adeguate al 60% e spesso adeguate al 40%. Per quanto attiene la valutazione delle postazioni informatiche, si ritengono in numero adeguato al 66,7% e in numero inadeguato per il 33,3%. Adeguate (100%) anche le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e pure i servizi della biblioteca (prestito/consultazione, orari di copertura, etc.).</p> <p>Dalle rilevazioni dei questionari OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% si evince alla domanda “Le modalità di esame sono definite in modo chiaro”? una flessione di 8 punti percentuali attestandosi a 82,3% riferito all’A.A. 2020/2021 primo semestre, e di contro un aumento di più di 10 punti percentuali attestandosi per lo stesso A.A. a 96,9% per gli studenti con frequenza inferiore al 50%. Il quesito “L’insegnamento è svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web”? viene espresso con un valore percentuale intorno a 80 nell’A.A. 2020/2021 primo semestre, leggermente in calo rispetto agli A.A.</p>

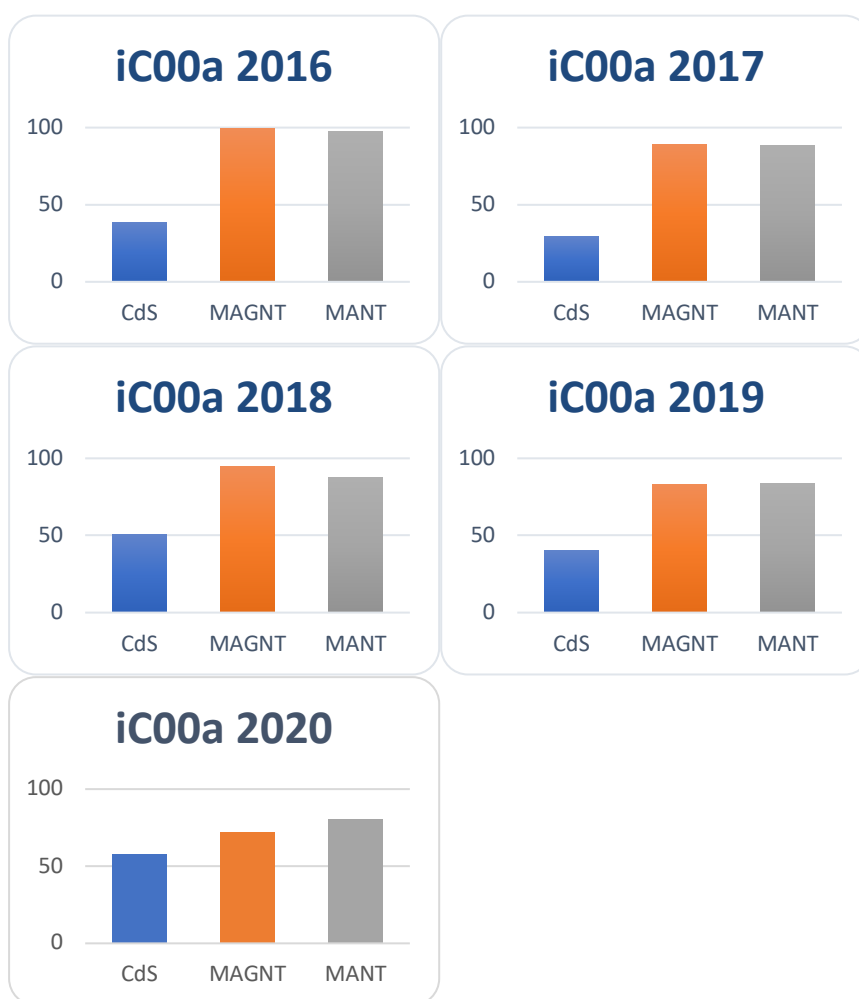
<p>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Valutazione delle aule – Valutazione delle postazioni informatiche – Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) – Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	<p>precedenti e intorno al 90% è l'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento per entrambi i gruppi di studenti frequentanti e non. In notevole diminuzione rispetto alla tendenza degli A.A. precedenti è il valore pari a 79,6% in merito alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività sono riportati"?</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valutare con la Facoltà e l'Ateneo di aumentare la disponibilità e la qualità degli spazi disponibili per le postazioni informatiche. • La CPDS propone di considerare iniziative necessarie affinché siano rispettati scrupolosamente gli orari di lezione, nonché le date di inizio e fine dei corsi, al fine di consentire un'omogenea erogazione della didattica tra tutti gli insegnamenti e in modo regolare nell'intero periodo previsto dal calendario didattico.
--	--

QUADRO C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)
<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>– Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>– Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?</p> <p>– Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>– Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</p> <p>– Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>– Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p> <p>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</p> <p>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Esiti rilevazione opinioni studenti;</p>	<p>Il CdS, da quanto riportato nella SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di un diploma del secondo ciclo della scuola secondaria o di altro titolo equipollente riconosciuto idoneo conseguito all'estero. Adeguandosi a quanto richiesto dal D.M. 270/2004, il CdS valuta il grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. In ogni caso l'ammissione richiede il possesso all'atto dell'immatricolazione, di conoscenze e competenze adeguate di base di matematica, biologia, fisica, chimica per poter seguire proficuamente il CdS. Il CdS verifica tali conoscenze attraverso il test proposto dal "Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'accesso" (CISIA) e denominato "TOLC-AV" (Test OnLine CISIA Agraria Veterinaria), le cui linee guida sono pubblicate al seguente link: https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/News01/Guida_TOLC_2021_VIT.pdf. Ogni dettaglio riferibile ai TOLC in generale e alle relative FAQ sono reperibili al seguente link: https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/528441UTE0441#A4.</p> <p>Come specificato dal regolamento didattico del CdS l'esito della verifica non pregiudica in alcun modo l'iscrizione ma, nel caso in cui il test valutativo non venisse superato, sono attribuiti allo studente Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Come specificato dalle linee guida già citate l'assolvimento degli OFA può avvenire mediante il superamento del test di recupero OFA ovvero mediante il superamento del relativo esame curriculare. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS. Predette modalità sono inoltre sufficientemente dettagliate nelle schede degli insegnamenti riportate nella pagina web d'Ateneo dei docenti. In particolare, dai questionari OPIS relativi al primo semestre dell'A.A. 2020/2021, emerge che per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, il tasso di soddisfazione è del 87%, diminuito progressivamente nel corso degli ultimi tre A.A., dal 92,6% del 2018/2019 e 91,9% del 2019-2020. In riferimento ai dati OPIS relativi agli studenti con frequenza inferiore al 50%, la soddisfazione cumulativa è pari al 96,9%, aumentato di ben 12 punti percentuali rispetto all'A.A. 2019/20 e di circa 10 punti percentuali rispetto all'A.A. 2018/19.</p>

<p>segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS; quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	<p style="text-align: center;">Studenti con frequenza pari o superiore al 50%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Frequenza</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>92,60%</td> </tr> <tr> <td>AA 2019/20</td> <td>91,90%</td> </tr> <tr> <td>AA 2020/21</td> <td>87,00%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Studenti con frequenza inferiore al 50%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Frequenza</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>87,20%</td> </tr> <tr> <td>AA 2019/20</td> <td>84,70%</td> </tr> <tr> <td>AA 2020/21</td> <td>96,70%</td> </tr> </tbody> </table> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA, rimandando il regolamento ad appositi avvisi. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile implementare una pagina dedicata agli OFA, alla quale gli studenti possono fare riferimento senza la necessità di consultare regolarmente gli avvisi di CdS. 	AA	Frequenza	AA 2018/19	92,60%	AA 2019/20	91,90%	AA 2020/21	87,00%	AA	Frequenza	AA 2018/19	87,20%	AA 2019/20	84,70%	AA 2020/21	96,70%
AA	Frequenza																
AA 2018/19	92,60%																
AA 2019/20	91,90%																
AA 2020/21	87,00%																
AA	Frequenza																
AA 2018/19	87,20%																
AA 2019/20	84,70%																
AA 2020/21	96,70%																
<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>																
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?</p> <p>- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p> <p>- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p> <p>- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono</p>	<p>Vedi Allegato 1 (comune a tutti i CdS della Facoltà in merito alla scelta degli indicatori analizzati in modo più dettagliato).</p> <p>La CPDS ha analizzato tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) relativi al CdS di Viticoltura ed Enologia ed in particolare si descrivono nel presente quadro gli indicatori esposti in premessa.</p> <p>Tra gli Indicatori generali è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore ic00a: Avvii di carriera al primo anno. Come si evince dal grafico nel 2020 si riscontra un aumento delle iscrizioni.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Anno</th> <th>Avvii di carriera</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a2016</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>a2017</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>a2018</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>a2019</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>a2020</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table>	Anno	Avvii di carriera	a2016	39	a2017	30	a2018	51	a2019	41	a2020	58				
Anno	Avvii di carriera																
a2016	39																
a2017	30																
a2018	51																
a2019	41																
a2020	58																

diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?
- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?
Eventuali criticità:
Eventuali proposte di miglioramento:
Fonti documentali di riferimento:
rapporti di Riesame Ciclico;
stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale;
solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditamento Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.

Tuttavia, analizzando il dato negli anni, il trend del CdS è sempre inferiore rispetto alla Media dell'area geografica (MAGNT) e alla media nazionale (MANT):

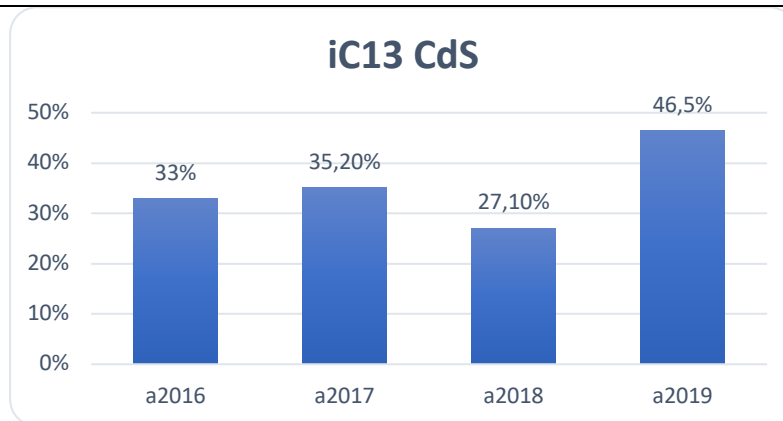


Pertanto, l'attrattività del CdS va monitorata.

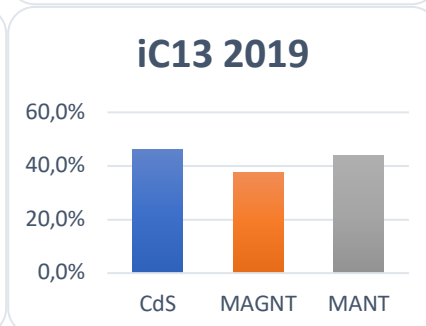
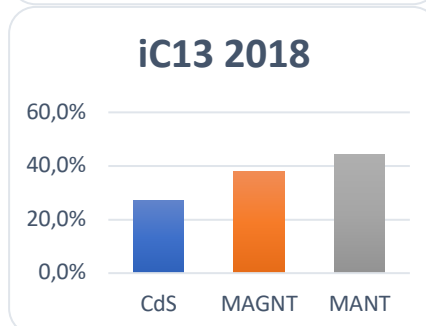
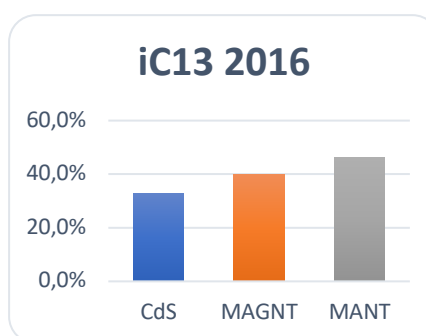
Tra gli indicatori del **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica** sono stati presi in considerazione:

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

Il grafico sull'indicatore **iC13** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) indica una tendenza positiva per l'anno 2019 (nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) non è presente il dato relativo all'anno 2020), rilevando un recupero su questa criticità.

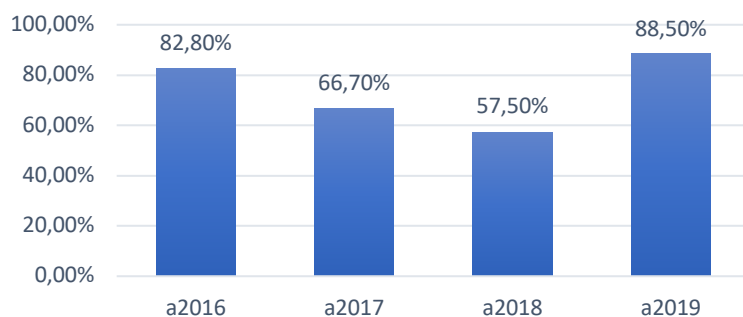


A conferma, il dato relativo al 2019 è superiore rispetto alla media regionale e nazionale (vedi grafici sottostanti); tuttavia la CPDS ritiene che l'indicatore sia ancora da monitorare.

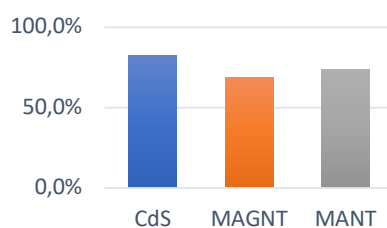


Per quanto riguarda il grado di soddisfazione del CdS, il dato relativo **all'iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS) ha un trend negativo a partire dal 2017-2018 ed il dato risulta essere anche inferiore rispetto alla media regionale e nazionale. Tuttavia, nel 2019 si assiste ad un netto miglioramento della percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS superando anche la media regionale e nazionale (il dato relativo all'anno 2020 non è disponibile). Poiché il recupero sul dato è relativo all'anno 2019 l'indicatore rimane da monitorare nei prossimi anni.

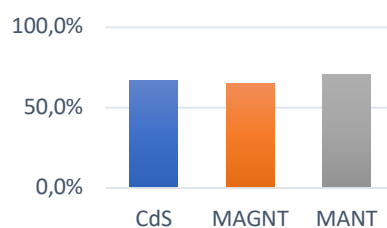
iC14 CdS



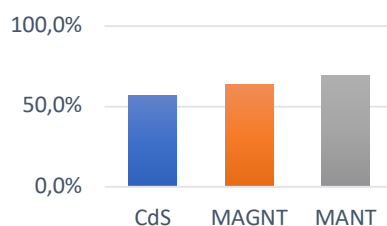
iC14 2016



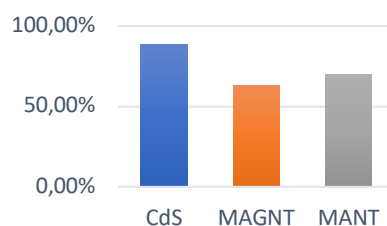
iC14 2017



iC14 2018

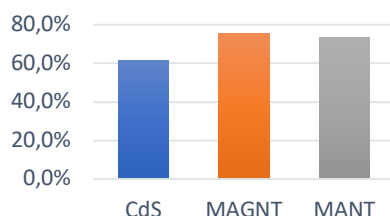


iC14 2019



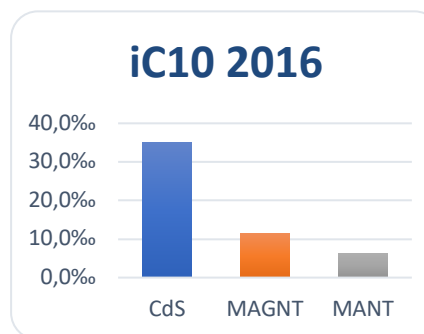
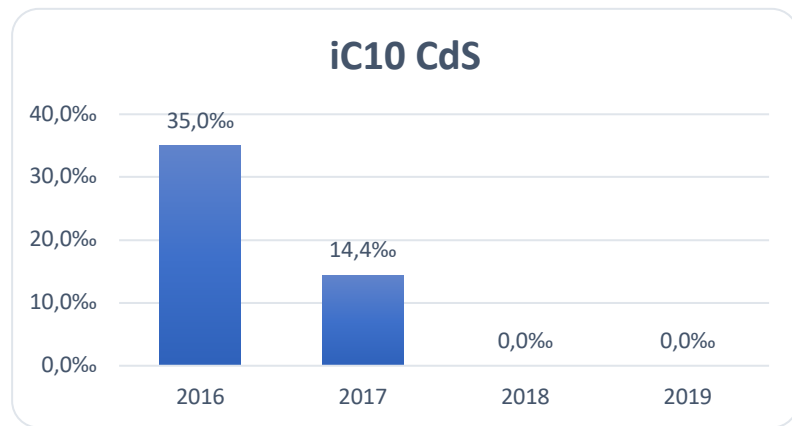
L'iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è un dato percentualmente inferiore ai valori di riferimento della media regionale e nazionale (non è presente nell'ANS il dato relativo all'anno 2020) pertanto andrebbe monitorato.

iC18 2019



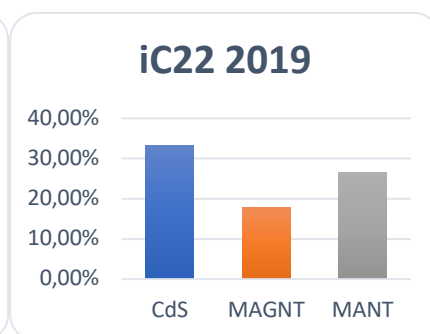
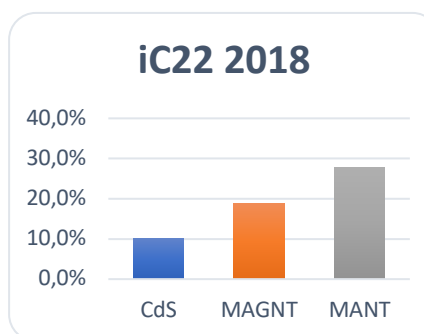
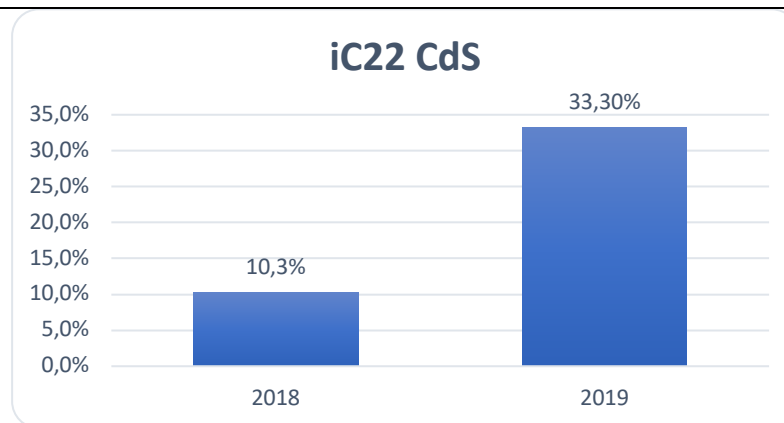
Tra gli indicatori del **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC10** (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso).

Dal grafico sottostante si evince la estrema negatività del dato con un trend sfavorevole a partire dall'anno 2018 anche rispetto alla media regionale e nazionale. Da far rilevare che nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) non è presente il dato relativo all'anno 2020. Pertanto, l'internazionalizzazione del CdS è da attenzionare (vedi grafici sottostanti).



Tra gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione** è stato preso in considerazione l'**iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Questo dato nell'anno 2019 risulta essere estremamente positivo rispetto al 2018. Infatti, dai grafici sottostanti si evince un netto aumento della percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso rispetto all'anno precedente (manca il dato relativo al 2020), superando anche il benchmark della media regionale e nazionale di riferimento.



La CPDS ha constatato che la Commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa, valutando gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020 (dati ANS).

La SMA redatta per il CdS di Viticoltura ed Enologia è perfettamente in linea con l'analisi effettuata dalla CPDS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- La CPDS fa rilevare che non tutti gli indicatori di suddette schede sono aggiornati all'anno che si dovrebbe valutare (in molti indicatori mancano i dati relativi all'anno 2020).
La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte dalla Commissione AQ di CdS indicate nella SMA e nel Rapporto di Riesame Ciclico più che idonee alla risoluzione delle criticità rilevate.
- Tuttavia, oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ del CdS in Viticoltura ed Enologia, la CPDS suggerisce di **monitorare** nei prossimi anni i seguenti indicatori:
 - **iC00a** Avvii di carriera al primo anno
 - **iC13** percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
 - **iC14** percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
 - **iC18** percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

	al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.
QUADRO E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)
<p>– Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>– Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p> <p>– Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</p> <p>– L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logicolinguistica?</p> <p>– Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</p> <p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Pagine web del CdS; SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</p>	<p>Disponibilità delle parti pubbliche della SUA-CdS. Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili attraverso il sito web di Ateneo, pagina del CdS, attraverso un link che rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.</p> <p>Le informazioni sono relative all'A.A. 2020-2021.</p> <p>Correttezza delle informazioni Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni lavorative dell'enologo, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b). Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS. Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono inoltre individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree. L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it. Riguardano principalmente gli aspetti operativi del funzionamento del CdS (tirocini, insegnamenti, lezioni, calendario didattico, esami, prova finale, regolamento didattico). È inoltre sviluppato nel dettaglio l'aspetto relativo agli sbocchi occupazionali. Sul sito è descritto inoltre il percorso formativo con l'elenco degli insegnamenti e relativi crediti.</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono individuate e descritte nell'ambito della SUA-CDS (quadro A3.a). I requisiti di ammissione sono indicati sul sito di Ateneo insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione</p>

iniziale degli studenti in ingresso. Lo stesso avviene per le propedeuticità nell'ambito del corso.

Nella SUA CDS si fa riferimento ad eventuali precorsi e non vengono indicate modalità di recupero degli OFA. Relativamente alle eventuali attività di recupero degli OFA il sito segnala come le stesse saranno rese note con appositi avvisi.

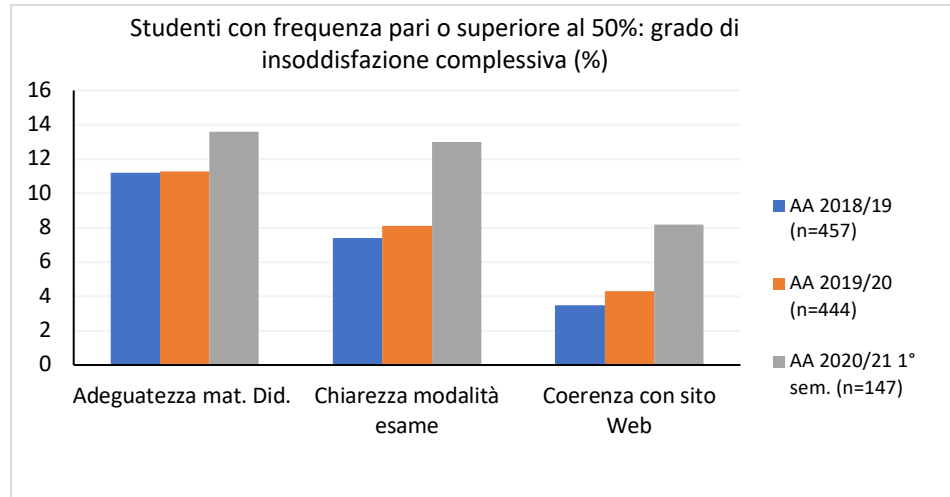
Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti

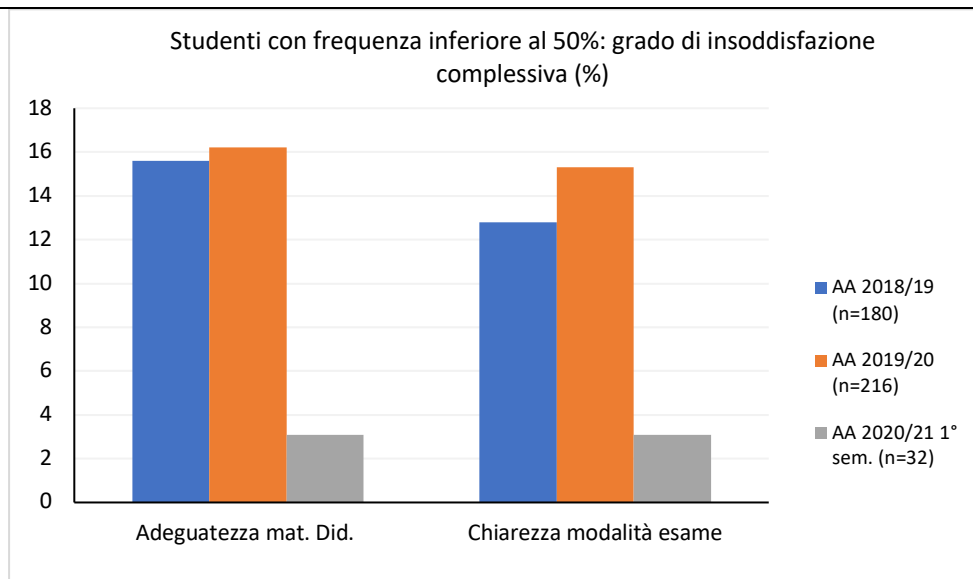
Sono state analizzate le rilevazioni dei questionari OPIS per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 (disponibili solo i dati relativi al primo semestre), sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli con frequenza inferiore al 50%.

Gli indicatori presi in considerazione riguardano:

- Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico
- Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame
- Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del Cds

Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte), che rimane in tutte le annualità considerate al di sotto della soglia di attenzione (20%).





I contenuti degli Insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

La presenza delle schede dei singoli insegnamenti risulta in linea con la media di Facoltà. Percentuali minori, anche se sempre abbastanza in linea con la Facoltà, sono registrate per gli altri strumenti a disposizione sulla piattaforma (planning lezioni, calendario verifiche intermedie, prove di valutazione in piattaforma).

Aumenta la percentuale di corsi che rendono disponibile il materiale didattico, che passa da 58% dei corsi (50% anno precedente) a 62%.

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2019/20 (%) (n=31)	AA 2020/21 (%) (n=29)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Presenza unità didattiche/programma	71	76	73
Presenza libri di testo	77	76	80
Presenza obiettivi generali	77	76	83
Presenza planning	26	28	42
Utilizzo materiali didattici testuali	58	62	61
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	19	21	18
Presenza prove intermedie	45	38	49
Utilizzo prove autovalutazione	26	34	25
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	23	17	21
Utilizzo Forum	29	45	33
Utilizzo strumenti didattici interattivi	13	21	13

L'analisi dell'uso della piattaforma da parte degli studenti può essere misurata attraverso il numero di pagine visualizzate e il numero di iscritti

in piattaforma ai singoli corsi (necessario per ricevere le comunicazioni da parte del docente).

Risultano mediamente iscritti ai vari corsi della piattaforma il 73% del totale degli studenti iscritti al CdS (calcolati come media dei tre anni) (il 61% nell'anno precedente). Il numero di pagine visualizzate per ogni iscritto (= numero di accessi alla piattaforma) è pari a 136 (Facoltà = 120) nell'A.A. 2019/2020 e a 50 (Facoltà = 45) nell'A.A. 2020/2021. L'elevata variabilità del dato può essere legata agli effetti della situazione didattica delle due annualità.

Statistiche di utilizzo della piattaforma e.learning

	AA 2019/20 (%) (n=31)	AA 2020/21 (%) (n=29)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Numero totale pagine visualizzate	91.508	47.756	336.869
Numero totale iscritti ai corsi	675	950	7.503
Numero medio iscritti x corso	22	33	46
% iscritti e.learning sugli iscritti	61%	73%	
Pagine visualizzate per iscritto	136	50	45
Pagine visualizzate per corso	2.952	1.647	2.079

Informazioni sui singoli insegnamenti

Sul sito web di Ateneo i docenti hanno l'obbligo di caricare – oltre alle Informazioni Generali sull'Insegnamento e sul Docente inserite d'ufficio - le informazioni relative a: Programma (prerequisiti, obiettivi, programma d'esame), Informazioni generali (modalità di frequenza e valutazione), Testi e la Scheda insegnamento.

Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti rispetto a questo adempimento, prima dell'inizio dei corsi.

Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico di questi dati, che è demandato alla Commissione AQ di ciascun CdS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Esplicitare nella SUA CDS e fornire indicazione sul sito web di Ateneo relativamente alle modalità di recupero degli OFA

QUADRO F	Comune ai CdS di I livello
<i>Proposte di miglioramento</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mancato aggiornamento dell'offerta formativa nazionale relativa all'A.A. 2021/2022 • Per tutti i CdS nell'A.A. 2019/2020 e per alcuni CdS nell'A.A. 2020/2021 primo semestre si evince dalle rilevazioni OPIS che il grado di copertura (insegnamenti rilevati rispetto ad insegnamenti attivi) non raggiunge mai il valore di 100% • Esplicitare mediante una pagina dedicata sul web la modalità di recupero degli OFA • Sensibilizzare l'uso della piattaforma e.Learning

	<ul style="list-style-type: none">• Istituzionalizzare le azioni coordinate tra CPDS, Presidenti del CdS e PQA riguardo la sensibilizzazione degli studenti sulla consapevole compilazione dei questionari OPIS• Feedback del CdS sulle risultanze della relazione dell'anno precedente redatta dalla CPDS
--	---

Allegato 1

Nella presente sezione sono descritti nel dettaglio quegli indicatori considerati cruciali per avere un quadro esaustivo sull'andamento dei CdS nel corso degli anni (a partire, ove possibile, dal 2016) e rispetto ai Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica e nazionali, in quanto tali valori sono utilizzati come benchmark.

In particolare:

Indicatori generali

- **iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

Questo indicatore valuta il numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

In particolare, l'indicatore **iC13** è stato preso in esame per meglio comprendere se ci sono corsi "bottleneck" che eventualmente non consentono un percorso curriculare agevole dello studente, mentre gli indicatori **iC14** e **iC18** forniscono chiare informazioni sul grado di soddisfazione rispetto al CdS da parte degli studenti e dei laureati. Infatti, l'**iC14** consente di verificare eventuali abbandoni tra il primo ed il secondo anno di CdS, mentre l'**iC18** valuta la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Quindi, gli indicatori **iC13** e **iC14** si possono considerare come gli indicatori della regolarità e produttività degli studenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

- **iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso**
- **iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero**

Per i CdS triennali e magistrali in italiano si è ritenuto più utile analizzare l'indicatore **iC10** per verificare l'efficacia dei programmi di Internazionalizzazione messi in atto dall'Ateneo per la mobilità consentita dalle iniziative Erasmus e della sensibilizzazione operata da questi CdS.

Per i CdS magistrali internazionali, invece, si è considerato l'**iC12** per meglio comprendere l'attrattività del CdS da parte di studenti stranieri.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione

- **iC22 percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.**

Con questo indicatore si intende monitorare non solo i laureati entro la normale carriera curricolare, i cosiddetti "in corso", ma indirettamente anche gli studenti fuori corso. Questo indicatore si riferisce, pertanto, ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

Teramo, 29 Novembre 2021

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Salmini Giorgia *Salmini Giorgia*

Sig. Scappaticci Giulio *Scappaticci Giulio*

Sig.ra Giusi Sabatini *Giusi Sabatini*

Sig.ra Federico Bosi *Federico Bosi*

Sig.ra Alex Zappacosta *Alex Zappacosta*