

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO

Verbale delle sedute riservate della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento triennale del servizio di portierato e reception presso le sedi di facoltà e di supporto al front-office nella segreteria studenti dell'Università degli Studi di Teramo importo Euro 518.140,00 (Iva esclusa) con il criterio dell'offerta più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo – CIG 799416734D –

### Seduta n. 1

L'anno duemiladiciannove il giorno undici del mese di novembre alle ore 15:30, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, così composta:

- Dott. Paolo Melasecchi, Presidente;
- Dott. Massimo Pirocchi, Componente;
- Geom. Franco Serra, Componente.

La Commissione procede alla lettura e all'analisi del disciplinare di gara e del capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 16:00.

### Seduta n. 2

L'anno duemiladiciannove il giorno undici del mese di novembre alle ore 16:45, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione continua la lettura e l'analisi del disciplinare di gara e del capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

La Commissione passa alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche seguendo l'ordine dei criteri/sub criteri di valutazione contenuti nella tabella di cui all'articolo 18.1 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione delle medesime secondo quanto indicato dall'articolo 18.2.

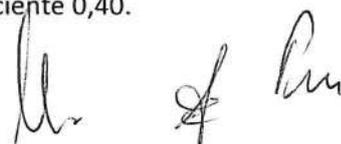
### Criterio a) "Qualità del servizio" - sub criterio a.1 "Modalità di gestione dei turni di lavoro del personale"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.



Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.



Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

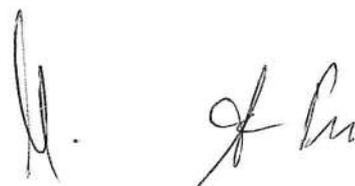
Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 18:00.



### Seduta n. 3

L'anno duemiladiciannove il giorno sedici del mese di dicembre alle ore 11:50, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio a) "Qualità del servizio" - sub criterio a.2 "Modalità di controllo dei dipendenti in servizio"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del

servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:25.

#### Seduta n. 4

L'anno duemiladiciannove il giorno diciassette del mese di dicembre alle ore 11:00, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione continua la lettura e la valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio a) "Qualità del servizio" - sub criterio a.2 "Modalità di controllo dei dipendenti in servizio"

Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 11:30.



## Seduta n. 5

L'anno duemiladiciannove il giorno diciassette del mese di dicembre alle ore 13:00, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione continua la lettura e la valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio a) "Qualità del servizio" - sub criterio a.2 "Modalità di controllo dei dipendenti in servizio"

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:55.

## Seduta n. 6

L'anno duemilaventi il giorno due del mese di gennaio alle ore 12:00, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio a) "Qualità del servizio" - sub criterio a.3 "Modalità di sostituzione in relazione ad assenze programmate ed impreviste"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:



La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:



La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:55.

Seduta n. 7



L'anno duemilaventi il giorno sette del mese di gennaio alle ore 11:00, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio b) "Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto" - sub criterio b.1 "Modalità e criteri di dislocazione del personale in base alle sedi ed alle specifiche attività espletate"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.



Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto



dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:45.

#### **Seduta n. 8**

L'anno duemilaventi il giorno otto del mese di gennaio alle ore 12:15, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio b) "Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto" - sub criterio b.2 "Qualifica del personale proposto"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del

servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:30.



## Seduta n. 9

L'anno duemilaventi il giorno otto del mese di gennaio alle ore 16:00, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio b) "Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto" - sub criterio b.2 "Qualifica del personale proposto"

Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde

sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante”, corrispondente al giudizio “insufficiente”, coefficiente 0,00.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all’unanimità, effettua la seguente valutazione: “La relazione di cui all’offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall’operatore economico e, dunque, la qualità dell’offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante”, corrispondente al giudizio “insufficiente”, coefficiente 0,00.

La Commissione passa alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio b) “Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell’appalto” - sub criterio b.3 “Esperienza del personale proposto”

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all’unanimità, effettua la seguente valutazione: “La relazione di cui all’offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l’affidabilità e dunque la qualità dell’offerta.”, corrispondente al giudizio “discreto”, coefficiente 0,60.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all’unanimità, effettua la seguente valutazione: “La relazione di cui all’offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall’operatore economico e, dunque, la qualità dell’offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante”, corrispondente al giudizio “adeguato”, coefficiente 0,40.

Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all’unanimità, effettua la seguente valutazione: “La relazione di cui all’offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall’operatore economico e, dunque, la qualità dell’offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante”, corrispondente al giudizio “insufficiente”, coefficiente 0,00.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all’unanimità, effettua la seguente valutazione: “La relazione di cui all’offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall’operatore economico e, dunque, la qualità dell’offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante”, corrispondente al giudizio “adeguato”, coefficiente 0,40.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all’unanimità, effettua la seguente valutazione: “La relazione di cui all’offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto

dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e

consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa in modo non sufficiente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente in maniera insufficiente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "insufficiente", coefficiente 0,00.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 18:00.

### **Seduta n. 10**

L'anno duemilaventi il giorno 13 del mese di gennaio alle ore 12:00, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla valutazione e all'attribuzione del punteggio delle offerte tecniche relativamente al Criterio c) "Formazione del personale" - sub criterio c.1 "Proposte formative in lingua straniera certificata"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl: punti 5

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl: punti 5

Ditta n. 3 – SGM Srl: punti 5

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl: punti 5

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl: punti 5

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl: punti 0

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.: punti 5

Ditta n. 9 – Team Security Srl: punti 5

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi: punti 5

Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl: punti 5

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl: punti 5  
Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria: punti 5  
Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl: punti 5  
Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl: punti 5  
Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl: punti 0

La Commissione procede, quindi, alla valutazione e all'attribuzione del punteggio delle offerte tecniche relativamente al Criterio c) "Formazione del personale" - sub criterio c.2 "Proposte formative in lingua italiana"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl: punti 5  
Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl: punti 5  
Ditta n. 3 – SGM Srl: punti 5  
Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl: punti 5  
Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl: punti 5  
Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl: punti 5  
Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.: punti 5  
Ditta n. 9 – Team Security Srl: punti 5  
Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi: punti 5  
Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl: punti 5  
Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl: punti 5  
Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria: punti 5  
Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl: punti 5  
Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl: punti 5  
Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl: punti 0

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:35.

### Seduta n. 11

L'anno duemilaventi il giorno tredici del mese di gennaio alle ore 15:10, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio d) "Proposte migliorative" - sub criterio d.1 "Proposte volte a massimizzare la qualità del servizio"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e



consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

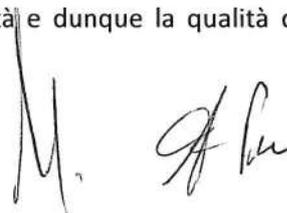
La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.



Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 16:45

## **Seduta n. 12**

L'anno duemilaventi il giorno venti del mese di gennaio alle ore 15:20, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono

riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione procede alla lettura e alla valutazione delle offerte tecniche relativamente al Criterio d) "Proposte migliorative" - sub criterio d.2 "Altri elementi utili all'interesse dell'Ateneo e degli studenti in generale"

Ditta n. 1 - RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 2 - ATI MAPI Srl/CSA Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 3 – SGM Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 4 – Scala Enterprise Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 6 – M.E.A.P. Srl:

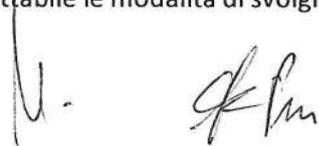
La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 7 – T&R Security Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 8 – CSG Facility Soc. Coop.:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del



servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 9 – Team Security Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 10 – Clean Service Soc. Multiservizi:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 11 – Sevitalia Sicurezza Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 12 – WMC Service Net Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 13 – Biblos Soc. Coop. Universitaria:

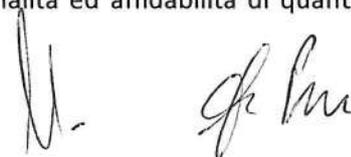
La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è discretamente strutturata ed esprime in modo accettabile le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare discreta la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "discreto", coefficiente 0,60.

Ditta n. 14 – Vigilantes Group Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica è efficacemente strutturata ed esprime in modo efficace le modalità di svolgimento del servizio e consente di stimare buona la professionalità, l'affidabilità e dunque la qualità dell'offerta.", corrispondente al giudizio "buono", coefficiente 0,80.

Ditta n. 15 – Urban Security Investigation Italia Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto



dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

Ditta n. 16 – RTI Italpol Global Security Soc. Coop./NB Service Srl:

La commissione dopo attenta lettura, all'unanimità, effettua la seguente valutazione: "La relazione di cui all'offerta tecnica sviluppa parzialmente le caratteristiche tecniche e metodologiche di svolgimento e consente parzialmente di desumere il livello di adeguata professionalità ed affidabilità di quanto offerto dall'operatore economico e, dunque, la qualità dell'offerta risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante", corrispondente al giudizio "adeguato", coefficiente 0,40.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 17:00.

### Seduta n. 13

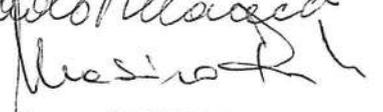
L'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di gennaio alle ore 15:15, in Teramo, nella sala riunioni sita al primo piano del palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Teramo, in Via R. Balzarini, n. 1, si sono riuniti i componenti la commissione giudicatrice nominata con D.D.G. n. 595 del 08 ottobre 2019, formata come sopra indicato.

La Commissione, secondo le risultanze delle sedute precedenti, procede alla stesura della griglia dei punteggi delle offerte tecniche secondo quanto riportato nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 16:15.

Letto approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice:

- Dott. Paolo Melasecchi, Presidente; 
- Dott. Massimo Pirocchi, Componente; 
- Geom. Franco Serra, Componente. 

Griglia punteggi offerta tecnica procedura aperta per l'affidamento servizio di portierato e front-office nella segreteria studenti Università degli studi di Teramo - CIG 799416734D

ALLEGATO 1

	Ditta	a.1		a.2		a.3		b.1		b.2		b.3		c.1		c.2		d.1		d.2		TOTALE
		coeff.	punt.																			
1	RTI International security Service Vigilanza Spa/Securpool Srl	0,4	4	0,6	6	0,6	6	0,4	2,4	0,8	4,8	0,6	4,8	5	5	0,4	2	0,4	2	0,4	2	42
2	ATI MAPI Srl/CSA Srl	0,4	4	0,4	4	0,6	6	0,4	2,4	0,6	3,6	0,4	3,2	5	5	0,4	2	0,4	2	0,6	3	38,2
3	SGM Srl	0,8	8	0,8	8	0,6	6	0,4	2,4	0,6	3,6	0	0	5	5	0,8	4	0,6	4	0,6	3	45
4	Scala Enterprise Srl	0,4	4	0,8	8	0,6	6	0,6	3,6	0,6	3,6	0,4	3,2	5	5	0,6	3	0,6	3	0,6	3	44,4
6	M.E.A.P. Srl	0,8	8	0,8	8	0,6	6	0,6	3,6	0	0	0,4	3,2	5	5	0,8	4	0,8	4	0,8	4	46,8
7	T&R Security Service Srl	0,6	6	0,6	6	0,6	6	0,4	2,4	0	0	0,6	4,8	0	5	0,4	2	0,4	2	0,4	2	34,2
8	CSG Facility Soc. Coop.	0,4	4	0,6	6	0,6	6	0	0	0	0	0,4	3,2	5	5	0,4	2	0,4	2	0,6	3	34,2
9	Team Security Srl	0,6	6	0,8	8	0,8	8	0	0	0	0	0,8	6,4	5	5	0,6	3	0,6	3	0,6	3	44,4
10	Clean Service Soc. Multiservizi	0,4	4	0,6	6	0,4	4	0,4	2,4	0,6	3,6	0	0	5	5	0,6	3	0,4	2	0,4	2	35
11	Sevitalia Sicurezza Srl	0,6	6	0,6	6	0,6	6	0,4	2,4	0,6	3,6	0	0	5	5	0,6	3	0,4	2	0,4	2	39
12	WMC Service Net Srl	0,4	4	0,8	8	0,6	6	0,6	3,6	0	0	0,4	3,2	5	5	0,4	2	0,4	2	0,4	2	38,8
13	Biblos Soc. Coop. Universitaria	0,4	4	0,8	8	0,6	6	0,6	3,6	0	0	0,4	3,2	5	5	0,6	3	0,6	3	0,6	3	40,8
14	Vigilantes Group Srl	0,8	8	0,6	6	0,8	8	0,4	2,4	0,4	2,4	0,8	6,4	5	5	0,6	3	0,8	4	0,8	4	50,2
15	Urban Security Investigation Italia Srl	0,8	8	0,4	4	0,6	6	0	0	0	0	0,4	3,2	5	5	0,4	2	0,4	2	0,4	2	35,2
16	RTI Italpool Global Security Soc. Coop./NB Service Srl	0,4	4	0,6	6	0,4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4	2	0,4	2	0,4	2	18

*M. Spina*