

VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data 17 marzo 2023 alle ore 12.00 in modalità telematica tramite la finestra virtuale <https://meet.google.com/xfm-gkox-mwv> - per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Nomina del Presidente della Commissione
- 3) Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2021/2022;
- 4) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
- 5) Varie ed eventuali.

SONO PRESENTI:

Docenti: Danilo Pelusi, Nico Bortoletto, Querciolo Mazzonis,

Studenti: Carlotta Cirilli, Luca Martelli, Aquilino Granieri, Rosita Santoleri

SONO ASSENTI GIUSTIFICATI:

Docenti: Luca Siracusano

1) Comunicazioni

Approvazione verbale seduta precedente.

Il Prof. Pelusi informa che, in data 11 gennaio 2023 alle ore 15.00, ha partecipato alla Consulta dei Presidenti dei CdS organizzata dal Presidio della Qualità. A tale consulta sono stati invitati anche i Presidenti di CPDS. Durante la riunione è stata illustrata la matrice di Tuning ed il suo possibile utilizzo all'interno dei CdS. Il secondo punto all'o.d.g. ha previsto la descrizione della nuova modalità di erogazione degli esiti delle opinioni degli studenti. In particolare, i Presidenti di CdS avranno la possibilità di consultare in tempo reale il database aggiornato in base ai questionari raccolti. Inoltre, il Presidio ha assicurato che ci sarà una maggiore tempestività nell'invio dei dati per evitare disallineamenti.

2) Nomina Presidente della Commissione

Il Prof. Pelusi ricorda che in data 18/01/2023 si sono svolte le elezioni per la composizione della CPDS docenti e che sono stati eletti i seguenti componenti: Pelusi Danilo (L20), Bortoletto Nico (LM59), Mazzonis Querciolo (L3) e Siracusano Luca (LM65). La commissione così composta ha il compito di nominare il Presidente della stessa.

Dopo breve discussione, la commissione all'unanimità decide di nominare Presidente il Prof. Danilo Pelusi (L20).

3) Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2021/2022;

Il Prof. Pelusi informa di aver ricevuto da parte della Dott.ssa Toppi i dati disaggregati OPIS relativi all'a.a. 2021/2022. Sottolinea che i dati sono stati inviati in formato excel, a differenza delle volte precedenti (dove il formato era pdf). Tale aspetto è da considerarsi positivo in quanto il formato excel permette una più veloce e dettagliata elaborazione dati. In particolare, sono stati presi in considerazione gli insegnamenti con un numero di questionari pari almeno a 5.

Il Presidente comunica ai componenti della CPDS che i dati e le informazioni contenuti nella documentazione messa a disposizione devono essere utilizzati unicamente per le finalità istituzionali e nel pieno rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali. L'analisi dei dati si riferisce ai dati disaggregati degli insegnamenti del I e II semestre dell'anno accademico 2021/2022.

La Commissione, accogliendo nuovamente il suggerimento del NdV, ha deciso di predisporre la propria analisi stabilendo al 20% la soglia di insoddisfazione (intesa come la somma dei giudizi "decisamente no" e "più no che sì") oltre la quale porre particolare attenzione, escludendo – nella valutazione dei dati disaggregati degli insegnamenti – le schede con un numero di questionari raccolti inferiore a 5.

Tale soglia, in particolare per i singoli insegnamenti, va intesa non per singola domanda, ma per i seguenti raggruppamenti di domande:

- **Ambito 1: Comportamento del docente** (domande: n.5. Rispetto degli orari, n.10. Reperibilità, n.4 Chiarezza delle modalità d'esame, n.9. Coerenza con quanto dichiarato nel sito web)
- **Ambito 2: Qualità percepita dell'insegnamento ricevuto** (domande n.7. chiarezza nell'esposizione, n. 6. capacità di motivazione)
- **Ambito 3: Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica** (domanda n.3: Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?; domanda n.8: Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?)
- **Ambito 4: percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti** (domanda n.1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?; domanda n.2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?)
- **Ambito 5: interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento** (domanda n. 12)
- **Ambito 6: Soddisfazione complessiva dello studente** (domanda n. 11)

Di seguito è riportata l'analisi relativa ai corsi di studio L3, L20, LM59, LM65.

Corso di studi L3

L3 - Studenti con presenza pari o superiore al 50%			
Domanda		#insegnamenti>20%	Percentuale
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	20,0%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	5,0%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	10,0%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	0,0%
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	5,0%
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2	10,0%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	15,0%
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3	15,0%

Dipartimento di Scienze della comunicazione

9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2	10,0%
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	5,0%
11	Sei complessivamente soddisfatto?	1	5,0%
12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	10,0%
numero insegnamenti con questionari >=5		20	

L3 - Studenti con presenza inferiore al 50%			
Domanda		#insegnamenti>20%	Percentuale
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	38%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	13%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	13%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	19%
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0%
6	Sei complessivamente soddisfatto?	2	13%
7	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	19%
8	numero insegnamenti con questionari >=5	16	

Corso di studi L20

L20 Studenti con frequenza pari o maggiore del 50%			
Domanda		#insegnamenti>20%	Percentuale
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13	37,14%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2,86%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	14,29%
4	Le modalità di esame sono state	4	11,43%

Dipartimento di Scienze della comunicazione

	definite in modo chiaro?		
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0	0,00%
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2	5,71%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	8,57%
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3	8,57%
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	8,57%
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	5,71%
11	Sei complessivamente soddisfatto?	4	11,43%
12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0	0,00%
numero insegnamenti con questionari >=5		35	

L20 Studenti con frequenza inferiore al 50%			
Domanda		#insegnamenti>20%	Percentuale
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	23	85,19%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	14,81%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	22,22%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5	18,52%
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	3,70%
6	Sei complessivamente soddisfatto?	7	25,93%
7	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	29,63%
numero insegnamenti con questionari >=5		27	

Corso di studi LM59

LM59 Studenti con frequenza pari o superiore al 50%			
Domanda		#insegnamenti>20%	Percentuale
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	23,53%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	11,76%
2	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	11,76%
3	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	11,76%
4	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0	0,00%
5	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2	11,76%
6	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	11,76%
7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2	11,76%
8	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1	5,88%
9	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0,00%
10	Sei complessivamente soddisfatto?	2	11,76%
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	17,65%
numero insegnamenti con questionari >=5		17	

Dipartimento di Scienze della comunicazione

LM59 Studenti con frequenza minore del 50%			
		#insegnamenti>20%	Percentuale
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	18,18%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	9,09%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	9,09%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	9,09%
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0,00%
6	Sei complessivamente soddisfatto?	2	18,18%
7	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	18,18%
numero insegnamenti con questionari >=5		11	

Corso di studi LM65

LM65 Studenti con frequenza superiore al 50%			
		#insegnamenti>20%	Percentuale
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	33,33%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	8,33%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	25,00%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	16,67%
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	8,33%
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4	33,33%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	25,00%

Dipartimento di Scienze della comunicazione

8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2	16,67%
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0	0,00%
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	8,33%
11	Sei complessivamente soddisfatto?	4	33,33%
12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	50,00%
numero insegnamenti con questionari >=5		12	

Considerando il raggruppamento di domande e l'analisi dei dati degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si ottiene:

<i>Studenti con frequenza pari o superiore al 50%</i>				
<i>Ambito</i>	<i>Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva</i>			
	L-3 20 schede docenti valide (≥ 5)	L-20 35 schede docenti valide (≥ 5)	LM-59 17 schede docenti valide (≥ 5)	LM-65 12 schede docenti valide (≥ 5)
1 <i>Comportamento docente</i>	5,0%	6,4%	4,4%	8,3%
2 <i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	12,5%	7,1%	11,8%	29,2%
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	12,5%	11,4%	11,8%	20,8%
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	12,5%	20,0%	17,6%	20,8%
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	10,0%	0,0%	17,6%	50,0%
6 <i>Soddisfazione complessiva</i>	5,0%	11,4%	11,8%	33,3%

Osservando l'analisi dei dati relativi agli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si nota che non ci sono particolari criticità, fatta eccezione per la LM65 dove sussiste qualche problematica.

Tuttavia, l'attendibilità dell'analisi dipende dal numero di questionari considerati per ciascun insegnamento. Nell'analisi della LM65, nella maggior parte dei casi, il numero dei questionari per insegnamento è pari o supera di poco le cinque unità. Di conseguenza, l'attendibilità dei risultati dell'analisi è inferiore rispetto agli altri corsi di studio.

Considerando il raggruppamento di domande e l'analisi dei dati degli studenti con frequenza inferiore al 50%, si ottiene:

<i>Studenti con frequenza inferiore al 50%</i>				
<i>Ambito</i>	<i>Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva</i>			
	L-3 16 schede docenti valide (≥ 5)	L-20 27 schede docenti valide (≥ 5)	LM-59 11 schede docenti valide (≥ 5)	LM-65 0 schede docenti valide (≥ 5)
1 <i>Comportamento docente</i>	9,4%	11,1%	4,5%	-
2 <i>Qualità percepita dell'insegnamento(*)</i>				
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	12,5%	22,2%	9,1%	-
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	25,0%	50,0%	13,6%	-
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	18,8%	29,6%	18,2%	-
6 <i>Soddisfazione complessiva</i>	12,5%	25,9%	18,2%	-

(*) L'ambito 3 (A3) non è definibile in quanto nel questionario per studenti con frequenza inferiore al 50%, non sono presenti le domande: *domanda n.7. chiarezza nell'esposizione* e *n. 6. capacità di motivazione*. Si sottolinea inoltre che non è stato possibile effettuare l'analisi per LM65 (studenti con frequenza inferiore al 50%), poiché il numero dei questionari compilati di tutti gli insegnamenti è minore di 5.

Osservando la tabella, si registra una criticità relativa alla percezione della propria preparazione (ambito 4) per i CdS L3 ed L20.

Il Presidente invita i componenti la commissione a commentare l'elaborazione dei dati relativi agli OPIS.

Il Prof. Bortoletto ritiene che l'attendibilità dei dati decresca in relazione al numero di questionari rilevati. Inoltre, un altro aspetto da tenere in considerazione è il momento/stato in cui si trova lo

studente durante la compilazione del questionario. Questi sono tutti fattori che influenzano l'attendibilità dei dati.

Il Prof. Mazzonis ritiene che sia opportuno ottenere maggiori dettagli sulle modalità di somministrazione dei questionari e delle relative tempistiche. Inoltre, sottolinea l'importanza di poter consultare il database con i risultati parziali da parte della CPDS. In tal modo, la commissione avrebbe la possibilità di fotografare la situazione di ciascun CdS e di effettuare un efficace monitoraggio in itinere.

4) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;

La studentessa Cirilli (LM65) informa che, per i ragazzi del primo anno, ci sono state delle difficoltà relative all'impostazione dei progetti. In particolare, tali studenti non erano abituati alla realizzazione degli stessi, per cui inizialmente hanno avuto qualche difficoltà. Inoltre, molti studenti si aspettavano una diversa offerta formativa. Alcuni studenti hanno fatto presente che, data l'eterogeneità del corso MAC, per rendere il piano di studi più specifico verso l'ambito d'interesse del singolo (per esempio Arte, Cinema o Storia), solamente due esami a scelta risultano essere pochi (uno per anno).

La studentessa Santoleri (L20) informa che gli studenti del terzo anno lamentano una distribuzione degli insegnamenti che non facilita la stesura della tesi finale. Infatti, la maggior parte degli insegnamenti del terzo anno è al secondo semestre. Di conseguenza, il numero di esami da sostenere nella sessione estiva è più alto, lasciando meno spazio al lavoro di tesi.

Un'altra problematica riscontrata è la mancanza di conoscenze di base relative al diritto che rende problematico l'apprendimento dell'insegnamento a carattere giuridico del terzo anno.

Lo studente Martelli (LM59) sottolinea che alcuni insegnamenti risultano simili a quelli della L20 curriculum per l'Azienda ed il Commercio. Secondo alcuni studenti, vengono affrontate le medesime tematiche con qualche approfondimento. Si è riscontrata inoltre qualche problematica con l'insegnamento ICT per le organizzazioni, in merito al materiale didattico ed alle modalità d'esame. Per alcuni studenti, tale problematica ha inciso negativamente sulla preparazione dell'esame e sul risultato finale dello stesso.

Lo studente Granieri (L3) non evidenzia alcuna problematica.

5) Varie ed eventuali.

Nessuna.

Non essendoci ulteriori varie ed eventuali su cui discutere, la riunione si è chiusa alle ore 12.45.

Il Segretario Verbalizzante
Nico Bortoletto

Il Presidente
Danilo Pelusi