



## VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data 10 ottobre 2024 alle ore 12.30 in modalità mista (in presenza nella stanza 0203168 del Dipartimento di Scienze della Comunicazione, online tramite la finestra virtuale <https://meet.google.com/xfm-gkox-mwv> ) per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Indicazioni sulla stesura della relazione annuale CPDS
- 3) Analisi e discussione degli OPIS 2023/2024 - II semestre
- 4) Discussione sugli eventuali problemi riguardanti i singoli Corsi di Studio;
- 5) Varie ed eventuali.

**SONO PRESENTI:**

**Docenti:** Danilo Pelusi, Querciolo Mazzonis, Nico Bortoletto, Luca Siracusano

**Studenti:** Giuseppe Fusco, Cinzia Brogneri, Aquilino Granieri

**SONO ASSENTI:**

**Studenti:** Matteo Manzo

## 1) Comunicazioni

La Commissione approva il verbale della riunione precedente.

Il Presidente comunica che sono indette le elezioni per individuare n. 4 (quattro) docenti componenti la Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS), in rappresentanza dei quattro Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze della Comunicazione, uno per ogni Corso di Studio: CDS Scienze della Comunicazione L-20; CDS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo- DAMS-L3; CDS Magistrale in Media, Arti, Culture- LM-65; CDS Magistrale in Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni LM-59, per il tempo residuo del triennio accademico 2022/2023 – 2024/2025, quindi per l'a.a. 2024/2025 (vedi decreto n. 52 del 01/10/2024 del Dipartimento di Scienze della Comunicazione). Le votazioni si svolgeranno in data mercoledì 23 ottobre 2024 alle ore 9.00 nella Sala riunioni del Dipartimento di Scienze della Comunicazione. Gli interessati dovranno presentare la propria candidatura entro il giorno mercoledì 16 ottobre 2024, indicando il CdS di rappresentanza.

## 2) Indicazioni sulla stesura della relazione annuale CPDS

Il Presidente informa che in base al documento del Presidio di Qualità sul “Flusso informativo dei processi di assicurazione della qualità – 2024”, la data di scadenza per la consegna della relazione annuale CPDS è prevista per il 4 novembre 2024.

Il Presidente ripercorre a beneficio dei componenti della CPDS le linee guida per le attività della Commissione e, più segnatamente, le linee guida per la compilazione della relazione annuale. Quanto alle fonti da utilizzare per la stesura di questo documento, si auspica la pronta pubblicazione online delle schede SUA-CdS.

## 3) Analisi e discussione degli OPIS 2023/2024 - II^ semestre

Il Prof. Pelusi informa di aver ricevuto da parte della Dott.ssa Toppi i dati disaggregati e aggregati OPIS relativi all'a.a. 2023/2024 II semestre. L'analisi ha preso in considerazione gli insegnamenti con un numero di questionari pari almeno a 5.

Il Presidente comunica ai componenti della CPDS che i dati e le informazioni contenuti nella documentazione messa a disposizione devono essere utilizzati unicamente per le finalità istituzionali e nel pieno rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali. L'analisi dei dati si riferisce ai dati disaggregati e aggregati degli insegnamenti del II semestre dell'anno accademico 2023/2024.

La Commissione, accogliendo nuovamente il suggerimento del NdV, ha deciso di predisporre la propria analisi stabilendo al 20% la soglia di insoddisfazione (intesa come la somma dei giudizi “decisamente no” e “più no che sì”) oltre la quale porre particolare attenzione, escludendo – nella valutazione dei dati disaggregati degli insegnamenti – le schede con un numero di questionari raccolti inferiore a 5.

## Dipartimento di Scienze della comunicazione

Tale soglia, in particolare per i singoli insegnamenti, va intesa non per singola domanda, ma per i seguenti raggruppamenti di domande:

- **Ambito 1: Comportamento del docente** (domande: n.5. Rispetto degli orari, n.10. Reperibilità, n.4 Chiarezza delle modalità d'esame, n.9. Coerenza con quanto dichiarato nel sito web)
- **Ambito 2: Qualità percepita dell'insegnamento ricevuto** (domande n.7. chiarezza nell'esposizione, n. 6. capacità di motivazione)
- **Ambito 3: Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica** (domanda n.3: Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?; domanda n.8: Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?)
- **Ambito 4: percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti** (domanda n.1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?; domanda n.2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?)
- **Ambito 5: interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento** (domanda n. 12)
- **Ambito 6: Soddisfazione complessiva dello studente** (domanda n. 11)

Di seguito è riportata l'analisi relativa ai corsi di studio L3, L20, LM59, LM65.

<i>Studenti con frequenza pari o superiore al 50%</i>				
<i>Ambito</i>	<i>Numero di insegnamenti con valore <math>\geq</math> alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva</i>			
	<b>L-3</b> 14 schede docenti valide ( $\geq 5$ )	<b>L-20</b> 17 schede docenti valide ( $\geq 5$ )	<b>LM-59</b> 8 schede docenti valide ( $\geq 5$ )	<b>LM-65</b> 5 schede docenti valide ( $\geq 5$ )
<b>1</b> <i>Comportamento docente</i>	0,00%	4,41%	12,50%	0,00%
<b>2</b> <i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	14,29%	11,76%	25,00%	0,00%
<b>3</b> <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	7,14%	11,76%	12,50%	0,00%
<b>4</b> <i>Percezione della propria preparazione</i>	21,43%	17,65%	31,25%	10,00%
<b>5</b> <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	14,29%	5,88%	12,50%	0,00%
<b>6</b> <i>Soddisfazione complessiva</i>	7,14%	11,76%	25,00%	0,00%

<i>Studenti con frequenza inferiore al 50%</i>				
<i>Ambito</i>	<i>Numero di insegnamenti con valore <math>\geq</math> alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva</i>			
	<b>L-3</b> 13 schede docenti valide ( $\geq 5$ )	<b>L-20</b> 21 schede docenti valide ( $\geq 5$ )	<b>LM-59</b> 3 schede docenti valide ( $\geq 5$ )	<b>LM-65</b> 3 schede docenti valide ( $\geq 5$ )
<b>1</b> <i>Comportamento docente</i>	15,4%	9,5%	33,3%	0,0%
<b>2</b> <i>Qualità percepita dell'insegnamento(*)</i>				
<b>3</b> <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	30,8%	19,0%	33,3%	33,3%
<b>4</b> <i>Percezione della propria preparazione</i>	42,3%	33,3%	33,3%	16,7%
<b>5</b> <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	23,1%	19,0%	33,3%	0,0%
<b>6</b> <i>Soddisfazione complessiva</i>	30,8%	28,6%	33,3%	0,0%

(\*) L'ambito 3 (A3) non è definibile in quanto nel questionario per studenti con frequenza inferiore al 50%, non sono presenti le domande: *domanda n.7. chiarezza nell'esposizione* e *n. 6. capacità di motivazione*.

### **Interventi:**

Nico Bortoletto: invita riflettere sulla domanda, contenuta nelle schede di rilevamento delle opinioni degli studenti, «Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?». Si presume infatti che ogni insegnamento universitario contribuisca ad ampliare in modo sensibile le conoscenze degli studenti e delle studentesse. Il docente giudica inoltre molto positivamente il contributo offerto dagli studenti-tutor: per esempio, reputa che il tutoraggio abbia avuto effetti positivi sul suo insegnamento magistrale, aiutando gli studenti e le studentesse nella comprensione degli argomenti trattati dal corso e nella preparazione dell'esame. Il Prof. Bortoletto fa notare inoltre come il problema dell'indicatore legato alle conoscenze pregresse esista da tempo e sia, a suo modo, un elemento costitutivo della necessità di frequentare un corso di studio per (appunto) apprendere piuttosto che semplicemente per affinare. In sé, l'indicatore trova la sua più funzionale collocazione in termini di programmazione. In tal senso può essere usato per valutare la necessità di lezioni 0, che pure vari CdS hanno già cominciato a programmare, oppure, nel caso della magistrale, per affinamento dell'offerta formativa delle triennali di provenienza dello studente.

Querciolo Mazzonis: quanto al materiale didattico, auspica che tutto ciò che viene caricato nella piattaforma e-learning sia reso fruibile solo a chi abbia effettuato il login, in modo da tutelare la privacy del corpo docente.

In merito all'analisi dei dati, il Prof. Bortoletto suggerisce che, in generale, è opportuno notare – nel caso di valutazioni tendenzialmente negative – l'effetto delle coorti di studenti che spesso producono un group thinking rispetto alla valutazione di un determinato insegnamento. Ribadisce inoltre, l'effetto positivo che hanno avuto i tutor (laddove presenti e collaboranti) assegnati ad alcuni insegnamenti nello scorso anno accademico.

#### **4) Discussione sugli eventuali problemi riguardanti i singoli Corsi di Studio**

Aquilino Granieri: l'inizio di alcune lezioni alle 8.30 crea problemi a docenti e studenti/studentesse, perché con i mezzi pubblici è difficile raggiungere la sede in orario.

Cinzia Brogneri: riporta il medesimo problema, che è stato segnalato specialmente dagli studenti che devono raggiungere la sede da luoghi come Pescara.

#### **5) Varie ed eventuali.**

Non essendoci altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 13.30, dichiara sciolta la seduta.

**Il Segretario verbalizzante**

*Luca Siracusano*

**Il Presidente**

*Danilo Pelusi*