

## VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data lunedì 23 Maggio 2022 alle ore 17.30 in modalità online tramite la finestra virtuale <https://meet.google.com/xfm-gkox-mwv> - per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni.
- 2) Audit con la Commissione AQ del CdS LM65 per discutere in merito all'analisi degli OPIS a.a. 2020/2021 – secondo semestre.
- 3) Varie ed eventuali.

### SONO PRESENTI:

Per la componente CPDS:

**Docenti:** Danilo Pelusi, Nico Bortoletto, Querciolo Mazzonis, Luca Siracusano

**Studenti:** Beatrice Campanelli, Marzia Fistola

Per la componente AQ del CdS LM65:

**Docenti:** Pia Acconci, Massimo Carlo Giannini, Leonardo Terrusi

### SONO ASSENTI:

Per la componente CPDS:

**Studenti:** Mariarita Colleluori (giustificata), Rebecca Di Renzo

Per la componente AQ del CdS LM65:

**Studenti:** Chiara D'Ortona (giustificata), Emanuela Testa (giustificata)

### 1) Comunicazioni

Il Presidente informa la CPDS che è stata convocata la commissione AQ del CdS LM65 per un confronto sull'analisi dei dati degli OPIS a.a. 2020/2021 – secondo semestre.

### 2) Audit con la Commissione AQ del CdS LM65 per discutere in merito all'analisi degli OPIS a.a. 2020/2021 – secondo semestre.

Presidente: per ogni insegnamento, ai fini dell'individuazione di eventuali criticità, sono state prese in esame soltanto le schede compilate da almeno sei studenti frequentanti. Le sole criticità emerse sono relative all'adeguatezza delle conoscenze pregresse per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame (INS1), nonché la soddisfazione complessiva dell'insegnamento (D37VDID). Tra i suggerimenti proposti dagli studenti, il più ricorrente è quello relativo all'alleggerimento del carico didattico complessivo (SUG1), seguito dall'inserimento di prove d'esame intermedie (SUG8).

Interventi:

Pia Acconci: non sorprende che siano emerse criticità nell'adeguatezza delle conoscenze preliminari, dal momento che molti insegnamenti vertono su metodi, temi e problemi nuovi per gli studenti di questa Laurea magistrale. Quanto al suggerimento di inserire prove intermedie, ha riscontrato da parte dei suoi studenti, semmai, una volontà di includere nel programma d'esame un *project work*.

Massimo Carlo Giannini: nel suo corso ha preferito non includere un *project work* per alleggerire il carico didattico complessivo; il suo insegnamento si articola in una parte teorica e una più propriamente pratica, che prevede anche la partecipazione di professionisti esterni; pertanto, disponendo di 30 ore di didattica frontale, reputa difficile includere nel programma una prova d'esame intermedia.

Marzia Fistola: fa notare che i questionari di cui si discute sono relativi al secondo semestre dell'a.a. 2020/2021, quando l'attività didattica si è svolta quasi interamente a distanza; pertanto, la percezione degli insegnamenti può essere stata condizionata da questa particolare congiuntura.

Querciolo Mazzonis: caldeggia l'inserimento di attività di revisione *in itinere*, che possano aiutare gli studenti a integrare le conoscenze preliminari.

Leonardo Terrusi: per ciò che concerne i *project work*, un punto critico può essere quello del tempo da dedicare alla discussione dei progetti, specialmente se l'insegnamento è frequentato da un alto numero di studenti.

### 3) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La seduta si chiude alle ore 17.50.



**Il Segretario Verbalizzante**  
*Luca Siracusano*

**Il Presidente**  
*Danilo Pelusi*