

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (Docente del CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (Docente del CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (Docente del CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (Docente del CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Giorgia Salmini (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Studente Giulio Scappaticci (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology)
- Studentessa Assunta Licani (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – fine mandato 20/07/2021)

- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)
- Studentessa Giusi Sabatini (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie Avanzate – nomina 13/04/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

19 Aprile 2021

1. Composizione CPDS (Decreto n. 115 del 13/04/2021)
2. Linee Guida aggiornate
3. Criteri definiti dal NdV per l'analisi degli OPIS

25 Maggio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
4. Uso della piattaforma E-learning
5. Varie ed eventuali

29 Giugno 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Dati uso piattaforma E-learning A.A. 2020/2021
4. Discussione format Presidenti CdS
5. Varie ed eventuali

15 Luglio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione sul Corso del 30/06/2021 erogato dalla Fondazione CRUI e sulla riunione con il Presidio di Qualità (PQA) in data 02/07/2021
4. Audit con i Presidenti dei CdS
5. Varie

22 Luglio 2021

1. Comunicazioni
2. Struttura e contenuti della presentazione PowerPoint

3. Varie ed eventuali

3 Settembre 2021

1. Visione PowerPoint elaborato dalla componente studentesca
2. Scelta delle domande rappresentative dei questionari OPIS per la relazione annuale
3. Varie

9 Settembre 2021

1. Inattività di una parte della componente studentesca
2. Revisione PowerPoint
3. Implementazione relazione annuale con tabelle e grafici riassuntivi
4. Definizione date e orari dell'incontro con i Presidenti dei CdS e i membri della Commissione AQ

27, 28 e 29 Settembre 2021

1. Audizione con i Presidenti e Commissione AQ dei diversi CdS
2. Varie ed eventuali

15 Ottobre 2021

Stesura relazione annuale 2021

25 Ottobre 2021

Lettura/correzione relazione annuale 2021

5 Novembre 2021

Stesura Scheda di sintesi

25 Novembre 2021

Revisione Tabella di sintesi

Bioteologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A		
Quadro B		
Quadro C		
Quadro D	Pochi iscritti provenienti da altri Atenei	Migliorare attività di orientamento Monitorare indicatore iCOOA (avvii di carriera al I anno)
Quadro E	Carenza di informazioni sulle modalità di svolgimento e sul calendario delle prove di valutazione in merito alle conoscenze in ingresso	Fornire più dettagli sullo svolgimento delle prove atte a valutare i requisiti di adeguatezza della preparazione personale (attraverso pagina dedicata sul sito web)

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</p> <p>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p> <p>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni): Fonti documentali di riferimento: Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS; Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</p>	<p>Come si evince dalla Scheda Monitoraggio Annuale, l'istituzione di tale CdS offre un'alternativa agli studenti uscenti dal Corso di Biotecnologie di Classe L-2, permettendo una continuità con un'offerta formativa innovativa nel territorio regionale. La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è pari a 100%. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è superiore alla media dell'Ateneo. Il CdS prevede di avere una collaborazione continuativa con gli <i>Stakeholders</i> e inserire in maniera stabile nella Commissione AQ un rappresentante delle parti sociali consultate in fase di attivazione al fine di monitorare il percorso formativo. Allo scopo di potenziare il successo negli studi e favorire il benessere degli studenti è disponibile uno "Spazio di ascolto e <i>counseling</i>" al fine di individuare strategie appropriate a gestire i disagi correlati all'esperienza universitaria rendendo lo studente sempre più autonomo nell'affrontare le proprie difficoltà.</p> <p>Incentivare la comunicazione riguardo all'offerta formativa e potenziare le attività di orientamento in itinere attraverso eventi seminari/convegni, programmare <i>open days</i> e diffondere i contenuti del CdS sui social networks etc., rappresenta una necessità del CdS per intercettare un numero importante di iscritti provenienti da altri Atenei. Il <i>Cooperative Learning Day</i>, tenutosi in data 5 Marzo 2021, su indicazione e di concerto con il Presidio di Qualità e in stretta collaborazione con la Commissione AQ, permette di illustrare agli studenti l'attività didattica prevista, previa opportuna revisione e armonizzazione dei programmi agli obiettivi di formativi e di ricerca.</p> <p>Durante l'Audit (avvenuto in data 27/09/2021) intercorso tra la CPDS e il coordinatore del CdS, quest'ultimo fa notare che nonostante gli insegnamenti del I semestre siano 5, la rilevazione è avvenuta solo per due. Essendo inoltre, un CdS di nuova attivazione, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti è ancora in una fase iniziale pur riportando un particolare apprezzamento.</p> <p>I dati delle rilevazioni OPIS, per l'A.A. 2020/2021 primo semestre, evidenziano un basso grado di copertura pari al 67%, considerando proprio che su 3 insegnamenti attivi ne sono stati rilevati 2, sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% (questionari raccolti = 52) che per quelli con frequenza inferiore al 50% (questionari raccolti = 3). Tra i suggerimenti, la voce "Alleggerire il carico didattico complessivo" è quella maggiormente riportata con un valore pari a 32,7% e 66,7%, rispettivamente se si confrontano i dati OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% (numero di risposte pari a 17) e per quelli con frequenza inferiore al 50% (numero di risposte pari a 2). Per questo secondo gruppo di studenti si riportano anche valori pari a 33,3% (rilevazioni fornite dalla compilazione di un solo questionario) anche per i suggerimenti "Migliorare la qualità del materiale didattico" e "Inserire prove d'esame intermedie". Anche per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si osserva che il suggerimento "Migliorare la qualità del</p>

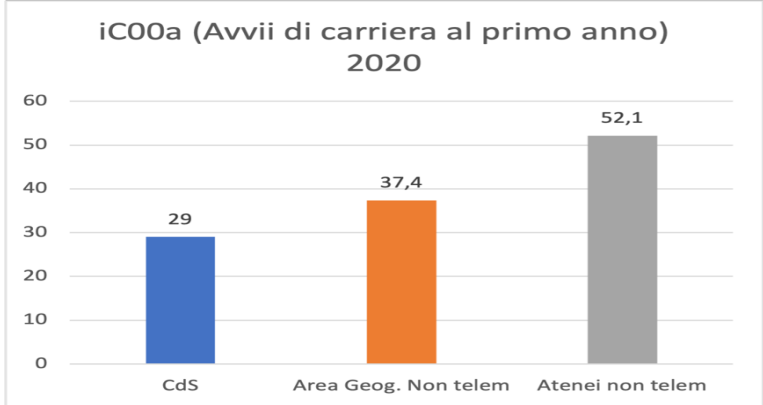
	<p>materiale didattico” ha un valore pari a 15,4% con un numero di risposte uguale a 8.</p> <p>Nelle rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, per tutte le domande del questionario, la somma delle voci “Più si che no” e “Decisamente si” è compresa tra 80,8% (Il carico di studio è proporzionato ai crediti?) e 100%.</p> <p>Nelle rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50%, per tutte le domande del questionario, la somma delle voci “Più si che no” e “Decisamente si” è compresa tra 66,6% (“Il materiale didattico è adeguato per lo studio”?) e 100%. Inoltre, questo gruppo di studenti alla domanda del questionario “Sei complessivamente soddisfatto?” esprimono un valore pari a 100% sommando le voci “Decisamente si” e “Più si che no”. Tale domanda non è stata analizzata per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, in quanto il valore non è disponibile.</p>
<p>QUADRO B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</p>
<p><i>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?</i></p> <p><i>– Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p><i>– Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p><i>– Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i></p> <p><i>– Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina?</i></p> <p><i>– Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p><i>– Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</i></p> <p><i>– L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</i></p>	<p>Dalle rilevazioni dei questionari OPIS A.A. 2020/2021 primo semestre per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, alla domanda “Il carico di studio è proporzionato ai crediti”? il valore ottenuto dalle risposte positive è pari a 80,8%. Per tutte le altre domande del questionario si riportano valori percentuali compresi tra 86,5 (“Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina”?) e 100 (“Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività sono riportati”? e “Il docente è reperibile per chiarimenti/spiegazioni”?).</p> <p>Per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, si osserva un valore pari a 66,6% (somma di “Decisamente si” e “Più si che no”) alla domanda “Il materiale è adeguato per lo studio”?). Tuttavia, tale dato deriva da soli 3 questionari raccolti. Per tutte le altre domande del questionario si segnalano risposte complessivamente positive per un valore pari a 100%. Si considera, inoltre il dato alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto”? solo per gli studenti con frequenza inferiore al 50% che è pari a 100%.</p> <p>Essendo un CdS al secondo anno di attivazione i dati AlmaLaurea non sono disponibili.</p>

<p><i>– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?</i></p> <p><i>– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?</i></p> <p><i>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</i></p> <p><i>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</i></p> <p><i>– Valutazione delle aule</i></p> <p><i>– Valutazione delle postazioni informatiche</i></p> <p><i>– Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...)</i></p> <p><i>– Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p>	
--	--

<p>Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	
<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</p>
<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? – Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? – Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? – Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? – Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali? – Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? – Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? – Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<p>Il CdS da quanto riportato nella SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di una laurea di primo livello o laurea magistrale di tipo biologico, biotecnologico o medico-sanitario o di altro titolo equipollente riconosciuto idoneo conseguito all'estero. Nello specifico, per i candidati in possesso di un titolo di laurea italiano, i requisiti curriculari sono soddisfatti possedendo una laurea triennale in una delle seguenti classi del D.M. 270/2004 (o corrispondenti nell'ex D.M. 509/99) o una laurea magistrale in una delle seguenti classi del D.M. 16/03/2007: L-2 Biotecnologie, L-13 Scienze biologiche, L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari, L-27 Scienze e Tecnologie Chimiche, L/SNT3 Classe delle lauree in Professioni sanitarie tecniche, LM-6 Biologia, LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche, LM-13 Farmacia e farmacia industriale, LM-41 Medicina e chirurgia, LM-42 Medicina veterinaria, L-29 Laurea in scienze e tecnologie farmaceutiche, LM-21 Ingegneria biomedica, L/SNT1-4 Classe delle lauree in Professioni sanitarie tecniche, LM-41 Odontoiatria e nei cui Piani di Studio siano stati conseguiti almeno 30 CFU in qualsiasi dei seguenti settori: CHIM/01, CHIM/03, CHIM/06, BIO/10, BIO/11, BIO/12, BIO/06, BIO/13, BIO/14, BIO/17, BIO/18, VET/01, VET/02, MED/03, MED/46. L'acquisizione di un congruo numero di CFU nei suddetti SSD garantisce il possesso di un'elevata preparazione nell'ambito delle seguenti discipline ritenute indispensabili e delle relative metodologie di base ad esse applicate: chimica, biochimica e biologia molecolare, citologia, fisiologia cellulare e colture cellulari, genetica e genetica medica. Per agevolare i candidati nel raggiungimento di un'adeguata preparazione in ingresso, il CdS organizza annualmente, prima della scadenza delle iscrizioni, specifici corsi di preparazione relativi alle discipline inerenti ai suddetti requisiti conoscitivi ritenuti indispensabili. Oltre ai requisiti curriculari d'accesso di cui sopra, l'adeguatezza della preparazione personale viene verificata mediante test a risposta multipla e vero/falso e/o un colloquio con apposita Commissione. Gli argomenti relativi ai requisiti conoscitivi richiesti e tutte le informazioni inerenti alla prova di valutazione della preparazione individuale in ingresso al CdS sono dettagliati nel regolamento del CdS e pubblicizzati con congruo anticipo sul sito web dell'Ateneo. Le conoscenze</p>

<p>Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti: - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS; quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	<p>richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono quindi chiaramente riportate sia nella SUA-CdS che nel sito del CdS. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS. Predette modalità sono inoltre sufficientemente dettagliate nelle schede degli insegnamenti riportate nella pagina web docente. In particolare, dalle rilevazioni dei questionari OPIS, estratti in data 15/03/2021 e relativi al primo semestre dell'A.A.2020/2021, emerge come le modalità di esame, per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% presentino un indice di soddisfazione pari a 92,3%; mentre per gli studenti con frequenza inferiore al 50% presentino un livello di soddisfazione pari a 100% (dato riferito al punto "Decisamente si" dei questionari sopracitati), pur con il limite della scarsa rilevanza statistica dovuta a solo 3 questionari raccolti. Tali valori mostrano come le modalità di esame siano ben descritte dai docenti.</p>
---	--

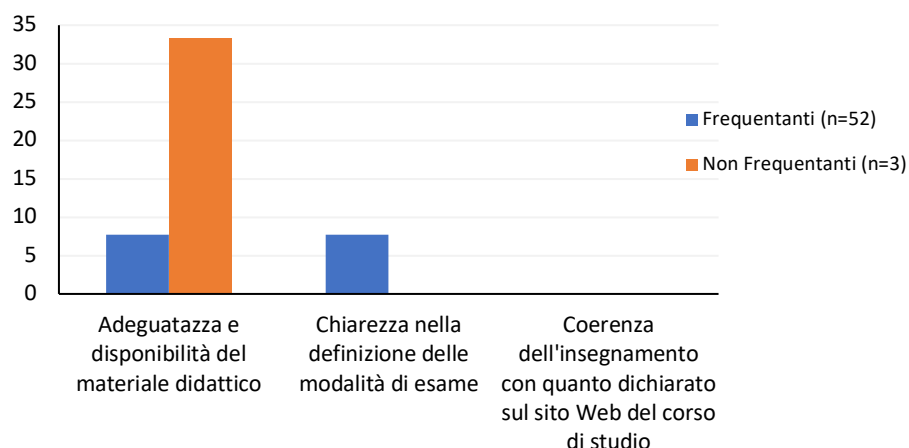
<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>
------------------------	---

<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate? - Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur? - Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi? - Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono</p>	<p>La Commissione AQ nella Scheda Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa valutando gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS). Essendo un corso di nuova istituzione gli indicatori disponibili sono esigui. Dalla loro analisi si riscontra in generale un trend positivo per il CdS. Infatti, tra gli indicatori presi in considerazione dalla CPDS anche l'indicatore iC00a (Avvii di carriera al primo anno) risulta essere incoraggiante. Come si evince dal grafico di seguito riportato, il dato è ben al di sopra degli indicatori di Ateneo, sebbene inferiore ai valori di riferimento dell'area geografica e nazionali.</p>  <table border="1"> <caption>iC00a (Avvii di carriera al primo anno) 2020</caption> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Valore</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CdS</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>Area Geog. Non telem</td> <td>37,4</td> </tr> <tr> <td>Atenei non telem</td> <td>52,1</td> </tr> </tbody> </table>	Categoria	Valore	CdS	29	Area Geog. Non telem	37,4	Atenei non telem	52,1
Categoria	Valore								
CdS	29								
Area Geog. Non telem	37,4								
Atenei non telem	52,1								

<p><i>diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</i></p> <p><i>- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accredimento Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.</i></p>	<p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento rispetto a quelle indicate dalla Commissione AQ del CdS, in particolare sulla mancanza di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei (iC04), in quanto sono considerate più che idonee. Tuttavia, la CPDS suggerisce di monitorare nei prossimi anni l'indicatore iC00a (Avvii di carriera al primo anno) al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.
<p>QUADRO E</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</p>
<p><i>- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i></p> <p><i>- Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i></p> <p><i>- Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</i></p> <p><i>- L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i></p> <p><i>- Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed</i></p>	<p>Disponibilità delle parti pubbliche della SUA-CdS.</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili attraverso il sito web di Ateneo, pagina del CdS, attraverso un link che rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.</p> <p>Le informazioni sono relative all'A.A. 2020-2021.</p> <p>Correttezza delle informazioni</p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni del Biotecnologo con competenze avanzate in ambito bio-medico nel contesto di lavoro, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per Aree (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.</p> <p>L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p>

<p>esaustive? Sono di difficile reperimento? – Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuare, descritte e pubblicizzate? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Pagine web del CdS; SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</p>	<p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it. Riguardano principalmente gli aspetti operativi del funzionamento del CdS (tirocini, insegnamenti, lezioni, calendario didattico, esami, prova finale). È inoltre sviluppato nel dettaglio l'aspetto relativo agli sbocchi occupazionali. Sia nel regolamento didattico sia direttamente nella pagina del corso è descritto inoltre il percorso formativo con l'elenco degli insegnamenti e relativi crediti.</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono individuate e descritte nell'ambito della SUA-CDS (quadro A3.a). I requisiti di ammissione sono indicati sul sito di Ateneo. Sul sito si dichiara che il CdS organizza annualmente, prima della scadenza delle iscrizioni, specifici corsi di preparazione relativi alle discipline inerenti ai requisiti conoscitivi ritenuti indispensabili e il calendario dei corsi risulta pubblicato. Il regolamento didattico indica inoltre che saranno fornite informazioni inerenti alla prova per la valutazione dei requisiti di adeguatezza della preparazione personale. Non sono però presenti ulteriori informazioni di dettaglio sullo svolgimento delle prove di valutazione.</p> <p>Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti Sono state analizzate le rilevazioni dei questionari OPIS per l'A.A. 2020/2021 (disponibili solo i dati relativi al primo semestre), sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli con frequenza inferiore al 50%. Gli indicatori presi in considerazione riguardano: <ul style="list-style-type: none"> - Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico - Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame - Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva che risulta molto basso per gli studenti frequentanti. Il numero di risposte degli studenti non frequentanti non è significativo (1 insoddisfatto su 3 risposte).</p>
--	--

Grado di insoddisfazione complessiva (%)



I contenuti degli Insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

La presenza delle informazioni relative ai singoli insegnamenti è inferiore alla media di Facoltà. Risulta invece elevata la messa a disposizione degli studenti del materiale didattico in piattaforma (75% contro 61% della media di Facoltà), così come l'utilizzo delle prove di autovalutazione e delle prove di valutazione in piattaforma.

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2020/21 (%) (n=8)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Presenza unità didattiche/programma	50	73
Presenza libri di testo	38	80
Presenza obiettivi generali	50	83
Presenza planning	38	42
Utilizzo materiali didattici testuali	75	61
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	0	18
Presenza prove intermedie	25	49
Utilizzo prove autovalutazione	50	25
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	25	21
Utilizzo Forum	13	33
Utilizzo strumenti didattici interattivi	25	13

L'analisi dell'uso della piattaforma da parte degli studenti può essere misurata attraverso il numero di pagine visualizzate e il numero di iscritti in piattaforma ai singoli insegnamenti (necessario per ricevere le comunicazioni da parte del docente).

Risultano mediamente iscritti ai vari insegnamenti della piattaforma l'80% degli studenti iscritti al CdS. Il numero di pagine visualizzate per ogni iscritto (= numero di accessi alla piattaforma) è pari a 25 (Facoltà = 45) nell'A.A. 2020/2021.

Statistiche di utilizzo della piattaforma e.learning

	AA 2020/21 (%) (n=7)*	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Numero totale pagine visualizzate	3.503	336.869
Numero totale iscritti ai corsi	138	7.503
Numero medio iscritti x corso	20	46
% iscritti e.learning sugli iscritti	80%	
Pagine visualizzate per iscritto	25	45
Pagine visualizzate per corso	500	2.079

* Escluso corso inglese CLA

Informazioni sui singoli insegnamenti

Sul sito web di Ateneo i docenti hanno l'obbligo di caricare – oltre alle Informazioni Generali sull'Insegnamento e sul Docente inserite d'ufficio - le informazioni relative a: Programma (prerequisiti, obiettivi, programma d'esame), Informazioni generali (modalità di frequenza e valutazione), Testi e la Scheda insegnamento.

Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico di questi dati, che è demandato alla Commissione AQ di ciascun CdS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Dettagliare le modalità di svolgimento e il calendario delle prove di valutazione dei requisiti di adeguatezza della preparazione personale.

--	--

QUADRO F	Comune ai CdS di II livello
-----------------	------------------------------------

<i>Proposte di miglioramento</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mancato aggiornamento dell'offerta formativa nazionale relativa all'A.A. 2021/2022 • Si evince dalle rilevazioni OPIS nell'A.A. 2020/2021 primo semestre che il grado di copertura (insegnamenti rilevati rispetto ad insegnamenti attivi) non raggiunge il valore di 100% • Sensibilizzare l'uso della piattaforma e.learning • Istituzionalizzare le azioni coordinate tra CPDS, Presidenti del CdS e PQA riguardo la sensibilizzazione degli studenti sulla consapevole compilazione dei questionari OPIS
----------------------------------	---

Teramo, 29 Novembre 2021

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Claudia Lopez*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Salmini Giorgia *Salmini Giorgia*

Sig. Scappaticci Giulio *Scappaticci Giulio*

Sig.ra Giusi Sabatini *Giusi Sabatini*

Sig.ra Federico Bosi *Federico Bosi*

Sig.ra Alex Zappacosta *Alex Zappacosta*