

## RELAZIONE ANNUALE 2024 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

### **Dipartimento di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali**

#### **Corsi di Studio:**

##### *Biotechnologie*

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Scienze e Tecnologie Alimentari*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Viticultura ed Enologia*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità*

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Food Science and Technology*

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Reproductive Biotechnologies*

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Biotechnologie Avanzate*

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità*

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

#### **Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti**

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità  
- fine mandato 22/11/2024)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Alessia Peserico (CdS in Biotechnologie e Reproductive Biotechnologies – nomina 20/06/2024)
- Prof. Giuseppe Arfelli (CdS in Viticultura ed Enologia - nomina 12/12/2024)

- Studentessa Ludovica Piras (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie – nomina 28/09/2022 – fine mandato 02/09/2024)
- Studente Riccardo Di Giuseppe (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticoltura ed Enologia – nomina 18/05/2023)
- Studente Lorenzo Broccolini (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 28/03/2024)
- Studente Giorgia Di Paolo (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 16/03/2023)
- Studente Giorgia Palmieri (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 19/10/2023)

### **Calendario Riunioni CPDS**

#### **20 febbraio 2024**

1. Comunicazioni
2. Punti di forza e punti di debolezza del CdS selezionato per la visita di Accredimento
3. Varie ed eventuali

#### **27 e 28 febbraio 2024**

1. Valutazione riordino del CdS in Biotecnologie Avanzate

#### **07 marzo 2024**

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

#### **11 marzo 2024**

1. Simulazione audit in vista della prossima visita di Accredimento
2. Varie ed eventuali

#### **13 marzo 2024**

1. Osservazioni conclusive in vista della visita di Accredimento

#### **08 aprile 2024**

1. Valutazione offerta formativa A.A. 2024/2025

#### **20 settembre 2024**

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

#### **07 ottobre 2024**

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

#### **09 ottobre 2024**

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

**14 ottobre 2024**

1. Discussione sulle modalità di stesura della Relazione Annuale 2024

**21 ottobre**

1. Comunicazioni
2. Criteri di valutazione dei questionari OPIS
3. Varie ed eventuali

**28 ottobre 2024**

1. Revisione Relazioni Annuale 2024
2. Varie ed eventuali

**04 novembre 2024**

1. Revisione Tabelle di sintesi
2. Varie ed eventuali

## **Food Science and Technology**

**Classe LM-70**

**Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo**

### **Tabella di sintesi**

	<b>Elementi da monitorare</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
<b>Quadro A</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Compilazione questionari OPIS</li><li>- Conoscenze preliminari</li><li>- Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati</li><li>- Orari di svolgimento delle lezioni</li><li>- Interesse ed esposizione del docente</li><li>- Complessiva soddisfazione</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sensibilizzare gli studenti a un'attenta e consapevole compilazione del questionario OPIS (a partire dal raggiungimento dei <math>\frac{2}{3}</math> dell'insegnamento).</li><li>- Analizzare in dettaglio le criticità (superamento soglia di allerta) in riferimento ai quesiti del questionario OPIS.</li></ul>
<b>Quadro B</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pianificazione in tempo del cambiamento degli orari</li><li>- Capacità dei docenti di stimolare gli studenti riguardo gli argomenti trattati.</li><li>- Maggiore chiarezza durante la esposizione degli argomenti durante le lezioni.</li><li>- Mancanza di spazi per gli studenti e delle aule informatiche</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rafforzare la comunicazione tra insegnanti e studenti in merito alla docenza.</li><li>- Potenziare il ruolo dei docenti tutor per ciascun anno di corso, con il compito di far fronte ad eventuali criticità attinenti al percorso formativo di apprendimento degli studenti e aumentare la loro soddisfazione.</li><li>- Chiedere ai pertinenti canali istituzionali di aumentare il numero di postazioni informatiche e laboratori didattici da dimensionare in base alla popolazione studentesca.</li></ul>
<b>Quadro C</b>	Compilazione delle schede di insegnamento con particolare riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame.	
<b>Quadro D</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- iC00a, iC00d, iC00e, iC00f</li><li>- indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC12)</li><li>- indicatori della didattica (iC02); gli indicatori per la valutazione della didattica (iC15, iC16, iC16BIS, iC17)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Azione per l'iC15: Evitare la programmazione, nel primo anno, di corsi suddivisi in moduli distribuiti su due semestri, i quali inevitabilmente ritardano il conseguimento dei crediti dell'esame al termine delle lezioni. Azione che verrà considerata in sede di riordino del CdS.</li><li>- Azione per l'iC12: Implementare misure di pubblicizzazione del CdS verso paesi</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- indicatori di approfondimento per la sperimentazione - soddisfazione e occupabilità (iC25, iC27).</li> </ul>	<p>dell’America Latina che hanno un grande potenziali di studenti interessati nelle tecnologie alimentari.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Azioni di monitoraggio per i seguenti indicatori: iC00a, iC00d, iC00e, iC00f, iC02, iC16, iC16BIS, iC17, iC25 ed iC27.</li> </ul>
<b>Quadro E</b>	Integrare le informazioni della SUA-CdS nel sito web di Ateneo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si suggerisce di aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di studio riportando i quadri A4.a della SUA- CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale.</li> <li>- Creare un percorso di immatricolazione diretto al sito in inglese della segreteria studenti</li> <li>- Verificare che tutti i link della pagina di presentazione del corso conducano a testi in lingua inglese</li> <li>- Aggiungere alla pagina web del corso informazioni rispetto all’accesso ai laboratori, rilevanti in particolare per gli studenti internazionali.</li> </ul>
<b>Quadro F</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Migliorare la navigabilità in lingua inglese per le pagine web dei CdS erogati in lingua straniera</li> <li>- Accogliendo le indicazioni degli studenti, si sollecitano le competenti strutture a implementare le postazioni informatiche e il servizio di biblioteca.</li> </ul>

<b>QUADRO A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)</b>
<p><i>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</i></p> <p><i>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p> <p><i>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS;</i></p> <p><i>Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</i></p>	<p>La CPDS riporta che il Corso di Studio (CdS) periodicamente verifica il coordinamento didattico, la revisione dei percorsi, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto. Inoltre, come si evince dalla SUA-CdS nelle consultazioni con le parti interessate è risultato un generale apprezzamento dell'offerta formativa.</p> <p>Nel corso dell'audit intercorso con il Presidente del CdS (9 ottobre 2024), si riferiva che in previsione della visita di accreditamento, il CdS ha provveduto ad analizzare in dettaglio i dati OPIS aggregati riferiti all'A.A. 2022/2023. Nel Verbale richiesto al Presidente nel quale si riporta tra i punti all'o.d.g. la discussione dei dati OPIS riferiti al periodo temporale citato, si evince che non si evidenziano particolari criticità e significativi scostamenti rispetto all'anno precedente.</p> <p>La CPDS in autonomia ha provveduto a esaminare i dati OPIS relativi all'A.A. 2023/2024 I semestre e rileva che il grado di copertura è pari a 83% (5 insegnamenti rilevati su 6 insegnamenti attivi) per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e solo al 33% (2 insegnamenti rilevati) per gli studenti con frequenza inferiore al 50%. Pertanto, per quest'ultimo gruppo di studenti i questionari raccolti sono stati soltanto 2 e a causa dell'esiguità numerica l'analisi non viene riportata nel dettaglio.</p> <p>Per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, l'insoddisfazione complessiva (somma delle voci negative) è superiore al 20% (soglia di allerta fissata dal Nucleo di Valutazione) in riferimento ai quesiti Ins. 1, Ins. 2, Doc. 2—4, Doc. 6. Anche in merito al quesito "sei complessivamente soddisfatto", l'insoddisfazione complessiva è del 25,9%. Aumentare l'attività di supporto didattico e migliorare la qualità del materiale didattico sono le voci tra i suggerimenti più selezionati con un valore uguale al 18,5% per entrambe (numero risposte = 5).</p> <p><b>Dati AlmaLaurea</b></p> <p>I dati aggiornati ad aprile 2024 (n = 15 intervistati su 17 laureati) riferiti all'Anno solare 2023 (Opinioni laureati della SUA – CdS) evidenziano che l'80% è complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea (33,3% = decisamente sì e 46,7 = più sì che no). Il 73,3% si iscriverebbe allo stesso Corso dell'Ateneo, il 6,7% a un altro Corso dell'Ateneo e il 13,3% allo stesso Corso ma in un altro Ateneo.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compilazione questionari OPIS</li> <li>- Conoscenze preliminari</li> <li>- Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati</li> <li>- Orari di svolgimento delle lezioni</li> <li>- Interesse ed esposizione del docente</li> <li>- Complessiva soddisfazione</li> </ul> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sensibilizzare gli studenti a un'attenta e consapevole compilazione del questionario OPIS (a partire dal raggiungimento dei ⅔ dell'insegnamento)</li> <li>- analizzare in dettaglio le criticità (superamento soglia di allerta) in riferimento ai quesiti del questionario OPIS</li> </ul>

<b>QUADRO B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</b>
<p><i>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?</i></p> <p><i>– Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p><i>– Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p><i>– Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i></p> <p><i>– Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i></p> <p><i>– Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p><i>– Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</i></p> <p><i>– L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</i></p> <p><i>– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?</i></p> <p><i>– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?</i></p> <p><i>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</i></p>	<p>Dall'analisi OPIS effettuata sulla componente studentesca, frequentante per più del 50% delle lezioni, permane un generale senso di soddisfazione per il 74,1% ed emergono alcune criticità da segnalare soprattutto per gli insegnamenti e la docenza. In particolare, la componente studentesca ritiene che le conoscenze preliminari possedute non sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (25,9%) e il carico di studio dell'insegnamento non è proporzionato ai crediti assegnati (20,4%). Particolarmente critiche sono stati le risposte riguardanti la docenza in cui gli studenti manifestano una insoddisfazione (circa il 25%) per 5 di 6 quesiti proposti, in particolar modo relativi alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la propria disciplina, alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni agli studenti e all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento. Si ribadisce pertanto l'opportunità di potenziare il ruolo dei docenti tutor per ciascun anno di corso, con il compito di far fronte ad eventuali criticità attinenti al percorso formativo di apprendimento degli studenti anche al fine di migliorare la loro soddisfazione. A tale riguardo, durante l'audit il Presidente del CdS ha sottolineato che gli studenti non utilizzano questa opportunità.</p> <p>Considerando i dati sul livello di soddisfazione dei laureati tratti da AlmaLaurea, circa l'80% dei laureati sono soddisfatti del corso di laurea e solo il 73,3% si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo.</p> <p>Inoltre, rimane un giudizio molto negativo per le postazioni informatiche, per le quali il 27,3% le valuta in numero inadeguato. Tale valore è superiore alla percentuale dell'Ateneo e in media con la classe totale degli Atenei nazionali.</p> <p><b>CRITICITÀ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancanza di misure correttive rispetto alle conoscenze preliminari necessarie allo svolgimento di alcuni insegnamenti.</li> <li>- Mancanza di un più efficace coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, rendendo più armonico il carico didattico.</li> </ul> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rafforzare la comunicazione tra insegnanti e studenti in merito alla docenza.</li> <li>- Potenziare il ruolo dei docenti tutor per ciascun anno di corso, con il compito di far fronte ad eventuali criticità attinenti al percorso formativo di apprendimento degli studenti e aumentare la loro soddisfazione.</li> <li>- Dare ai docenti un supporto per migliorare le loro strategie didattiche e adattarsi efficacemente alle esigenze dei loro studenti.</li> </ul>

<p>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Valutazione delle aule</li> <li>– Valutazione delle postazioni informatiche</li> <li>– Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ... )</li> <li>– Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)</li> </ul> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	
<p><b>QUADRO C</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</b></p>

<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>– Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>– Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?</p> <p>– Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>– Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</p> <p>– Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>– Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p> <p>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</p> <p>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Esiti rilevazione opinioni studenti;</p> <p>segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;</p> <p>quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;</p>	<p>La CPDS, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, ha preso in considerazione le seguenti fonti documentali, privilegiando, per quanto attiene alla valutazione delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso, fonti pubblicamente accessibili dal sito di ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regolamento didattico dell'anno in corso;</li> <li>• Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS, con particolare riguardo all'audit con la CPDS;</li> <li>• Esiti rilevazione opinioni studenti riferite all'AA 2023-2024;</li> <li>• Schede insegnamento docenti laddove presente.</li> </ul> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente indicate nel <span style="float: right;">Regolamento didattico</span> (<a href="https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/Regolamento_CdS_LM-70_Food_Science_and_Technology_2023_24.pdf">https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/Regolamento_CdS_LM-70_Food_Science_and_Technology_2023_24.pdf</a>), anche in lingua inglese (<a href="https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/Teaching_regulation_S_C_MSc_Food_Science_and_Technology_23-24.pdf">https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/Teaching_regulation_S_C_MSc_Food_Science_and_Technology_23-24.pdf</a>), e verificate dal CdS attraverso un test scritto.</p> <p>La CPDS non dispone di verbali (o estratti di verbali) della Commissione AQ o del CdS che evidenzino l'analisi dei dati OPIS A.A. 2023-2024.</p> <p>Da un'analisi interna alla CPDS e analizzati i dati OPIS in forma aggregata riferiti al I semestre 2023-2024 è emersa una generale soddisfazione circa l'esplicitazione delle modalità d'esame, non emergendo criticità in tal senso.</p>
--	--

<p>quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	
<p><b>QUADRO D</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</b></p>
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?</p> <p>- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p> <p>- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p> <p>- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</p> <p>- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditazione Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di</p>	<p>La CPDS ha analizzato nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2024 redatta dalla Commissione AQ ed approvata dal CdS,</li> <li>- tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024 (dati ANS), compresi quelli suggeriti nel modello AVA3: indicatori a supporto della valutazione ANVUR (<a href="https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf">https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf</a>) considerati più rappresentativi dell'andamento dell'offerta formativa (iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28),</li> <li>- l'audit con la commissione AQ e il presidente del CdS svoltosi in data 09 ottobre 2024 nonché i commenti elaborati.</li> </ul> <p>La CPDS rileva che la SMA 2024 del CdS è dettagliata, corretta, precisa ed esauriente in ogni sua parte indicando criticità e punti di forza anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. In particolare, nella SMA 2024 del CdS, sono analizzati e commentati in modo appropriato tutti gli indicatori riportati nella Scheda del CdS ANS aggiornata al 05/10/2024, compresi quelli suggeriti nel MODELLO AVA3, proponendo soluzioni alle criticità evidenziate e la cui efficacia andrà monitorata nei prossimi anni. La CPDS esprime il giudizio positivo sull'attinenza tra analisi svolte e dati utilizzati. Pertanto, la presente Commissione ritiene gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative per il CdS. Si rileva altresì che gli interventi promossi sono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia da parte della commissione AQ del CdS.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <p>Durante l'audit, il Presidente del CdS ha sottolineato le criticità riscontrate dalla CPDS nel Quadro D della relazione annuale 2023 non ancora risolte relative ai seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno); per il quale si registra un ritardato conseguimento dei crediti dell'esame al termine delle lezioni.</li> <li>- iC00a (Avvii di carriera al primo anno); la CdS si è limitata ad analizzare criticamente le cause della criticità identificando diversi fattori causali come la diminuzione degli studenti iscritti alla triennale, la scarsa conoscenza della lingua inglese, non meno l'interesse di una esperienza fuori dal territorio.</li> </ul>

<p><i>avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.</i></p>	<p>- iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero). A tal riguardo, il CdS fa notare che al momento gran parte degli studenti che mostrano interesse provengono dal Pakistan, India e Bangladesh. Paesi che hanno grossi tempi di attesa con i visti e scarsa disponibilità di adeguati mezzi finanziari che possano garantire il proprio sostentamento durante il soggiorno, nonché il ritorno nel Paese di origine o di residenza.</p> <p>Dall'analisi delle schede degli indicatori ANVUR la CPDS rileva inoltre criticità in relazione agli indicatori iC00d, iC00e, iC00f</p> <p>iC02 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso)</p> <p>iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) ed iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno)</p> <p>iC17 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio).</p> <p>iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS).</p> <p>iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo [pesato per le ore di docenza]) ed iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno [pesato per le ore di docenza]).</p> <p>Riguardo alle schede di monitoraggio degli anni passati, la Commissione riconosce che molti degli obiettivi fissati sono stati raggiunti tramite molteplici valide iniziative attuate anche nell'ultimo anno. Tuttavia, si raccomanda di perseguire le seguenti proposte di miglioramento e/o monitoraggio per gli indicatori ad oggi critici sopra menzionati.</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <p>Azione per l'indicatore iC15: Evitare la programmazione, nel primo anno, di corsi suddivisi in moduli distribuiti su due semestri, i quali inevitabilmente ritardano il conseguimento dei crediti dell'esame al termine delle lezioni. Azione che verrà considerata in sede di riordino del CdS.</p> <p>Azione per l'indicatore iC12: Implementare misure di pubblicizzazione del CdS verso paesi dell'America Latina che hanno un grande potenziali di studenti interessati nelle tecnologie alimentari.</p> <p>Azione per gli indicatori iC00a, iC00d, iC00e, iC00f; gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC12), gli indicatori della didattica (iC02); gli indicatori per la valutazione della didattica (iC15, iC16, iC16BIS, iC17); gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione - soddisfazione e occupabilità (iC25, iC27): Monitoraggio</p>

<b>QUADRO E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</b>
<p>- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>- Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p> <p>- Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</p> <p>- L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</p> <p>- Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</p> <p>- Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Pagine web del CdS;</p> <p>SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;</p> <p>Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</p>	<p><b>Correttezza delle informazioni fornite dalla SUA-CdS</b></p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene esposto con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato magistrale, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Gli obiettivi formativi e il profilo in uscita del tecnologo alimentare sono descritti in modo dettagliato, chiaro e coerenti tra loro. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente descritti nelle sezioni "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenza e comprensione" (quadro A4.b), in modo distinto e chiaro per ognuna delle tre aree di apprendimento specifiche previste. Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi risultano coerenti con il profilo in uscita del tecnologo alimentare in termini di funzione in un contesto di lavoro, competenze associate alla funzione e sbocchi professionali, in linea con la figura del Tecnologo Alimentare (quadro A4.b.2). La descrizione delle capacità di applicare conoscenze e comprensione, dell'autonomia di giudizio e delle abilità comunicative sono congruenti con i Criteri Saperi Minimi di Qualità definiti dal Coordinamento Nazionale Corsi di Studio in Scienze Tecnologie Alimentari (quadro A4.c).</p> <p>Sono, inoltre, individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree. Il percorso formativo è chiaramente descritto nell'ambito della SUA-CdS (quadro B1.a).</p> <p>L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p><b>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</b></p> <p>Le informazioni sul CdS pubblicate sul sito dell'Università degli Studi di Teramo sono esaustive e di facile reperimento a partire dalla sezione dedicata alla Didattica:</p> <p><a href="https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi_di_studio/Food_Science_and_Technology_LM70">https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi_di_studio/Food_Science_and_Technology_LM70</a></p> <p>La sezione presenta in modo sintetico tutte le informazioni in lingua inglese relative al Corso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- presentazione del corso</li> <li>- sbocchi occupazionali;</li> <li>- gli aspetti relativi alla didattica: prova finale, tirocini</li> <li>- gli aspetti relativi, alla sicurezza in laboratorio, all'organizzazione e alla qualità</li> <li>- i riferimenti al Double Degree con la Chulalongkorn University.</li> <li>- il link al Regolamento didattico del CdS. Nel Regolamento didattico sono anche definiti gli aspetti di dettaglio relativi alle Conoscenze e alle capacità di applicare conoscenza e comprensione (quadri A4b della SUA-CdS). Il Regolamento è proposto sia in lingua italiana che in lingua inglese;</li> </ul>

	<p>I requisiti di ammissione sono indicati – in lingua inglese – nella pagina web del CdS insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Le date dei test di valutazione sono chiaramente indicate nella pagina dedicata e viene segnalato un contatto per avere informazioni sullo svolgimento dei precorsi.</p> <p>Per i contenuti e i programmi dei singoli insegnamenti si rimanda al Course Catalogue di Ateneo, disponibile sia in lingua italiana che inglese:  <a href="https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10106/insegnamenti/9999">https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10106/insegnamenti/9999</a></p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <p>Dall’analisi sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, emerge che le informazioni sono riportate in modo corretto e rese disponibili sul sito web di Ateneo, ma le stesse non risultano sempre di immediata fruibilità da parte dei visitatori, in special modo per potenziali studenti stranieri che cerchino informazioni sul corso di studio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alcuni aspetti relativi alla caratterizzazione del corso quali gli obiettivi formativi (quadro A4.a della SUA-CdS) e il profilo professionale (quadro A2.a) non sono immediatamente raggiungibili dalla pagina del sito web ma sono riportati solo nel Regolamento didattico e nel Course catalogue, per cui non sono di immediata consultazione da parte di chi utilizza il sito web per avere informazioni sul corso.</li> <li>- Il link relativo all’immatricolazione rimanda a una pagina in italiano “Immatricolazione online”, che non risulta quindi fruibile a studenti internazionali.</li> <li>- Non sono riportate informazioni rispetto all’accesso ai laboratori, rilevanti in particolare per gli studenti internazionali.</li> </ul> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si suggerisce di aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di studio riportando i quadri A4.a della SUA- CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale.</li> <li>- Creare un percorso di immatricolazione diretto al sito in inglese della segreteria studenti</li> <li>- Verificare che tutti i link della pagina di presentazione del corso conducano a testi in lingua inglese</li> <li>- Aggiungere alla pagina web del corso informazioni rispetto all’accesso ai laboratori, rilevanti in particolare per gli studenti internazionali.</li> </ul>
<b>QUADRO F</b>	<b>Comune ai CdS di II livello</b>
<i>Proposte di miglioramento</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Migliorare la navigabilità in lingua inglese per le pagine web dei CdS erogati in lingua straniera</li> <li>- Accogliendo le indicazioni degli studenti, si sollecitano le competenti strutture a implementare le postazioni informatiche e il servizio di biblioteca.</li> </ul>

Teramo, 16 gennaio 2025

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez*

Prof.ssa Peserico Alessia *Alessia Peserico*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Giorgia Di Paolo *Giorgia Di Paolo*

Sig.ra Giorgia Palmieri *Giorgia Palmieri*

Sig. Riccardo Di Giuseppe *Riccardo Di Giuseppe*

Sig. Broccolini Lorenzo *Lorenzo Broccolini*

Sig.ra Piras Ludovica *Ludovica Piras*