

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (Docente del CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (Docente del CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (Docente del CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (Docente del CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Giorgia Salmini (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Studente Giulio Scappaticci (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 19/10/2020)
- Studentessa Assunta Licani (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 29/10/2020 – fine mandato 20/07/2021)

- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)
- Studentessa Giusi Sabatini (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie Avanzate – nomina 13/04/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

19 Aprile 2021

1. Composizione CPDS (Decreto n. 115 del 13/04/2021)
2. Linee Guida aggiornate
3. Criteri definiti dal NdV per l'analisi degli OPIS

25 Maggio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
4. Uso della piattaforma E-learning
5. Varie ed eventuali

29 Giugno 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Dati uso piattaforma E-learning A.A. 2020/2021
4. Discussione format Presidenti CdS
5. Varie ed eventuali

15 Luglio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione sul Corso del 30/06/2021 erogato dalla Fondazione CRUI e sulla riunione con il Presidio di Qualità (PQA) in data 02/07/2021
4. Audit con i Presidenti dei CdS
5. Varie

22 Luglio 2021

1. Comunicazioni
2. Struttura e contenuti della presentazione PowerPoint

3. Varie ed eventuali

3 Settembre 2021

1. Visione PowerPoint elaborato dalla componente studentesca
2. Scelta delle domande rappresentative dei questionari OPIS per la relazione annuale
3. Varie

9 Settembre 2021

1. Inattività di una parte della componente studentesca
2. Revisione PowerPoint
3. Implementazione relazione annuale con tabelle e grafici riassuntivi
4. Definizione date e orari dell'incontro con i Presidenti dei CdS e i membri della Commissione AQ

27, 28 e 29 Settembre 2021

1. Audizione con i Presidenti e Commissione AQ dei diversi CdS
2. Varie ed eventuali

15 Ottobre 2021

Stesura relazione annuale 2021

25 Ottobre 2021

Lettura/correzione relazione annuale 2021

5 Novembre 2021

Stesura Scheda di sintesi

25 Novembre 2021

Revisione Tabella di sintesi

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

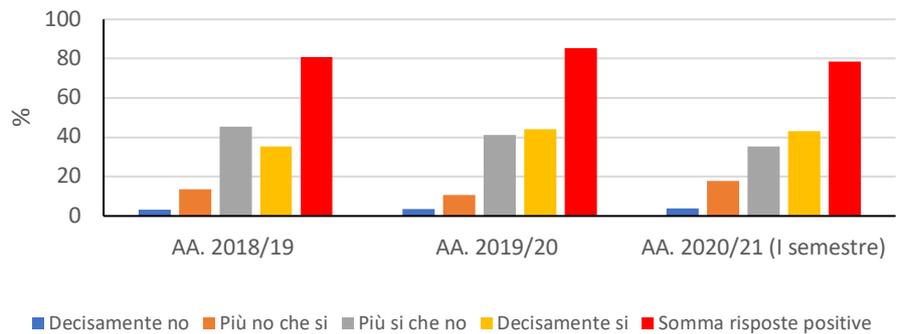
	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A	Compilazione del questionario OPIS per gli studenti stranieri	Rendere disponibile il questionario in lingua inglese per gli studenti stranieri
Quadro B	Adeguatezza del materiale didattico	Introdurre/rafforzare azioni volte a verificare l'adeguatezza del materiale didattico
Quadro C		
Quadro D	Indicatore internazionalizzazione	Monitorare il seguente indicatore aggiuntivo rispetto alla SMA: - iC11 relativo alla Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
Quadro E	Pagina web del CdS Piattaforma e.learning	Tenere aggiornata la pagina web del corso con le informazioni relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Aumentare il livello di utilizzo della piattaforma, molto al di sotto della media di Facoltà, come strumento per rendere disponibile il materiale didattico anche agli studenti non frequentanti. Definire un insieme di iniziative volte a migliorare la soddisfazione relativamente all'adeguatezza del materiale didattico per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e con frequenza inferiore al 50%

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</p> <p>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p> <p>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni): Fonti documentali di riferimento: Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS; Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</p>	<p>Come si evince dal Quadro B5 della SUA-CdS, sono stati organizzati due eventi “<i>International career and employers’ day</i>” e “Al lavoro-Fiera regionale del lavoro” (strutturato in 5 giornate dedicate a presentazioni delle imprese, <i>webinar</i> tematici e a colloqui one-to-one), rispettivamente negli anni 2020 e 2021. L’ultimo incontro con gli <i>Stakeholders</i> è stato effettuato nell’ambito del <i>Career Day</i> datato 07/11/2019, dove è stata presentata l’offerta formativa. In quell’ambito le aziende partecipanti hanno espresso un notevole apprezzamento della preparazione tecnico-scientifica dei laureandi e laureati magistrali, dell’offerta formativa e dell’erogazione della didattica in lingua inglese. Il <i>Cooperative Learning Day</i>, tenutosi in data 5 Marzo 2021, ha permesso di illustrare agli studenti l’attività didattica prevista, previa opportuna revisione e armonizzazione dei programmi agli obiettivi formativi e di ricerca. Con cadenza annuale il CdS rivede l’offerta formativa e analizza con la Commissione AQ i dati OPIS sia in forma disaggregata che aggregata.</p> <p>Il CdS ha creato sulla piattaforma Facebook un <i>newsgroup</i> al quale partecipano aziende, studenti e laureati del CdS. È un modo per confrontarsi, scambiarsi informazioni e opinioni, e permette a tutti gli <i>Stakeholders</i> di interagire tra di loro in tempo reale. Accanto a questa iniziativa, sulla stessa piattaforma, viene incentivata la creazione di <i>newsgroup</i> di servizio, mirati a informare studenti di specifici anni di corso in relazione ad attività didattiche e formative, quali viaggi-studio, lezioni pratiche e conferenze.</p> <p>Dalle rilevazioni dei questionari OPIS per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si osserva nell’A.A. 2019/2020 un grado di copertura pari a 75% (15 insegnamenti rilevati su 20 insegnamenti attivi, questionari raccolti = 291) vs un valore pari a 100% nell’A.A. 2018/2019 (14 insegnamenti rilevati su 14 attivi, questionari raccolti = 263). I dati relativi all’A.A. 2020/2021 primo semestre considerano un grado di copertura pari a 83% (5 insegnamenti rilevati su 6 attivi, questionari raccolti = 79).</p> <p>Per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, si osserva un grado di copertura pari a 86% analizzando i dati relativi all’A.A. 2018/2019 (12 insegnamenti rilevati su 14 insegnamenti attivi, questionari raccolti = 63) vs 83% esaminando i dati relativi all’A.A. 2020/2021 primo semestre (5 insegnamenti rilevati su 6 attivi, questionari raccolti = 7). Invece si riporta un grado di copertura molto basso nell’A.A. 2019/2020 pari a 40% (8 insegnamenti rilevati su 20 attivi, questionari raccolti = 30).</p> <p>In merito alle rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% si osservano valori percentuali compresi tra 78,4 (somma delle voci “Decisamente si” e “Più si che no”) nell’A.A. 2020/2021 primo semestre al quesito “Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti”? e 96,6 nell’A.A. 2019/2020 al quesito “Le modalità di esame sono definite in modo chiaro”?). Tuttavia, in merito a quest’ultimo dato si osserva una diminuzione di quasi 10 punti percentuali se confrontato con il dato riferito all’A.A. 2020/2021 primo semestre (85,7%).</p>

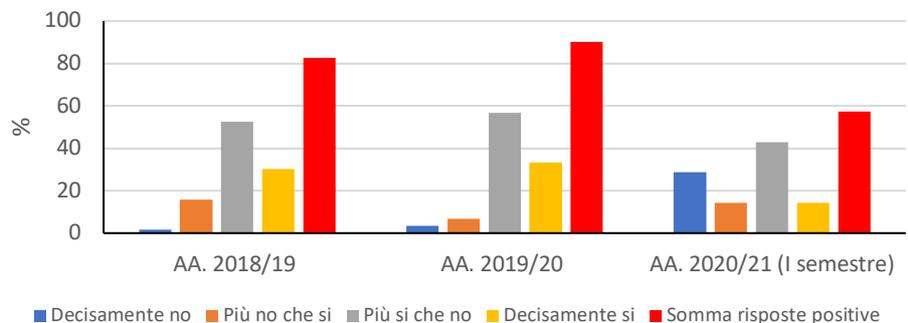
Per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, nell’A.A. 2020/2021 primo semestre si riportano valori pari a 57,2% (somma delle risposte complessivamente positive) alle domande “Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?”, “Il carico di studio è proporzionato ai crediti”) (**vedi grafici sotto**) ed “È interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento”. Percentuale ancora più bassa, pari a 42,9 (somma delle risposte complessivamente positive) si osserva in merito al quesito “Il materiale didattico è adeguato per lo studio”? (**vedi grafico sotto**). Per tutte le altre domande si considerano valori compresi tra poco più di 70% (“Il docente è reperibile per chiarimenti/spiegazioni”?) nell’A.A. 2020/2021 primo semestre e 96,6% nell’A.A. 2019/2020 (“Le modalità di esame sono definite in modo chiaro”?). Si segnala una % superiore a 85% per questo gruppo di studenti al quesito “Sei complessivamente soddisfatto”? negli A.A. 2019/2020 e 2020/2021 primo semestre. Per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% il dato non è disponibile, tranne che per l’A.A. 2019/2020 che è pari a 89,7%.

1) Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?

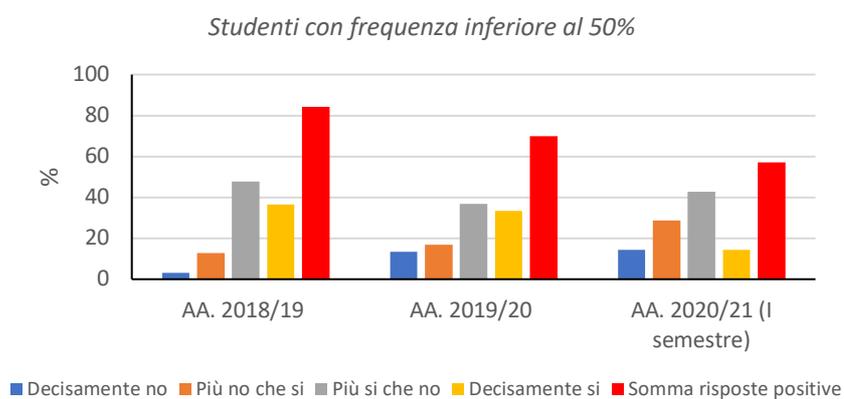
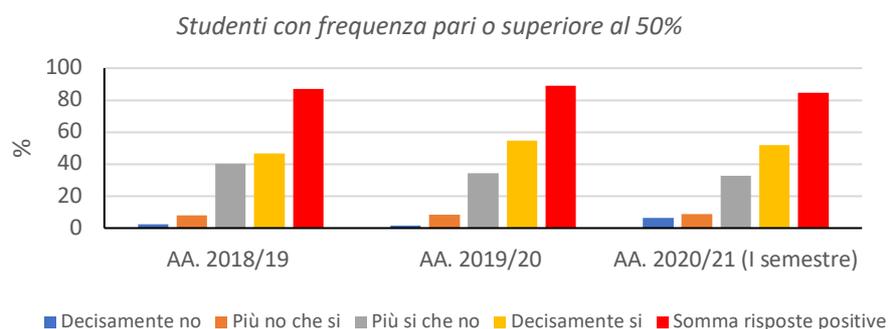
Studenti con frequenza pari o superiore al 50%



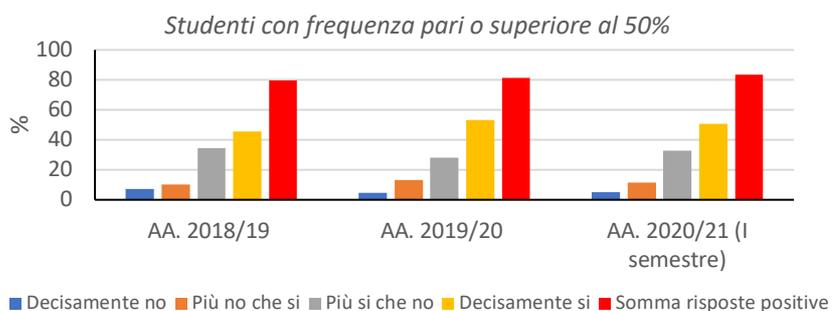
Studenti con frequenza inferiore al 50%

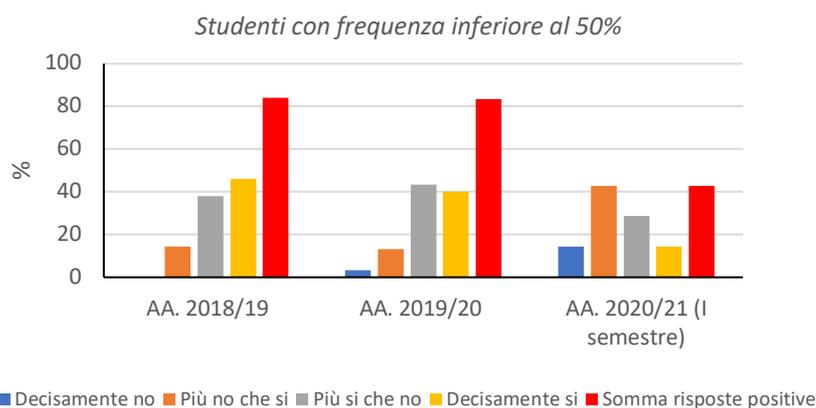


2) Il carico di studio è proporzionato ai crediti?



3) Il materiale didattico è adeguato per lo studio?





Nel corso dei tre A.A. studiati tra i **suggerimenti** selezionabili dagli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si riporta una % crescente relativa alle voci “Alleggerire il carico didattico complessivo” (21,5% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre vs 6,9% nell’A.A. 2018/2019), “Inserire prove d’esame intermedie” (12,7% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre vs 8,6 e 7,6% rispettivamente, negli A.A. 2018/2019 e 2019/2020) ed “Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti” (8,9% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre vs 2,4% nell’A.A. 2018/2019). In netto miglioramento le voci relative a “Fornire in anticipo il materiale didattico” (3,8% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre vs 13,7% nell’A.A. 2018/2019) e “Migliorare la qualità del materiale didattico” (13,9% nell’A.A. 2020/2021 primo semestre vs 21,3% nell’A.A. 2018/2019).

Per gli studenti con frequenza inferiore al 50% si riporta il valore pari a 40% in merito al suggerimento “Alleggerire il carico didattico complessivo” nell’A.A. 2019/2020 e le voci “Migliorare il coordinamenti con altri insegnamenti” e “Migliorare la qualità del materiale didattico” sono valutate con una percentuale pari a 14,3 nell’A.A. 2020/2021 primo semestre.

<p>QUADRO B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</p>
<p>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? – Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</p>	<p>La CPDS ha scelto di valutare gli esiti delle rilevazioni OPIS facendo un confronto con la tendenza negli ultimi tre A.A., in considerazione anche della particolare condizione determinata dal periodo di emergenza sanitaria e di conseguenza della modalità di erogazione della didattica a distanza (DAD) per una parte degli A.A. 2019/2020 e 2020/2021. Tuttavia, in generale gli studenti consultati hanno manifestato un parere positivo riguardo all’implementazione della DAD, apprezzando la possibilità di usufruire anche delle lezioni registrate. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva degli studenti laureati (numero = 16) nell’anno solare 2020 (dati AlmaLaurea), si rileva una crescita positiva della soddisfazione degli studenti (100% vs 80% nell’A.A. 2019-2020), al di sopra della classe totale Atenei (91,6%). A far data dall’A.A. 2020/2021 l’Ateneo si è dotato di un sistema di gestione delle aule che consente un utilizzo ottimizzato delle stesse. Tutte</p>

<p>– Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</p> <p>– Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>– Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</p> <p>– L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</p> <p>– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?</p> <p>– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?</p> <p>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</p>	<p>le aule sono dotate di lavagna, rete wi-fi, di PC e videoproiettore. Le aule sono valutate, secondo i dati AlmaLaurea, (sommando le voci sempre/quasi sempre/spesso) adeguate (86%). Giudizio molto positivo sia riguardo le postazioni informatiche che le attrezzature (incremento del gradimento degli studenti con un + 40% rispetto all'anno precedente) per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura) che risultano essere adeguate al 100%. Inoltre, l'85,7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo. Il 100% (somma di sempre/quasi sempre/per più della metà degli esami) degli intervistati ritiene l'organizzazione degli esami soddisfacente e l'85,7% valuta il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del CdS.</p> <p>Dalle rilevazioni dei questionari OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si osserva che il 17% (riferito all'A.A. 2020/2021 primo semestre, sommando le risposte complessivamente negative) ritiene che "Il docente non espone in modo chiaro gli argomenti" e quasi il 18% considera le "Attività didattiche non utili all'apprendimento della materia". Inoltre, per il 15% e 28,6% (somma delle risposte complessivamente negative nell'A.A. 2020/2021 primo semestre) degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e per quelli inferiore al 50%, rispettivamente, il docente non è reperibile per chiarimenti/spiegazioni. Il dato riferito agli studenti con frequenza inferiore al 50% è aumentato nel corso del tempo in quanto negli A.A. precedenti era inferiore e pari a 12,7% nell'A.A. 2018/2019 e 13,3% nell'A.A. 2019/2020, rispettivamente.</p> <p>L'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nell'insegnamento continua a essere alto (87,3% nell'A.A. 2020/2021 primo semestre vs 89% nell'A.A. 2019/2020) per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%. Invece si rileva come molto critico, tale da essere attenzionato e pianificato con interventi correttivi, il dato per gli studenti con frequenza inferiore al 50% in merito all'interesse degli argomenti trattati che è pari a 57,2% (A.A. 2020/2021 primo semestre).</p> <p>Si riporta, inoltre che per alcuni quesiti c'è una % di studenti che non rispondono, probabilmente dovuto al fatto che essendo stranieri e non conoscendo bene la lingua italiana si trovano in difficoltà nella compilazione del questionario e preferiscono optare per "nessuna risposta" o nel peggiore dei casi dare una valutazione non coerente.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nell'ottica di continuare la sensibilizzazione per una consapevole compilazione dei questionari OPIS, la CPDS si chiede a chi spetta tradurre il questionario in lingua inglese, comprensibile per tutti gli studenti stranieri. • Introdurre o rafforzare azioni volte a verificare l'adeguatezza del materiale didattico
---	---

<p>– Valutazione delle aule – Valutazione delle postazioni informatiche – Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) – Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	
<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</p>
<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? – Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? – Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? – Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p>	<p>Il CdS da quanto riportato nella SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di un titolo di laurea conseguito nella classe delle Lauree Scienze e Tecnologie Alimentari o titolo equipollente conseguito all'estero. Nello specifico i requisiti curriculari sono soddisfatti anche possedendo una delle seguenti lauree: - DM 509/99: 1 (Biotecnologie), 12 (Scienze Biologiche), 20 (Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali), 21 (Scienze e Tecnologie Chimiche), 24 (Scienze e Tecnologie Farmaceutiche), 27 (Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura) e 40 (Scienze e Tecnologie Zootecniche e delle Produzioni Animali); - DM 270/04: L-2 (Biotecnologie), L-13 (Scienze Biologiche), L-25 (Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali), L-27 (Scienze e tecnologie chimiche), L-29 (Scienze e Tecnologie Farmaceutiche), L-32 (Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura) e L-38 (Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali). e abbiano un numero di crediti formativi universitari (CFU) documentato da certificato di laurea o dagli esami sostenuti come di seguito indicato: - minimo 80 crediti formativi universitari CFU acquisiti nell'ambito dei seguenti settori scientifico- disciplinari: MAT/01-09; FIS/01-08; BIO/10-11</p>

<p>- Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</p> <p>- Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>- Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p> <p>- Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p> <p>Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</p> <p>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Esiti rilevazione opinioni studenti;</p> <p>segnalazioni provenienti da docenti, studenti,</p> <p>Commissioni AQ di CdS;</p> <p>quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;</p> <p>quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS;</p> <p>quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;</p> <p>quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</p> <p>schede insegnamento docenti.</p>	<p>- CHIM/01 - CHIM/03, CHIM/06, AGR/01, AGR/02, AGR/15, AGR/16, AGR/19, VET/04, ING-IND/25 di cui almeno 20 CFU di AGR/15 e AGR/16.</p> <p>Tra i requisiti richiesti per l'accesso è necessaria la conoscenza della lingua inglese almeno a livello B2. Oltre ai requisiti curriculari d'accesso di cui sopra, l'adeguatezza della preparazione personale viene verificata attraverso un test scritto. Le modalità dello svolgimento dello stesso e la tempistica è indicata ad inizio anno sul sito web della Facoltà e del CdS.</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS. Predette modalità sono inoltre sufficientemente dettagliate nelle schede degli insegnamenti riportate nella pagina web docente di Ateneo.</p> <p>In particolare, dai questionari OPIS all'A.A. 2020/2021, relativi al primo semestre, emerge come le modalità di esame per gli studenti con frequenza superiore al 50% presentino un tasso di soddisfazione pari a 91,1%. Dall'analisi dei dati raccolti su base triennale emerge come dall'A.A. 2019/2020 ci sia stata una diminuzione di 2,1 punti percentuali rispetto al primo semestre dell'A.A. sopracitato. Nell'A.A. 2018/2019 i dati raccolti hanno mostrato che il tasso di soddisfazione degli studenti è stato più basso di 1,4 punti percentuali. Facendo riferimento agli studenti con frequenza inferiore al 50%, considerando un tasso di soddisfazione pari a 85,70% per il primo semestre A.A. 2020/2021, pur con i limiti legati a solo 7 questionari compilati, si evidenzia una diminuzione di 11 punti percentuali, rispetto all'A.A. 2019/2020, e di 3,2 punti percentuali, rispetto all'A.A. 2018/2019. Questo mostra come ci sia stata una sensibile diminuzione del trend.</p> <div data-bbox="491 1279 1385 1951"> <table border="1"> <caption>Studenti con frequenza pari o superiore al 50%</caption> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Soddisfazione (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>91,80%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2019/20</td> <td>93,20%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2020/21</td> <td>91,10%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>Studenti con frequenza inferiore al 50%</caption> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Soddisfazione (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>88,90%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2019/20</td> <td>96,70%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2020/21</td> <td>85,70%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	AA	Soddisfazione (%)	AA 2018/19	91,80%	AA. 2019/20	93,20%	AA. 2020/21	91,10%	AA	Soddisfazione (%)	AA 2018/19	88,90%	AA. 2019/20	96,70%	AA. 2020/21	85,70%
AA	Soddisfazione (%)																
AA 2018/19	91,80%																
AA. 2019/20	93,20%																
AA. 2020/21	91,10%																
AA	Soddisfazione (%)																
AA 2018/19	88,90%																
AA. 2019/20	96,70%																
AA. 2020/21	85,70%																
<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>																

- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?

- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

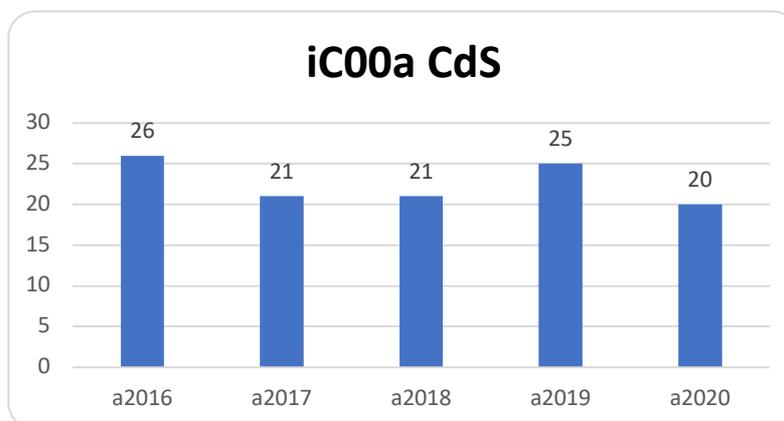
- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?

- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accredimento Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.

Vedi Allegato 1 (comune a tutti i CdS della Facoltà in merito alla scelta degli indicatori analizzati in modo più dettagliato).

La CPDS ha analizzato tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio – 26/06/2021 (dati ANS) relativi al CdS di Food Science and Technology. Nel presente quadro si tratteggiano in particolare gli indicatori descritti in premessa.

Tra gli **Indicatori generali** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC00a**: Avvii di carriera al primo anno. Come si evince dal grafico, l'andamento dei valori nel corso degli anni risulta essere pressoché costante, sebbene nel 2020 si può ravvisare un lieve calo nel numero di iscritti.



Analizzando il dato negli anni, il dato relativo all'iC00a del CdS è sempre inferiore rispetto alla Media dell'area geografica (MAGNT) e alla media nazionale (MANT), benchmark di riferimento:



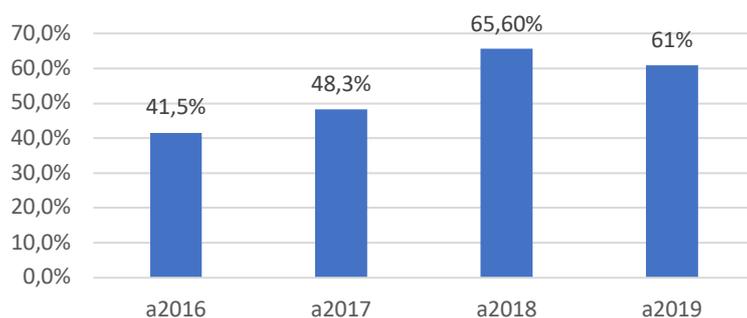
Tuttavia, in accordo con la Commissione AQ di CdS, la CPDS non ritiene per ora opportuno attenzionare questo indicatore anche se andrà monitorato nei prossimi anni.

Tra gli indicatori del **Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica** sono stati presi in considerazione:

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.**

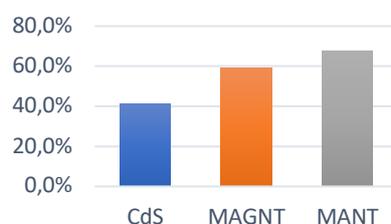
Il grafico sull'indicatore **iC13** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) indica un trend positivo negli anni seppur con un lieve calo nell'anno 2019 (nella Scheda del Corso di Studio – 26/06/2021 (dati ANS) non è presente il dato relativo all'anno 2020).

iC13 CdS

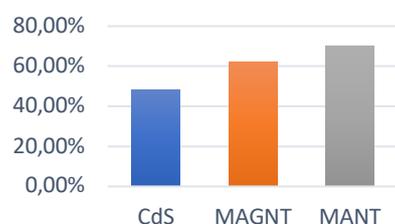


Seppure il trend sia positivo, il dato è inferiore rispetto alla media regionale e nazionale (vedi grafici sottostanti). Si ritiene utile monitorare questo indicatore negli anni successivi.

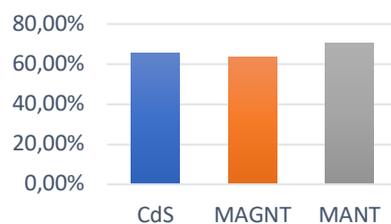
iC13 2016



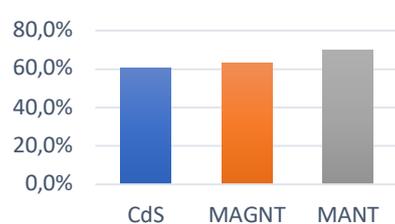
iC13 2017



iC13 2018

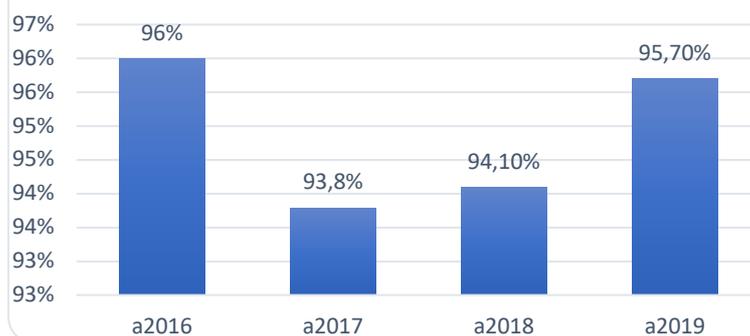


iC13 2020

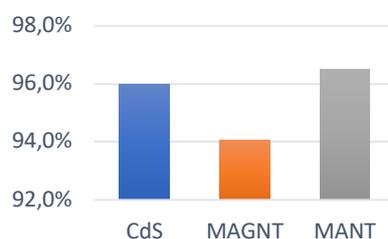


Per quanto riguarda il grado di soddisfazione del CdS, il dato relativo all'**iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) è positivo, seppur con una lieve flessione nel corso degli anni 2017-2018 (il dato relativo all'anno 2020 non è disponibile). Nel 2019 il dato è nettamente superiore ai benchmark regionale e nazionale.

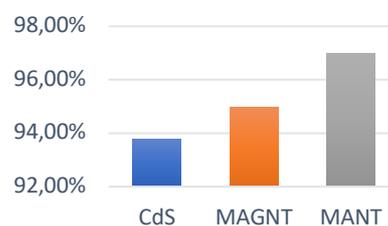
iC14 CdS



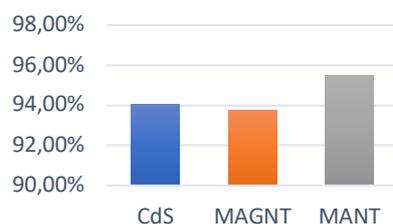
iC14 2016



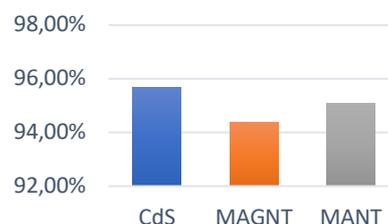
iC14 2017



iC14 2018



iC14 2019

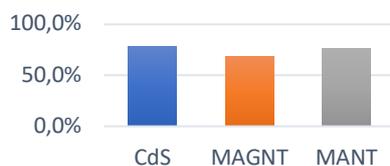


La positività dell'indicatore iC14 del 2019 è confermata dall'analisi dell'indicatore **iC18** (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio). Infatti, nel 2020 anche i valori di questo indicatore presentano un trend estremamente positivo, superiore ai valori di riferimento della media regionale e nazionale (anno 2020).

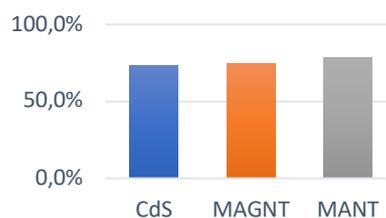
iC18 CdS



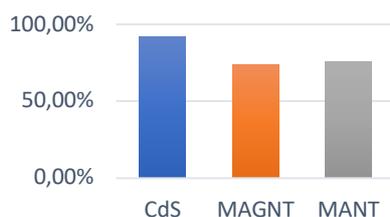
iC18 2018



iC18 2019



iC18 2020

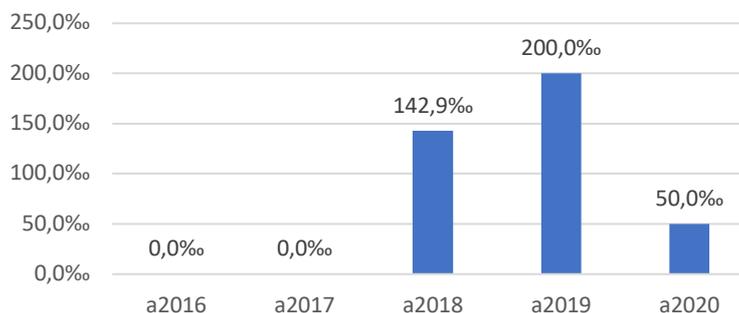


Tra gli indicatori del **Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC12** (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero).

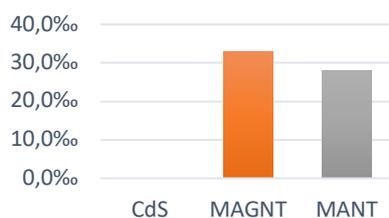
Dal grafico sottostante si evince la estrema positività del dato negli ultimi tre anni anche rispetto alla media regionale e nazionale, sebbene nel 2020 ci sia stata una forte inflessione del dato. Tuttavia, l'indicatore iC11 relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è da attenzionare in quanto ha subito un drastico crollo.

Ad ogni modo l'internazionalizzazione rimane un punto di forza del CdS.

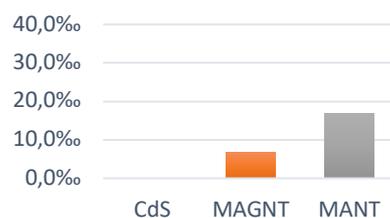
iC12 CdS



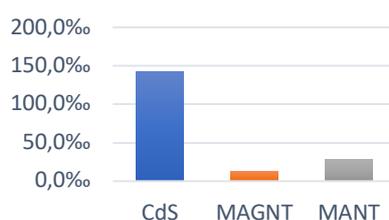
iC12 2016



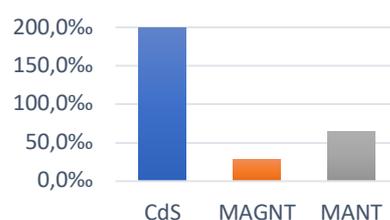
iC12 2017



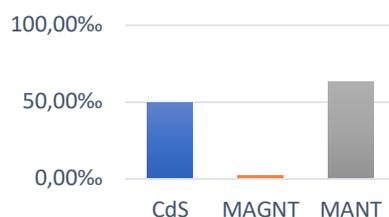
iC12 2018



iC12 2019



iC12 2020

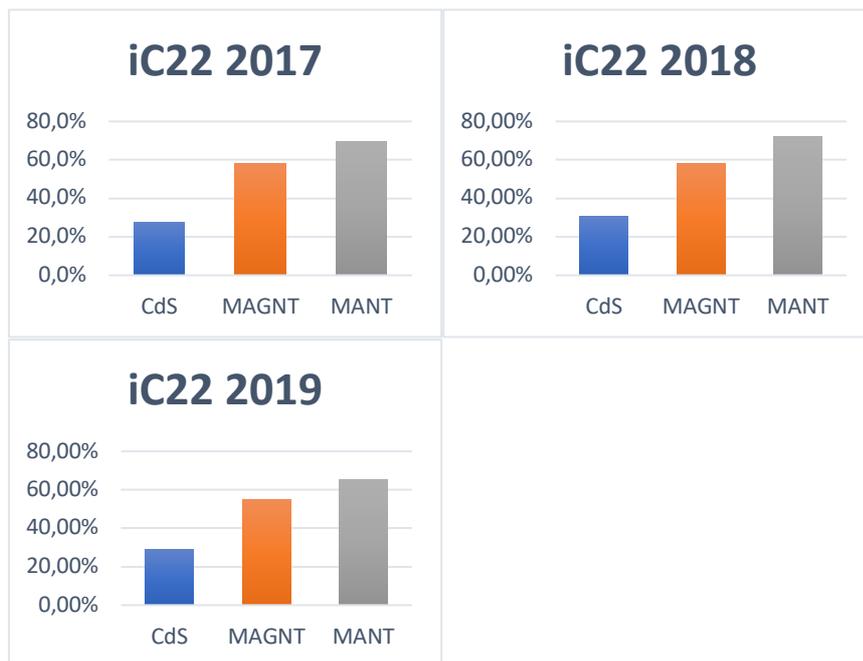


Tra gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione** è stato preso in considerazione l'**iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

I grafici dimostrano una non elevata percentuale del dato (manca il dato relativo al 2020), che risulta essere sempre inferiore rispetto alla media regionale e nazionale di riferimento. Pertanto, l'indicatore va particolarmente attenzionato. Soprattutto in considerazione del fatto che la percentuale di abbandoni dopo tre anni dall'iscrizione è in continuo aumento ed è superiore sia rispetto alla media dell'area geografica di riferimento che a quella nazionale.

iC22 CdS





La CPDS ha constatato che la Commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa valutando gli indicatori presenti nella Scheda del CdS – 27/06/2020 (dati ANS).

La SMA redatta per il CdS di Food Science and Technology è perfettamente in linea con l'analisi effettuata dalla CPDS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- La CPDS fa rilevare che non tutti gli indicatori di suddette schede sono aggiornati all'anno che si dovrebbe valutare (in molti indicatori mancano i dati relativi all'anno 2020).

La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte dalla Commissione AQ di CdS indicate nella SMA e nel Rapporto di Riesame Ciclico più che idonee alla risoluzione delle criticità rilevate.

Tuttavia, oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ di Food Science and Technology, la CPDS suggerisce di **monitorare** nei prossimi anni il seguente indicatore:

- iC11 relativo alla Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, soprattutto alla luce del doppio titolo congiunto con l'Università di Chulalongkorn in Thailandia, questo al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.

QUADRO E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)
- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali,	Disponibilità delle parti pubbliche della SUA-CdS.

<p>scientifici e professionalizzanti? - Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo? - Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? - L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? - Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento? - Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Pagine web del CdS; SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</p>	<p>Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili attraverso il sito web di Ateneo, pagina del CdS, attraverso un link che rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.</p> <p>Le informazioni sono relative all'AA 2020-21.</p> <p>Correttezza delle informazioni Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene esposto con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato magistrale, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b). Le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS sono descritte in modo chiaro e completo in termini di conoscenza e comprensione acquisite dal laureato magistrale, e anche la capacità di applicarle (quadro A4.b); sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS. Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono inoltre individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree. Il percorso formativo è chiaramente descritto nell'ambito della SUA-CdS (quadro B1.a). L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it. Esse riguardano principalmente gli aspetti operativi del funzionamento del CdS (tirocini, insegnamenti, lezioni, calendario didattico, esami, prova finale, regolamento didattico, etc.). È possibile, inoltre, constatare che seppur in modo più sintetico, vengono comunque dichiarati con chiarezza il carattere del CdS e le conoscenze, abilità e competenze che verranno acquisite dal laureato.</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono individuate e descritte nell'ambito della SUA-CDS (quadro A3.a). I requisiti di ammissione sono indicati sul sito di Ateneo insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Il CdS ha svolto nel presente A.A. sia i precorsi che i test di valutazione. Nella pagina web del CdS sono riportate le date e le modalità dello svolgimento dei precorsi. Alcune informazioni sul sito (es. le date di</p>
--	---

svolgimento dei test di valutazione) non risultano aggiornate all'A.A. in corso.

Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti

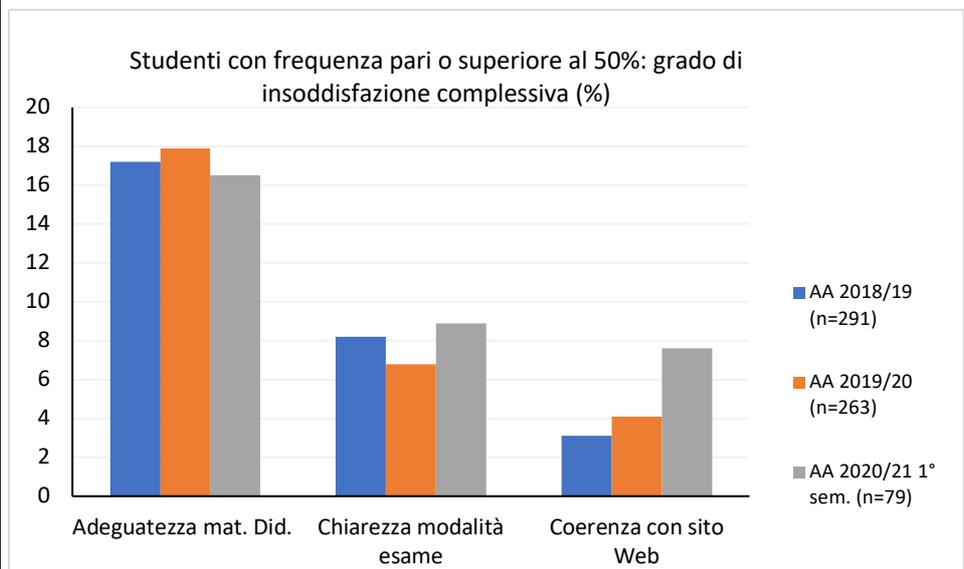
Sono state analizzate le rilevazioni OPIS per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 (disponibili solo i dati relativi al primo semestre), sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli con frequenza inferiore al 50%.

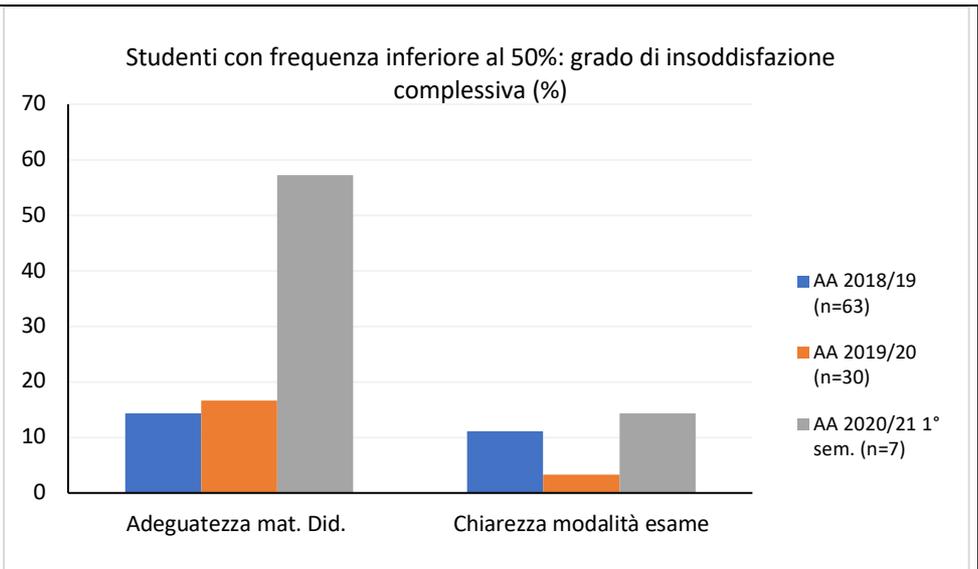
Gli indicatori presi in considerazione riguardano:

- Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico
- Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame
- Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS

Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte). Il grado di insoddisfazione rimane, in tutte le annualità considerate al di sotto della soglia di attenzione per quanto riguarda gli studenti frequentanti, anche se non si rileva un miglioramento nell'indicatore relativo all'adeguatezza del materiale didattico che rimane di poco al di sotto del 20% e quindi vicino alla soglia di criticità.

Lo stesso indicatore risulta invece molto elevato per quanto riguarda gli studenti non frequentanti (57%) anche se la risposta va relativizzata in funzione del basso numero di rispondenti (= 7) e del fatto che si riferisce solo al primo semestre.





I contenuti degli insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

La presenza dei contenuti in piattaforma risulta inferiore ai valori medi di Facoltà per tutti gli indicatori considerati.

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2019/20 (%) (n=19)	AA 2020/21 (%) (n=20)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Presenza unità didattiche/programma	37	45	73
Presenza libri di testo	47	55	80
Presenza obiettivi generali	53	65	83
Presenza planning	26	15	42
Utilizzo materiali didattici testuali	16	25	61
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	11	5	18
Presenza prove intermedie	21	20	49
Utilizzo prove autovalutazione	11	5	25
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	11	10	21
Utilizzo Forum	11	10	33
Utilizzo strumenti didattici interattivi	0	5	13

L'analisi dell'uso della piattaforma da parte degli studenti può essere misurata attraverso il numero di pagine visualizzate e il numero di iscritti in piattaforma ai singoli insegnamenti (necessario per ricevere le comunicazioni da parte del docente).

Risultano mediamente iscritti ai vari insegnamenti della piattaforma per l'A.A. 2020/2021 il 25% del totale degli studenti iscritti al CdS (calcolati come media dei due anni) (il 20% nell'anno precedente). Il numero di pagine visualizzate per ogni iscritto (= numero di accessi alla piattaforma)

è in media con il dato di Facoltà. Molto inferiore e in diminuzione è il numero di pagine visualizzate per insegnamento.

Statistiche di utilizzo della piattaforma e.learning

	AA 2019/20 (%) (n=19)	AA 2020/21 (%) (n=20)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Numero totale pagine visualizzate	9.855	4.718	336.869
Numero totale iscritti ai corsi	67	103	7.503
Numero medio iscritti x corso	4	5	46
% iscritti e.learning sugli iscritti	20%	25%	
Pagine visualizzate per iscritto	147	46	45
Pagine visualizzate per corso	519	236	2.079

Informazioni sui singoli insegnamenti

Sul sito web di Ateneo i docenti hanno l'obbligo di caricare – oltre alle Informazioni Generali sull'Insegnamento e sul Docente inserite d'ufficio - le informazioni relative a: Programma (prerequisiti, obiettivi, programma d'esame), Informazioni generali (modalità di frequenza e valutazione), Testi e la Scheda insegnamento.

Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti rispetto a questo adempimento, prima dell'inizio dei corsi. Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico di questi dati, che è demandato alla Commissione AQ di ciascun CdS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- La CPDS suggerisce di tenere aggiornato la pagina web del CdS con le informazioni relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso.
- La CPDS suggerisce di aumentare il livello di utilizzo della piattaforma e.learning, molto al di sotto della media di Facoltà, come strumento per rendere disponibile il materiale didattico anche agli studenti non frequentanti.
- La CPDS suggerisce di definire un insieme di iniziative volte a migliorare la soddisfazione relativamente all'adeguatezza di materiale didattico per frequentanti e non.

QUADRO F	Comune ai CdS di II livello
<i>Proposte di miglioramento</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mancato aggiornamento dell'offerta formativa nazionale relativa all'A.A. 2021/2022 • Per tutti i CdS nell'A.A. 2019/2020 e per alcuni CdS nell'A.A. 2020/2021 primo semestre si evince dalle rilevazioni OPIS che il grado di copertura (insegnamenti rilevati rispetto ad insegnamenti attivi) non raggiunge mai il valore di 100% • Sensibilizzare l'uso della piattaforma e.learning

	<ul style="list-style-type: none">• Istituzionalizzare le azioni coordinate tra CPDS, Presidenti del CdS e PQA per sensibilizzare gli studenti sulla consapevole compilazione dei questionari OPIS• Feedback del CdS sulle risultanze della relazione dell'anno precedente redatta dalla CPDS
--	--

Allegato 1

Nella presente sezione sono descritti nel dettaglio quegli indicatori considerati cruciali per avere un quadro esaustivo sull'andamento dei CdS nel corso degli anni (a partire, ove possibile, dal 2016) e rispetto ai Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica e nazionali, in quanto tali valori sono utilizzati come benchmark.

In particolare:

Indicatori generali

- **iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

Questo indicatore valuta il numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

In particolare, l'indicatore **iC13** è stato preso in esame per meglio comprendere se ci sono corsi "bottleneck" che eventualmente non consentono un percorso curricolare agevole dello studente, mentre gli indicatori **iC14** e **iC18** forniscono chiare informazioni sul grado di soddisfazione rispetto al CdS da parte degli studenti e dei laureati. Infatti, l'**iC14** consente di verificare eventuali abbandoni tra il primo ed il secondo anno di CdS, mentre l'**iC18** valuta la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Quindi, gli indicatori **iC13** e **iC14** si possono considerare come gli indicatori della regolarità e produttività degli studenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

- **iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso**
- **iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero**

Per i CdS triennali e magistrali in italiano si è ritenuto più utile analizzare l'indicatore **iC10** per verificare l'efficacia dei programmi di Internazionalizzazione messi in atto dall'Ateneo per la mobilità consentita dalle iniziative Erasmus e della sensibilizzazione operata da questi CdS.

Per i CdS magistrali internazionali, invece, si è considerato l'**iC12** per meglio comprendere l'attrattività del CdS da parte di studenti stranieri.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione

- **iC22 percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.**

Con questo indicatore si intende monitorare non solo i laureati entro la normale carriera curricolare, i cosiddetti "in corso", ma indirettamente anche gli studenti fuori corso. Questo indicatore si riferisce, pertanto, ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

Teramo, 29 Novembre 2021

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez Chaves*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Salmini Giorgia *Salmini Giorgia*

Sig. Scappaticci Giulio *Scappaticci Giulio*

Sig.ra Giusi Sabatini *Giusi Sabatini*

Sig.ra Federico Bosi *Federico Bosi*

Sig.ra Alex Zappacosta *Alex Zappacosta*