

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti –Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Ludovica Piras (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotechnologie – nomina 28/09/2022)
- Studentessa Luca Bucciante (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia – nomina 16/02/2022)

- Studente Francesca Scioli (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 24/03/2022)
- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

16 maggio 2022

1. Presa visione delle linee guide elaborate dal PQA e compilazione scheda informativa sull'utilizzo dei questionari OPIS
2. Invito audizione indetta dal nucleo di valutazione di Ateneo – O.I.V.
3. Discussione delle eventuali problematiche dei singoli CdS
4. Varie ed eventuali

17 ottobre 2022

Stesura relazione annuale 2022

24 ottobre 2022

Stesura relazione annuale 2022

07 novembre 2022

Lettura correzione relazione annuale 2022

09 novembre 2022

Revisione Tabella di sintesi

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A	Compilazione del questionario OPIS per gli studenti stranieri	Rendere disponibile il questionario in lingua inglese per gli studenti stranieri
Quadro B	Adeguatezza del materiale didattico	Introdurre/rafforzare azioni volte a verificare l'adeguatezza del materiale didattico.
Quadro C		
Quadro D	Indicatore internazionalizzazione	Monitorare i seguenti indicatori aggiuntivi rispetto alla SMA: - iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS - iC11 relativo alla Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, soprattutto alla luce del doppio titolo congiunto con l'Università di Chulalongkorn in Thailandia, questo al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.
Quadro E	Carenza di informazioni sul sito di University Carenza di informazione in Lingua inglese Carenza di informazioni sulle modalità di svolgimento e sul calendario delle prove di valutazione in merito alle conoscenze in ingresso	Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University Rendere disponibili anche in lingua inglese nella pagina web del CdS le informazioni più rilevanti per gli studenti. Tenere aggiornato la pagina web del CdS con le informazioni relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso.

	Materiale didattico	Definire un insieme di iniziative volte a migliorare la soddisfazione relativamente all'adeguatezza di materiale didattico per i non frequentanti. L'aumento della presenza di materiale didattico nella piattaforma e.learning (molto inferiore alla media di Facoltà) può essere uno strumento efficace per il superamento di questa criticità
--	---------------------	--

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
	<p>Il CdS provvede periodicamente a monitorare l'efficacia del percorso di studi e ad analizzare le eventuali criticità che emergessero nell'ambito delle riunioni consiliari e del gruppo di gestione AQ.</p> <p>Come si evince dalla SUA-CdS, nel periodo gennaio-marzo 2022 è stata condotta la consultazione con i portatori di interesse con l'obiettivo di verificare la rispondenza degli obiettivi e l'offerta formativa del CdS. È stato inviato a 22 portatori di interesse un questionario a cui hanno risposto i rappresentanti di otto piccole e medie industrie, sei grandi industrie, due GDO, tre ordini professionali e collegi, un consorzio di aziende e due enti di ricerca. Inoltre, è stato svolto una riunione online alla presenza della Commissione AQ, parti sociali e docenti del CdS. La preparazione del laureato magistrale è apprezzata con giudizio pienamente positivi in merito all'adeguatezza della figura professionale che il CdS si propone di formare. Sono state individuate alcune aree di miglioramento, quali la necessità da parte del laureato di saper elaborare e interpretare i dati, e l'importanza della conoscenza dei sistemi informatici e di elaborazione statistica dei dati. È stato, pertanto, supportato l'inserimento di un. Nuovo insegnamento a scelta "<i>Machine learning and artificial intelligence</i>" e per aumentare i contatti tra studenti e mondo delle produzioni, il CdS ha inserito l'iniziativa "<i>Reverse incubator</i>" che combina formazione verso l'imprenditorialità e lo sviluppo di progetti di innovazione in teams con il coinvolgimento di imprese alimentari e tutor accademici. Il CdS ha, inoltre, attivato i docenti ad erogare lezioni, seminari, webinar e/o fornire materiale didattico in lingua inglese. Il CdS ha creato sulla piattaforma Facebook un newsgroup "Tecnologia e sicurezza degli alimenti" al quale partecipano aziende, studenti, laureati e Stakeholders in modo da confrontarsi, scambiarsi informazioni e opinioni in tempo reale.</p> <p>Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla media dell'area geografica e a quella nazionale; tale dato è influenzato dal limitato numero di iscritti di per sé può essere positivo in merito alla qualità della didattica. La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento è in linea con la media dell'area geografica e con il valore nazionale.</p> <p>Dalle rilevazioni dei questionari OPIS, si osserva nell'A.A. 2020/2021 (dati estratti in data 15/09/2022) un grado di copertura pari a 81% (13 insegnamenti rilevati su 16 insegnamenti attivi, questionari raccolti = 207) vs un valore pari a 75% (12 insegnamenti rilevati su 16 attivi, questionari raccolti = 27), rispettivamente per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e per quelli con frequenza inferiore al 50%.</p> <p>In merito alle rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% si osservano valori percentuali (somma delle voci "Decisamente sì" e "Più sì che no) compresi tra 80,7" ("Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti"?) e 92,3% ("Le modalità di esame sono definite in modo chiaro"?).</p>

	<p>Per gli studenti con frequenza inferiore al 50% si riportano valori (somma delle risposte complessivamente positive pari a 77,8% (“Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?” e “Il materiale didattico è adeguato per lo studio”?) e 96,3% (“Le modalità di esame sono definite in modo chiaro”?) e “Sei completamente soddisfatto”?). In merito a quest’ultima domanda, gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% esprimono la soddisfazione con un valore nettamente inferiore e pari a 89,1%.</p> <p>Tra i suggerimenti selezionabili dagli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si riportano le % di 12,6 e 10,9 rispettivamente alle voci “Fornire più conoscenze di base” ed “Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti”. Per gli studenti con frequenza inferiore al 50% si riporta il valore di 7,4 alle seguenti voci: “Aumentare l’attività di supporto didattico”, “Migliorare la qualità del materiale didattico” ed infine “Fornire in anticipo il materiale didattico”.</p> <p>Per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, si segnala che sia il quesito nel questionario OPIS in merito alle “Conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti” e sia “L’adeguatezza del materiale didattico per lo studio” superano di poco il valore di allerta pari al 20%, fissato dal Nucleo di Valutazione. Per entrambe le voci menzionate la quota di insoddisfazione complessiva è pari a 22,2%.</p>
QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)
	<p>Dall’analisi dei questionari delle valutazioni OPIS non si rileva alcuna criticità relativamente al livello di soddisfazione della docenza, insegnamento e materiale didattico, per tutta la componente studentesca. Tuttavia, si rileva una differenza in merito alla soddisfazione per il CdS che negli studenti con frequenza pari o maggiore del 50% è dell’89,1%, mentre per gli studenti con frequenza inferiore al 50% è più alta di 7 punti percentuali (96,3%). In generale, la maggioranza (88,89%) degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e con frequenza inferiore al 50%, è interessata agli argomenti trattati durante le lezioni del corso e ritiene che le conoscenze preliminari siano sufficienti alla comprensione degli argomenti previsti (80,7% e 77,8%, rispettivamente per le due categorie di studenti sopra menzionati). Inoltre, le metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità risultano, nella maggior parte dei casi, adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In linea con quanto osservato l’anno precedente, gli studenti ritengono che il docente espone in modo chiaro gli argomenti per un valore pari a 84,5% per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%. Anche per quanto riguarda l’utilità delle attività didattiche integrative nell’apprendimento della materia si riportano risultati positivi (84,1%). Superiore al 90% è la coerenza dell’insegnamento con quanto dichiarato sul web.</p>

	<p>Dall'analisi dei dati AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2022, su un numero di laureati/intervistati pari a 19) emerge che il carico di studio degli insegnamenti è ritenuto adeguato alla durata del CdS per il 94,4% (somma delle voci "decisamente sì" e "più sì che no" e il 94,5% si ritiene complessivamente soddisfatto dal CdS. In merito alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e alla valutazione delle aule, l'83,3% e l'94,5% rispettivamente, le ritengono "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate". Sull'66,7% dei laureati/intervistati che hanno utilizzato le postazioni informatiche, il 58,3% e il 41,7% le ritengono rispettivamente in numero adeguato e inadeguato. I servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.), sono valutati positivamente dal 92,8% (somma delle voci "decisamente positiva" e "abbastanza positiva").</p> <p>In merito all'organizzazione degli esami (appelli, orari, prenotazioni, informazioni), si rileva che l'88,9% (somma delle voci "sempre o quasi sempre" e "per più della metà degli esami") la ritiene soddisfacente. Questo dato è leggermente inferiore a quanto riportato per la classe totale atenei (94,8%). Per quanto riguarda la soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale è risultata molto positiva (88,9%, somma delle voci "decisamente sì" e "più sì che no").</p> <p>Sommando le risposte positive, emerge che il 94,5% dei laureati/intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS. Si sottolinea che solo il 55,6% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, e il 27,8% allo stesso corso, ma in un altro Ateneo.</p>
QUADRO C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)
	<p>Il CdS da quanto riportato nella SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di un titolo di laurea conseguito nella classe delle Lauree Scienze e Tecnologie Alimentari o titolo equipollente conseguito all'estero. Nello specifico i requisiti curriculari sono soddisfatti anche possedendo una delle seguenti lauree:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DM 509/99: 1 (Biotecnologie), 12 (Scienze Biologiche), 20 (Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali), 21 (Scienze e Tecnologie Chimiche), 24 (Scienze e Tecnologie Farmaceutiche), 27 (Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura) e 40 (Scienze e Tecnologie Zootecniche e delle Produzioni Animali); - DM 270/04: L-2 (Biotecnologie), L-13 (Scienze Biologiche), L-25 (Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali), L-27 (Scienze e tecnologie chimiche), L-29 (Scienze e Tecnologie Farmaceutiche), L-32 (Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura) e L-38 (Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali). <p>e abbiano un numero di crediti formativi universitari (CFU) documentato da certificato di laurea o dagli esami sostenuti come di seguito indicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimo 80 crediti formativi universitari CFU acquisiti nell'ambito dei seguenti settori scientifico- disciplinari: MAT/01-09; FIS/01-08; BIO/10-

11 - CHIM/01 - CHIM/03, CHIM/06, AGR/01, AGR/02, AGR/15, AGR/16, AGR/19, VET/04, ING-IND/25 di cui almeno 20 CFU di AGR/15 e AGR/16. Eventuali integrazioni curriculari in termini di CFU devono essere acquisite prima della verifica della preparazione individuale (art. 6 comma 1 del D.M. 16/03/2007). Tra i requisiti richiesti per l'accesso è necessaria la conoscenza della lingua inglese a livello almeno di B2, per gli studenti non di madrelingua inglese, secondo il Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) o equivalenti (come, per esempio, Academic IELTS o TOEFL/iBT).

I laureati triennali con titolo di studio L26 in Scienze e Tecnologie Alimentari hanno accesso diretto al CdS. Per i laureati triennali con titolo di studio diverso da L26 Scienze e Tecnologie Alimentari ma tra quelli compresi nell'elenco del quadro A3a è prevista la seguente modalità di ammissione:

1. Pre-iscrizione con invio della documentazione necessaria per attestare le conoscenze necessarie all'accesso (certificati di laurea, piano di studi, certificazione di esami effettuati, certificato di conoscenza della lingua inglese, livello B2) presso la Segreteria Studenti;

2. Valutazione della documentazione da parte della Commissione AQ del CdS, la quale verifica se ci sono i requisiti curriculari;

3. Qualora ci siano i requisiti curriculari lo studente può iscriversi ma deve sottoporsi ad un preliminare test per valutare l'adeguatezza della preparazione personale (test di valutazione delle conoscenze pregresse), che viene svolto sia al termine dei pre-corsi che in due successive date che sono stabilite dal Consiglio di CdS assieme alla segreteria di Presidenza. Il test di valutazione delle conoscenze pregresse contiene una serie di domande a risposta multipla ed esercizi relativi alle competenze riportate nel quadro A3a definite in accordo ai docenti dei settori scientifici disciplinari (SSD) di interesse per il corso, erogato in lingua inglese, ed in particolare: Operazioni Unitarie, processi delle tecnologie alimentari, microbiologia ed igiene alimentare, chimica analitica e degli alimenti. Gli studenti stranieri possono richiedere di svolgere il test in anticipo prima di avviare le pratiche di richiesta del visto. Ogni dettaglio riferibile alle modalità di ingresso sono reperibili, in lingua inglese, al seguente link:

[https://www.unite.it/UniTE/Admission_Requirements -
Food Science and Technology 18 19.](https://www.unite.it/UniTE/Admission_Requirements_-_Food_Science_and_Technology_18_19)

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS. Predette modalità sono inoltre sufficientemente dettagliate nelle schede degli insegnamenti riportate nella pagina dedicata sul sito web di Ateneo.

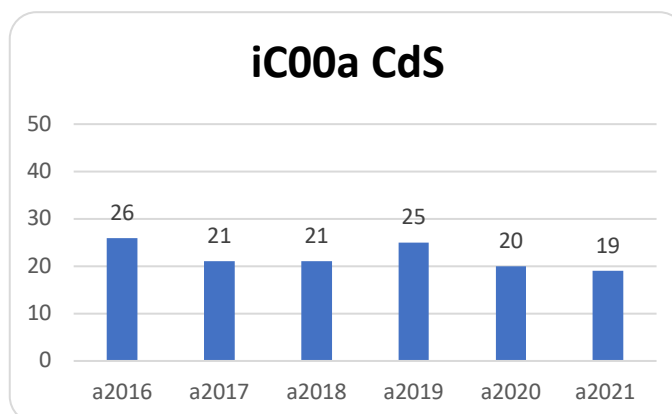
In particolare, dalle rilevazioni dei questionari OPIS A.A.2020/2021, emerge come le modalità di esame per gli studenti con frequenza superiore al 50% presentino un tasso di soddisfazione pari a 89,86%. Dall'analisi dei dati raccolti su base triennale emerge come dall'A.A.

2019/2020 ci sia stata una diminuzione di 3,3 punti percentuali rispetto all'A.A. sopracitato. Nell'A.A. 2018/2019 i dati raccolti hanno mostrato che il tasso di soddisfazione degli studenti è stato più alto di 1,9 punti percentuali (rispetto all'A.A. 2020/2021). Facendo riferimento agli studenti con frequenza inferiore al 50%, considerando un tasso di soddisfazione pari a 93,30% per l'A.A. 2020/2021, si evidenzia una diminuzione di 3,4 punti percentuali rispetto all'A.A. 2019/2020, e di un aumento di 4,4 punti percentuali, rispetto all'A.A. 2018/2019. Questo mostra come dopo un sensibile miglioramento del trend i dati abbiano ricominciato a diminuire.

QUADRO D

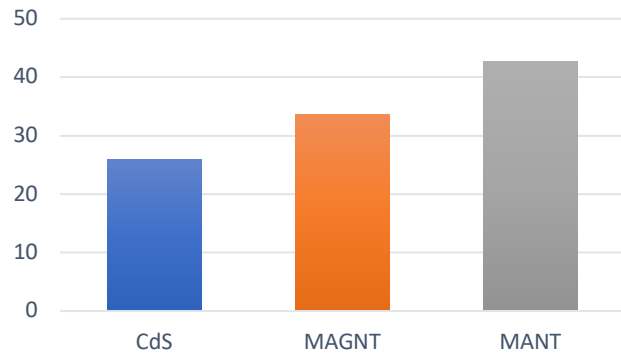
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)

La CPDS ha analizzato tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio relativi al CdS di Food Science and Technologies. Nel presente quadro si tratteggiano in particolare gli indicatori descritti in premessa. Tra gli **Indicatori generali** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC00a**: Avvii di carriera al primo anno. Come si evince dal grafico, l'andamento dei valori nel corso degli anni risulta essere pressoché costante, sebbene dall'anno 2021 si può ravvisare un lieve calo nel numero di iscritti.

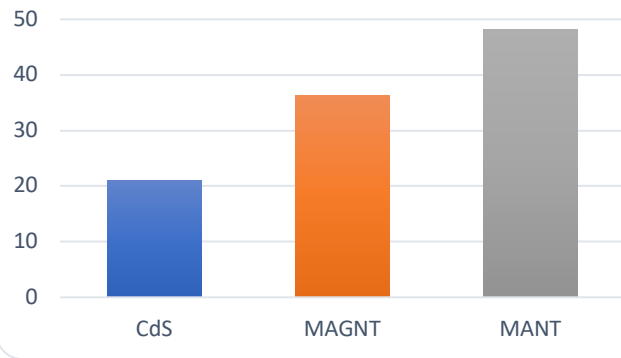


Analizzando il dato negli anni, il dato relativo all'iC00a del CdS è sempre inferiore rispetto alla Media dell'area geografica (MAGNT) e alla media nazionale (MANT), benchmark di riferimento:

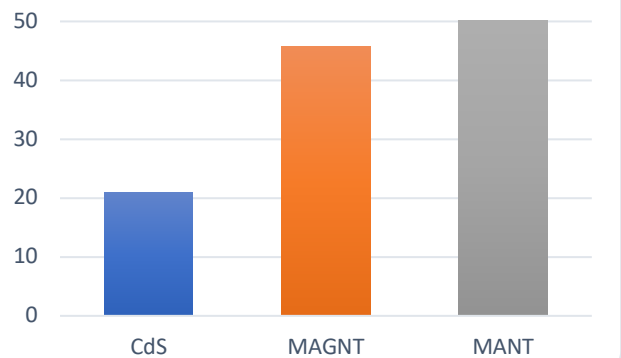
iC00a 2016



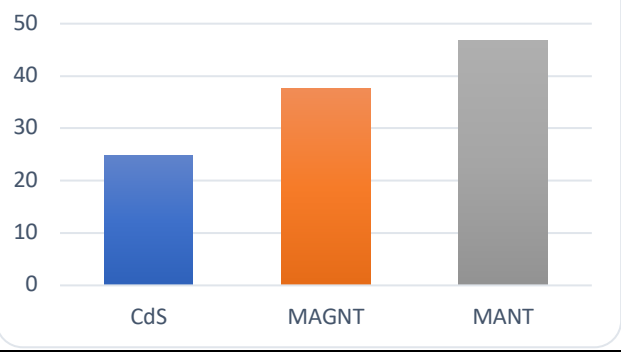
iC00a 2017

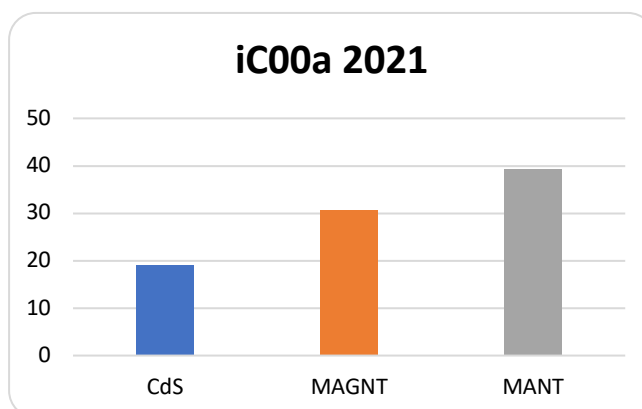


iC00a 2018



iC00a 2019



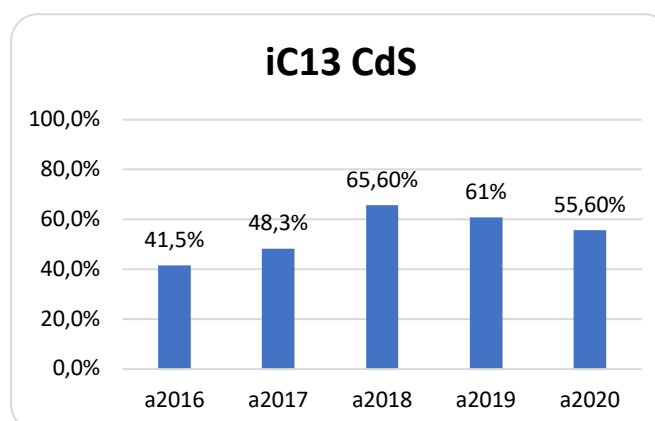


Tuttavia, la CPDS non ritiene per ora opportuno attenzionare questo indicatore anche se andrà monitorato negli anni a venire.

Tra gli indicatori del **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica** sono stati presi in considerazione:

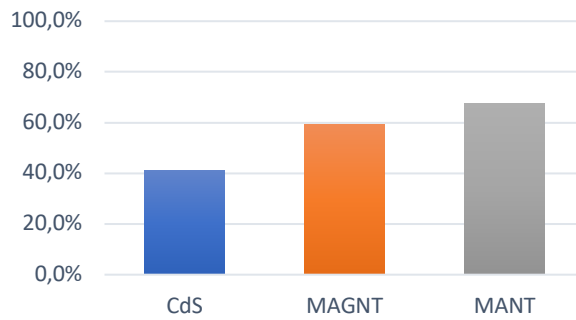
- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.**

Il grafico sull'indicatore **iC13** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) indica un lieve calo dall'anno 2019.

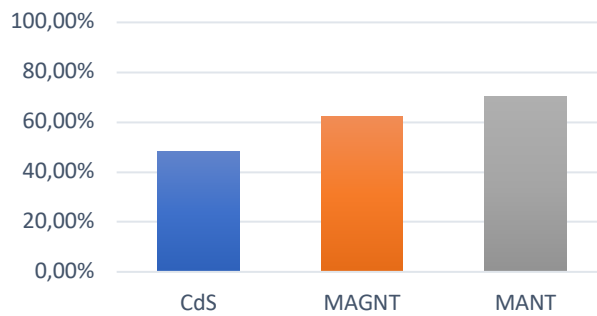


Il dato è inferiore rispetto alla media regionale e nazionale (vedi grafici sottostanti). Si ritiene utile monitorare questo indicatore negli anni a venire.

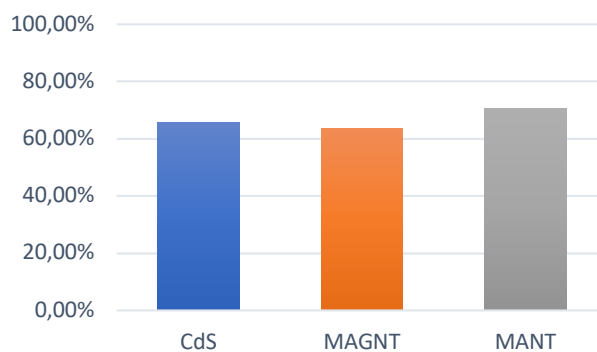
iC13 2016



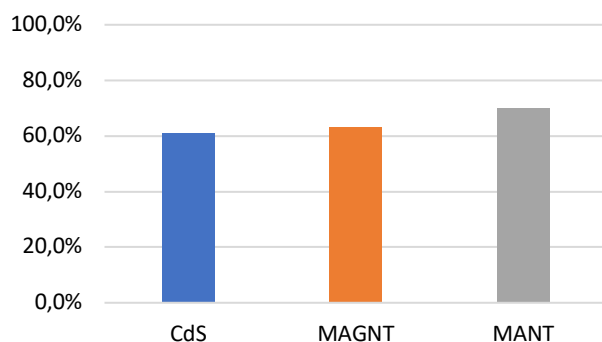
iC13 2017



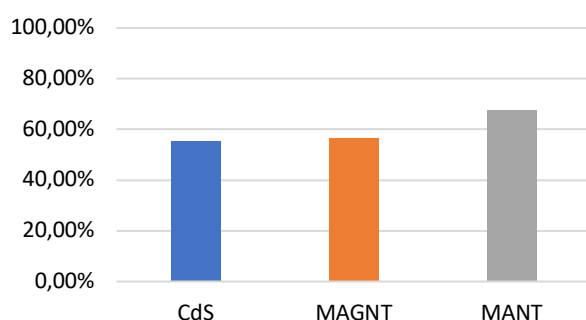
iC13 2018



iC13 2019

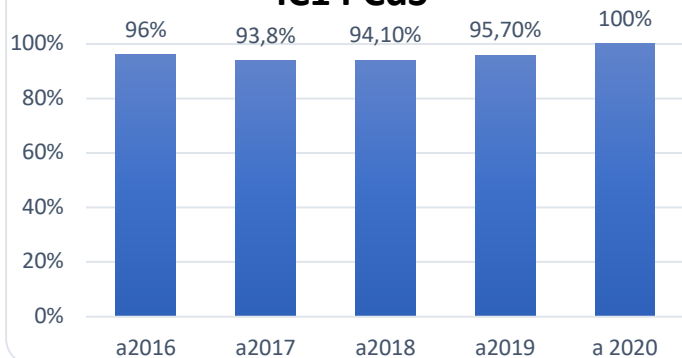


iC13 2020

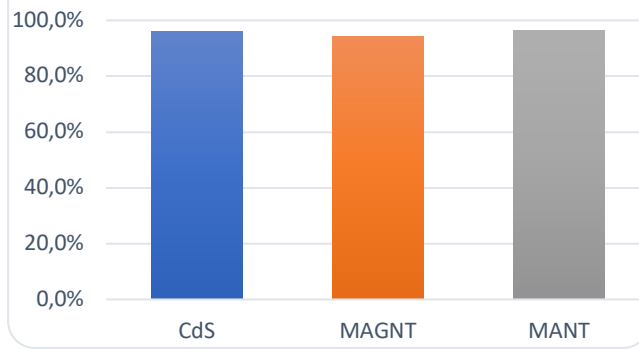


Per quanto riguarda il grado di soddisfazione del CdS, il dato relativo **all'iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) è positivo, raggiungendo il massimo per nell'anno 2020. Dal 2019 il dato è nettamente superiore ai benchmark regionale e nazionale. Va fatto rilevare che, nel cruscotto indicatori ANVUR, manca il dato relativo all'anno 2021.

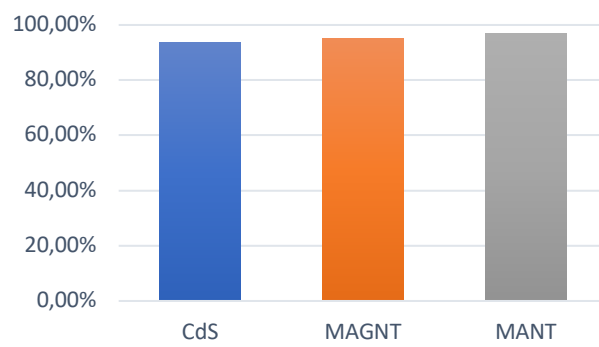
iC14 CdS



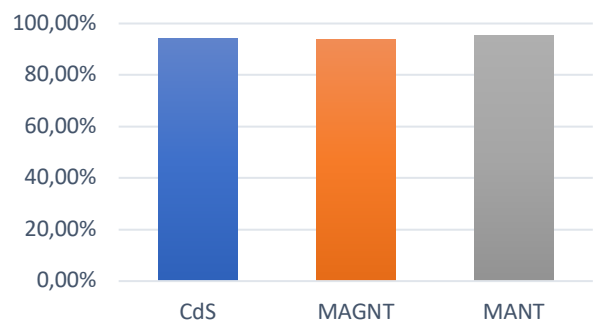
iC14 2016



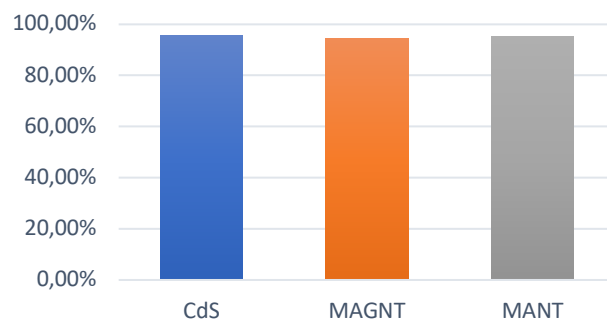
iC14 2017



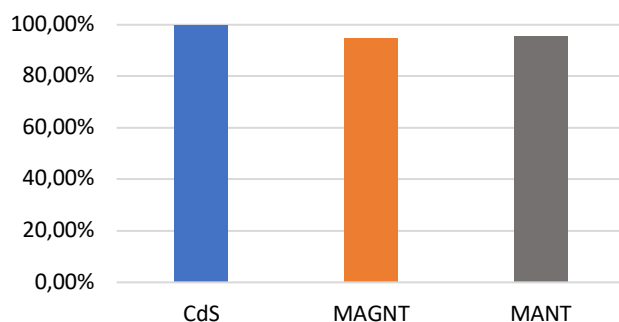
iC14 2018



iC14 2019

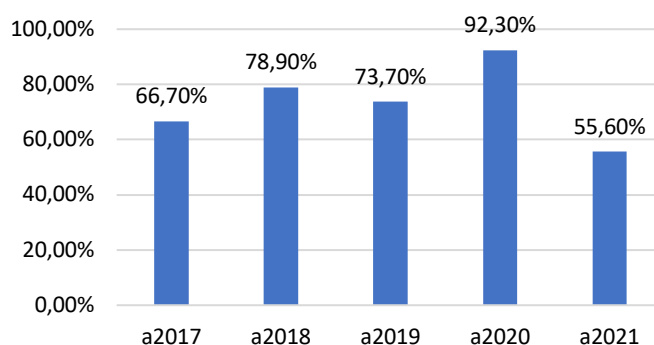


iC14 2020

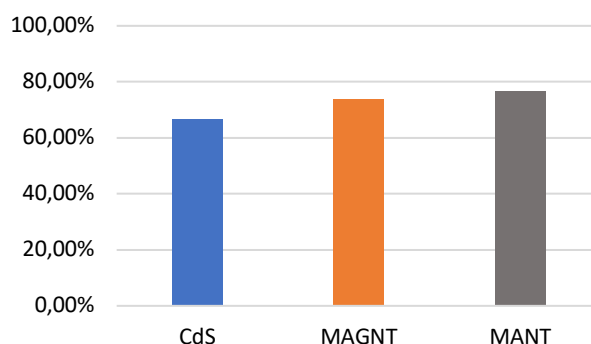


Dall'analisi dell'indicatore **iC18** (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio), tuttavia, per l'anno 2021 si è registrato un forte calo (dato da attenzionare) del valore. Di conseguenza, un relativo calo è stato riportato anche rispetto ai valori di riferimento della media regionale e nazionale (anno 2021). Sarà interessante verificare se c'è correlazione tra questo dato e l'iC14 quando sarà disponibile per l'anno 2021.

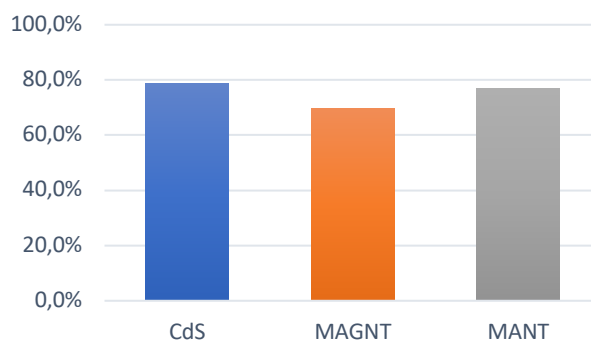
iC18 CdS



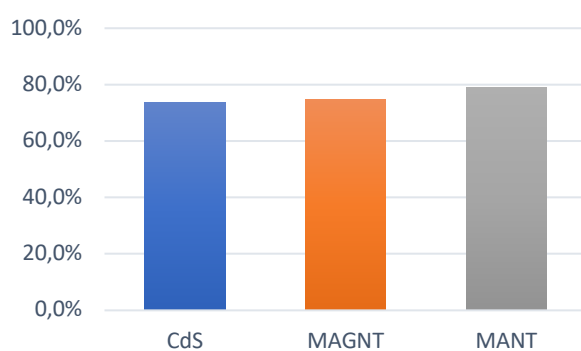
iC18 2017



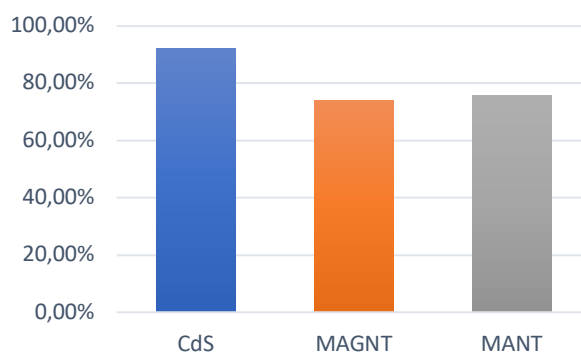
iC18 2018



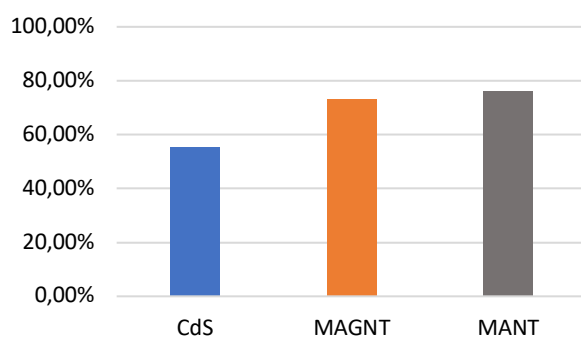
iC18 2019



iC18 2020

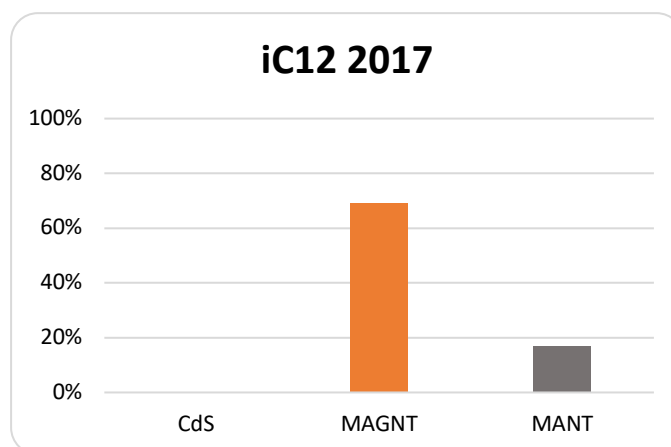
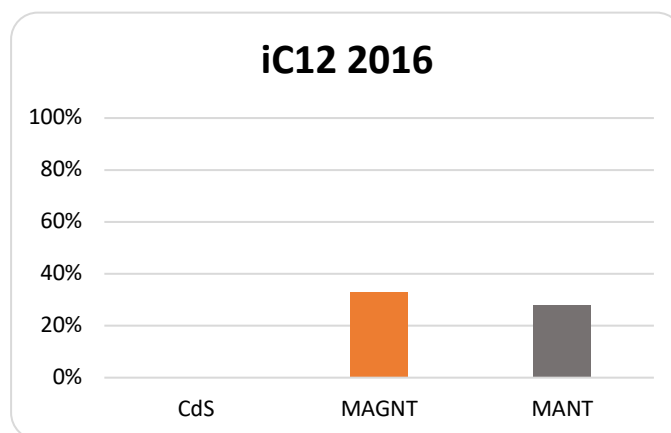
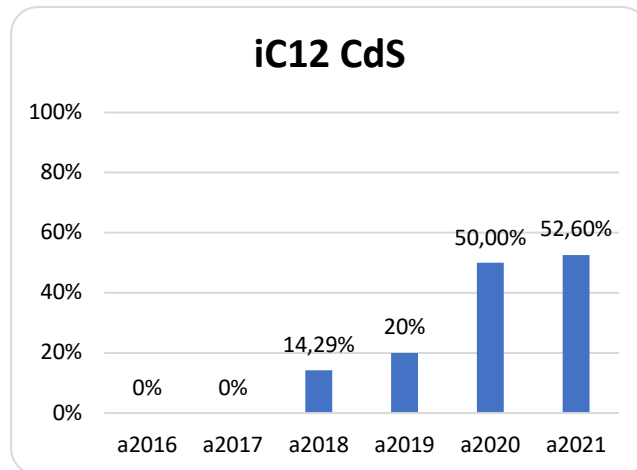


iC18 2021

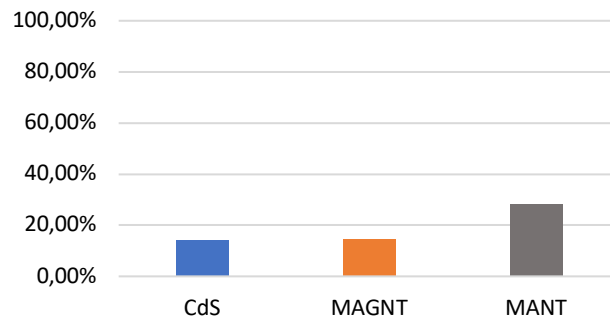


Tra gli indicatori del **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC12** (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero).

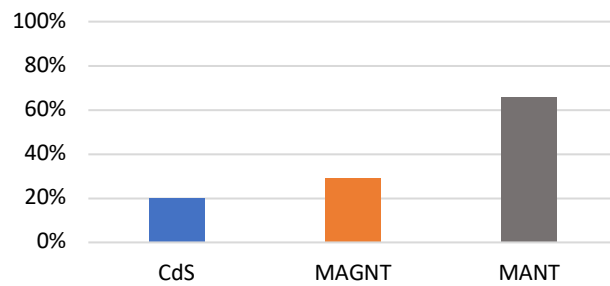
Dal grafico sottostante si evince la estrema positività del dato negli ultimi anni anche rispetto alla media regionale, sebbene dal 2020 e nel 2021 ci sia stata una forte inflessione del dato rispetto a quella nazionale.



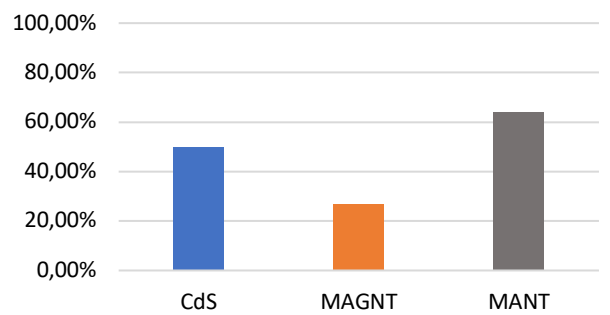
iC12 2018



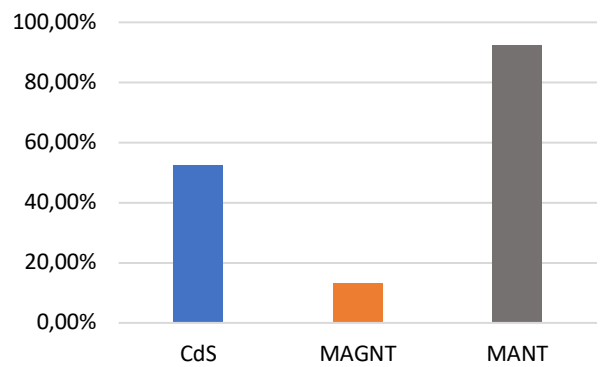
iC12 2019



iC12 2020

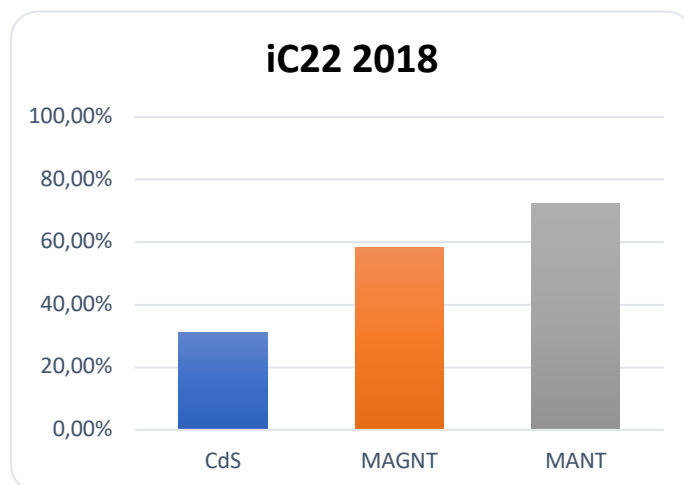
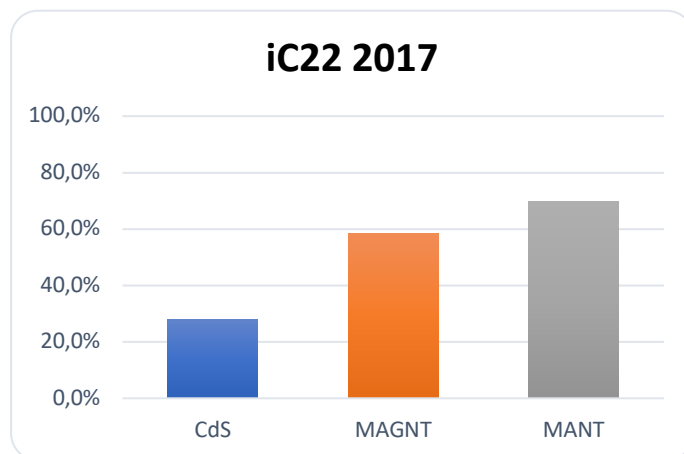
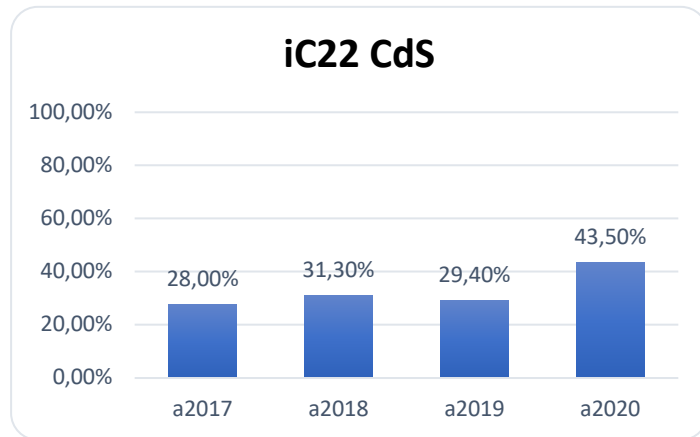


iC12 2021

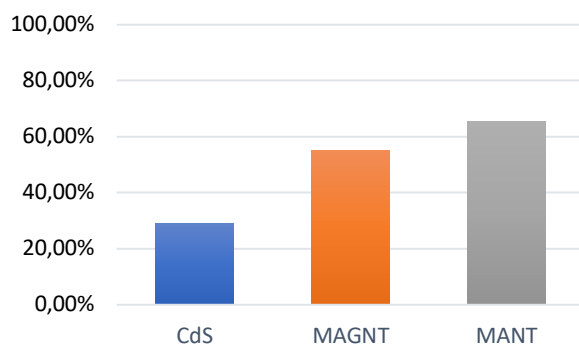


Tra gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione** è stato preso in considerazione l'**iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

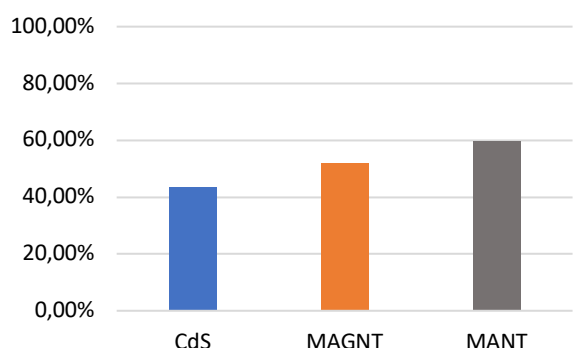
I grafici dimostrano aumento per l'anno 2020 che risulta poi essere sempre inferiore rispetto alla media regionale e nazionale di riferimento. Pertanto, l'indicatore va ancora attenzionato.



iC22 2019



iC22 2020



La CPDS ha constatato che la commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa valutando gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 02/07/2022 (dati ANS).

La SMA redatta per il CdS di Food Science and Technologies è perfettamente in linea con l'analisi effettuata dalla CPDS.

Proposte di Miglioramento

- La CPDS fa rilevare che non tutti gli indicatori di suddette schede sono aggiornati all'anno che si dovrebbe valutare (in molti casi mancano, nel cruscotto indicatori ANVUR, i dati relativi all'anno 2021).
- La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte dalla Commissione AQ di CdS indicate nella SMA più che idonee alla risoluzione delle criticità rilevate.

Tuttavia, oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ di Food Science and Technologies, la CPDS suggerisce di **monitorare** nei prossimi anni il seguente indicatore:

- iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

	<p>- iC11 relativo alla Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, soprattutto alla luce del doppio titolo congiunto con l'Università di Chulalongkorn in Thailandia, questo al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.</p>
<p>QUADRO E</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</p>
	<p>Informazioni fornite dalla SUA-CdS</p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene esposto con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato magistrale, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS sono descritte in modo chiaro e completo in termini di conoscenza e comprensione acquisite dal laureato magistrale, e anche la capacità di applicarle (quadro A4.b); sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS. Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono inoltre individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree. Il percorso formativo è chiaramente descritto nell'ambito della SUA-CdS (quadro B1.a). L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</p> <p>Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it, nella sezione dedicata alla Didattica. La sezione è stata rinnovata per l'AA 2022-23 per tutti i CdS e riporta, per ciascun CdS, le informazioni sintetiche relative al Corso, i link agli aspetti relativi alla didattica, i link alle pagine riguardanti le modalità di accesso e i requisiti di ammissione, il link al Regolamento didattico del CdS.</p> <p>È possibile, inoltre, constatare che seppur in modo più sintetico, vengono comunque dichiarati con chiarezza il carattere del CdS e le conoscenze, abilità e competenze che verranno acquisite dal laureato.</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili come link della pagina dedicata al Corso di studio, alla voce Dettagli del corso, da cui si rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.</p> <p>Il link rimanda però alla SUA-CdS relativa all'A.A. 2020-2021, non essendo stato inserito il link alla versione aggiornata di University.</p>

Inoltre la maggior parte delle pagine cui si accede dalla pagina del CdS sono in lingua italiana, non essendo quindi di immediata comprensione per gli studenti stranieri.

Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso e i requisiti di ammissione sono individuati e descritti nell'ambito della SUA-CDS (quadri A3.a/b).

I requisiti di ammissione sono indicati – in lingua inglese – nella pagina web del CdS insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Il CdS ha svolto nel presente A.A. sia i precorsi che i test di valutazione in presenza. Le informazioni sulle date di svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione non risultano aggiornate all'A.A. in corso.

Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti

Sono state analizzate le rilevazioni OPIS per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021, sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli con frequenza inferiore al 50%.

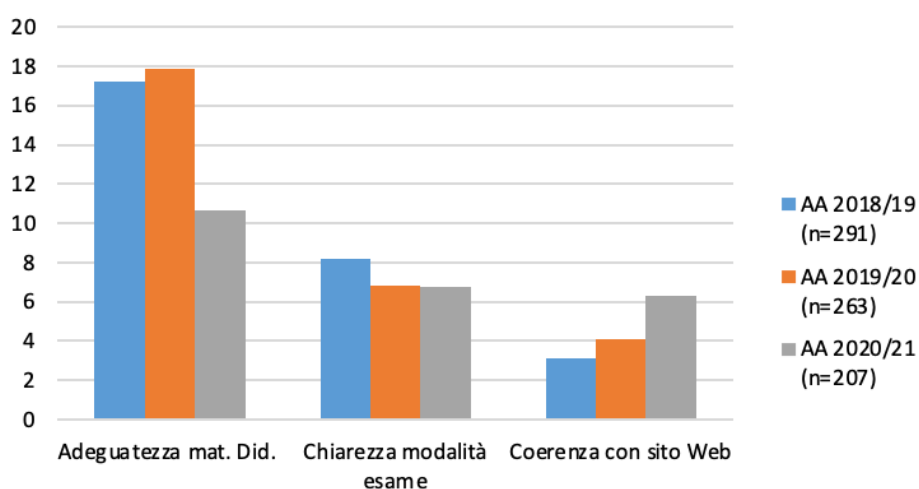
Gli indicatori presi in considerazione riguardano:

- Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico
- Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame
- Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS

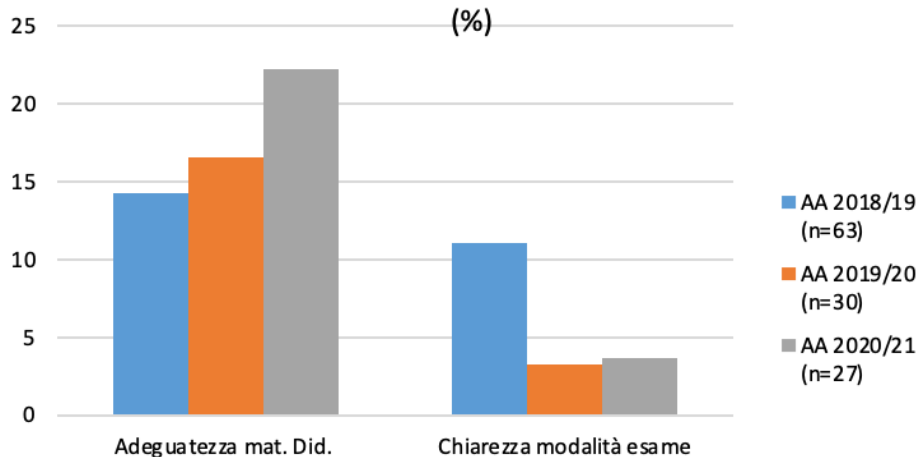
Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte). Il grado di insoddisfazione rimane, in tutte le annualità considerate al di sotto della soglia di attenzione per quanto riguarda gli studenti frequentanti e si rileva un netto miglioramento nell'indicatore relativo all'adeguatezza del materiale didattico che scende ben al di sotto della soglia di criticità.

Lo stesso indicatore risulta invece per l'AA 2020-21 al di sopra della soglia di criticità per quanto riguarda gli studenti non frequentanti (22%).

Frequentanti: grado di insoddisfazione complessiva (%)



Non frequentanti: grado di insoddisfazione complessiva (%)



I contenuti degli insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre. La presenza dei contenuti in piattaforma risulta inferiore ai valori medi di Facoltà per tutti gli indicatori considerati, ma si evidenzia una tendenza all'aumento delle informazioni in piattaforma, specialmente per quanto riguarda la calendarizzazione delle prove intermedie e l'utilizzo delle prove di autovalutazione. La percentuale di utilizzo della piattaforma per rendere disponibili agli studenti materiali didattici testuali è molto inferiore rispetto alla media della Facoltà (25 vs 67%).

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2019/20 (%) (n=19)	AA 2020/21 (%) (n=20)	AA 2021/22 (%) (n=20)	Facoltà (AA 2021-22) (%)
Presenza unità didattiche/programma	37	45	45	60
Presenza libri di testo	47	55	60	72
Presenza obiettivi generali	53	65	70	75
Presenza planning	26	15	20	28
Utilizzo materiali didattici testuali	16	25	25	67
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	11	5	5	13
Presenza prove intermedie	21	20	30	50
Utilizzo prove autovalutazione	11	5	15	32
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	11	10	10	25
Utilizzo Forum	11	10	5	34
Utilizzo strumenti didattici interattivi	0	5	5	15

Informazioni sui singoli insegnamenti

L'elenco degli insegnamenti e relativi crediti è disponibile nella pagina web del CdS. Dall'A.A. 2022/2023 l'intero piano di studio e le informazioni sui singoli insegnamenti sono reperibili nel Course Catalogue, un'applicazione web che consente di consultare l'intera offerta formativa dell'Università di Teramo.

Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico delle informazioni caricate nel Course Catalogue.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University.
- Rendere disponibili anche in lingua inglese nella pagina web del CdS le informazioni più rilevanti per gli studenti.
- La CPDS suggerisce di tenere aggiornato la pagina web del CdS con le informazioni relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso.
- La CPDS suggerisce di definire un insieme di iniziative volte a migliorare la soddisfazione relativamente all'adeguatezza di materiale didattico per i non frequentanti. L'aumento della presenza di materiale didattico nella piattaforma e.learning (molto inferiore alla media di

	Facoltà) può essere uno strumenti efficace per il superamento di questa criticità.
QUADRO F	Comune ai CdS di II livello
	<ul style="list-style-type: none">• Monitoraggio sistematico delle informazioni caricate nel Course Catalogue.• Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University.

Allegato 1

Nella presente sezione sono descritti nel dettaglio quegli indicatori considerati cruciali per avere un quadro esaustivo sull'andamento dei CdS nel corso degli anni (a partire, ove possibile, dal 2016) e rispetto ai Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica e nazionali, in quanto tali valori sono utilizzati come benchmark.

In particolare:

Indicatori generali

- **iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

Questo indicatore valuta il numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

In particolare, l'indicatore **iC13** è stato preso in esame per meglio comprendere se ci sono corsi "bottleneck" che eventualmente non consentono un percorso curricolare agevole dello studente, mentre gli indicatori **iC14** e **iC18** forniscono chiare informazioni sul grado di soddisfazione rispetto al CdS da parte degli studenti e dei laureati. Infatti, l'**iC14** consente di verificare eventuali abbandoni tra il primo ed il secondo anno di CdS, mentre l'**iC18** valuta la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Quindi, gli indicatori **iC13** e **iC14** si possono considerare come gli indicatori della regolarità e produttività degli studenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

- **iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso**
- **iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero**

Per i CdS triennali e magistrali in italiano si è ritenuto più utile analizzare l'indicatore **iC10** per verificare l'efficacia dei programmi di Internazionalizzazione messi in atto dall'Ateneo per la mobilità consentita dalle iniziative Erasmus e della sensibilizzazione operata da questi CdS.

Per i CdS magistrali internazionali, invece, si è considerato l'**iC12** per meglio comprendere l'attrattività del CdS da parte di studenti stranieri.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione

- **iC22 percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.**

Con questo indicatore si intende monitorare non solo i laureati entro la normale carriera curricolare, i cosiddetti "in corso", ma indirettamente anche gli studenti fuori corso. Questo indicatore si riferisce, pertanto, ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

Teramo, 14 Novembre 2022

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez Chaves*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig. Federico Bosi *Federico Bosi*

Sig. Alex Zappacosta *Alex Zappacosta*

Sig. Bucciante Luca *Bucciante Luca*

Sig.ra Piras Ludovica *Ludovica Piras*

Sig.ra Scioli Francesca *Francesca Scioli*