

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (Docente del CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (Docente del CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (Docente del CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (Docente del CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Giorgia Salmini (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Studente Giulio Scappaticci (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology)
- Studentessa Assunta Licani (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 29/10/2020 – fine mandato 20/07/2021)
- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)

- Studentessa Giusi Sabatini (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie Avanzate – nomina 13/04/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

19 Aprile 2021

1. Composizione CPDS (Decreto n. 115 del 13/04/2021)
2. Linee Guida aggiornate
3. Criteri definiti dal NdV per l'analisi degli OPIS

25 Maggio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
4. Uso della piattaforma E-learning
5. Varie ed eventuali

29 Giugno 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Dati uso piattaforma E-learning A.A. 2020/2021
4. Discussione format Presidenti CdS
5. Varie ed eventuali

15 Luglio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione sul Corso del 30/06/2021 erogato dalla Fondazione CRUI e sulla riunione con il Presidio di Qualità (PQA) in data 02/07/2021
4. Audit con i Presidenti dei CdS
5. Varie

22 Luglio 2021

1. Comunicazioni
2. Struttura e contenuti della presentazione PowerPoint
3. Varie ed eventuali

3 Settembre 2021

1. Visione PowerPoint elaborato dalla componente studentesca
2. Scelta delle domande rappresentative dei questionari OPIS per la relazione annuale
3. Varie

9 Settembre 2021

1. Inattività di una parte della componente studentesca
2. Revisione PowerPoint
3. Implementazione relazione annuale con tabelle e grafici riassuntivi
4. Definizione date e orari dell'incontro con i Presidenti dei CdS e i membri della Commissione AQ

27, 28 e 29 Settembre 2021

1. Audizione con i Presidenti e Commissione AQ dei diversi CdS
2. Varie ed eventuali

15 Ottobre 2021

Stesura relazione annuale 2021

25 Ottobre 2021

Lettura/correzione relazione annuale 2021

5 Novembre 2021

Stesura Scheda di sintesi

25 Novembre 2021

Revisione Tabella di sintesi

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A		
Quadro B		
Quadro C	Modalità di recupero degli OFA	Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA, rimandando il regolamento ad appositi avvisi. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile implementare una pagina dedicata agli OFA, alla quale gli studenti possono fare riferimento senza la necessità di consultare regolarmente gli avvisi del CdS
Quadro D	Indicatori generali	Monitorare indicatore iC00A (avvii di carriera al I anno)
Quadro E	Vedi Quadro C	Vedi Quadro C

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</p> <p>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p> <p>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</p> <p>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</p> <p>Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS;</p> <p>Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</p>	<p>Durante l'incontro di consultazione con gli <i>Stakeholders</i> sono stati presentati architettura e obiettivi generali del CdS, ottenendone apprezzamento per la sua capacità nel colmare l'offerta formativa dell'Ateneo teramano. In particolare, dalla consultazione è emersa la necessità di un approccio multidisciplinare nella progettazione del CdS, arricchita da una solida formazione economica-aziendalistica per migliorare le potenzialità occupazionali dei laureati e/o il proseguimento di studi in cicli successivi. Il <i>Cooperative Learning Day</i>, tenutosi in data 5 Marzo 2021, si è svolto con i docenti del I anno del CdS poiché è il solo anno attivato del triennio. Tuttavia, sono stati invitati a partecipare all'incontro anche i docenti del II e III anno, come previsto dalla programmazione triennale del CdS. La riunione ha avuto come scopo principale quello della condivisione tra tutti i docenti degli obiettivi generali del CdS. I docenti appartenenti ad ambiti omogenei di insegnamento hanno comunicato gli obiettivi comuni e le possibili sinergie con altri ambiti.</p> <p>Come si evince dalla Scheda Monitoraggio Annuale, l'indicatore sulla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è pari a 62,5%. Il CdS riconosce che tale valore è inferiore rispetto alla media regionale e nazionale e che ha necessità di essere migliorato. Orientamenti, tutorato in itinere offrono informativa, supporto e assistenza, diversificata secondo le varie necessità, a tutti gli studenti iscritti al CdS. Il CdS assicura attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Durante l'Audit (avvenuto in data 28/09/2021) intercorso tra la CPDS e il Presidente del CdS e i membri della Commissione AQ, emerge che l'attrattività del CdS è alta nel contesto regionale e leggermente bassa se confrontata con i dati nazionali. In parte per incrementare tale parametro sono state stipulate diverse convenzioni. Si ricorda che l'avvio del CdS è avvenuto in piena emergenza sanitaria. I risultati delle rilevazioni dei questionari OPIS sono stati esaminati e commentati durante le riunioni del Presidente del CdS con la Commissione AQ e si comunica che sono state svolte riunioni <i>ad hoc</i> con gli studenti per colmare le eventuali problematiche. Inoltre, viene riferito che a circa 2/3 dall'inizio dei corsi, il Presidente del CdS è intervenuto per invitare gli studenti a compilare in modo accurato i questionari. In merito alle schede di insegnamento, il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti all'inserimento delle informazioni, che risulta essere più difficile da gestire a causa di una parte del personale docente che non è di ruolo.</p> <p>Osservando le rilevazioni dei questionari OPIS (A.A. 2020/2021 primo semestre) si registra un grado di copertura pari a 83%, in considerazione degli insegnamenti rilevati (= 5) rispetto agli attivi (= 6) sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli inferiori al 50%. Si</p>

riportano un numero di questionari raccolti pari a 126 e 54, rispettivamente per le due tipologie di studenti sopra citati.

Per quanto riguarda le rilevazioni OPIS degli **studenti con frequenza pari o superiore al 50%**, tranne che per il quesito “Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti”? che registra un valore percentuale pari a 61,9 (somma delle voci “Decisamente si” e “Più si che no”), per tutte le altre domande i valori sono compresi tra 71,4% (“Le attività didattiche sono utili all’apprendimento della materia”?) e 95,2% (“Il carico di studio è proporzionato ai crediti”? e “Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività sono riportati”?).

Per gli **studenti con frequenza inferiore al 50%**, i valori percentuali ottenuti dalla somma delle voci “Decisamente si” e “Più si che no”, sono compresi tra 81,4 e 96,3. Solo per questo gruppo di studenti vengono riportati il valore relativo alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto?”, che è pari a 94,5% (somma delle voci “Decisamente si” e “Più si che no”).

In Tabella si riproducono i **suggerimenti** tra le modalità selezionabili nei questionari delle rilevazioni OPIS (A.A. 2020/2021 primo semestre). Come si può osservare diverse le voci con valore percentuale superiore a 20, per esempio “Inserire prove d’esame intermedie” (valore più alto pari a 28,6% per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%). Meritano attenzione altri suggerimenti selezionati dagli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, come “Fornire più conoscenze di base”, “Migliorare la qualità del materiale didattico”, “Fornire in anticipo il materiale didattico” e “Alleggerire il carico didattico complessivo”.

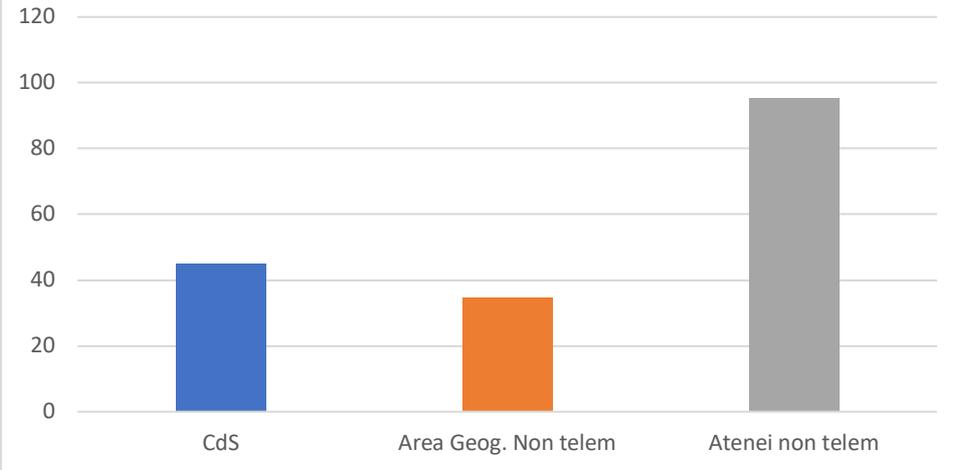
Anche per gli studenti con frequenza inferiore al 50% si osserva alla voce selezionabile “Fornire in anticipo il materiale didattico” un valore superiore al 20%. “Attivare insegnamenti serali” per gli studenti con frequenza inferiore al 50% è il suggerimento con il valore pari a 16,7%, spiegabile dal fatto che in questa categoria sono registrati per motivi di lavoro (53,7% ottenuto da 29 risposte).

	Suggerimenti	Studenti	
		Frequenza ≥ al 50%	Frequenza < al 50%
	Alleggerire il carico didattico complessivo	24,6%	3,7%
	Aumentare l'attività di supporto didattico	11,9%	1,9%
	Fornire più conoscenze di base	27%	13%
	Eliminare dal programma già trattati in altri insegnamenti	3,2%	0%
	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,1%	3,7%
	Migliorare la qualità del materiale didattico	26,2%	5,6%
	Fornire in anticipo il materiale didattico	26,2%	22,2%
	Inserire prove d'esame intermedie	28,6%	14,8%
	Attivare insegnamenti serali	0,8%	16,7%
QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)		
<ul style="list-style-type: none"> - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)? - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del 	<p>Dalle rilevazioni OPIS A.A. 2020/2021 primo semestre per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% si riportano i dati delle domande "Il materiale didattico è adeguato per lo studio"? e "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina"? che sono pari a 80,1% (somma delle risposte complessivamente positive). Valori percentuali più alti si osservano per i quesiti riguardanti il docente, ossia "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro"? e "Il docente è reperibile per chiarimenti/spiegazioni"?, che sono uguali a 84,1 e 88,9, rispettivamente. In merito alle domande relative all'insegnamento, si considerano risposte complessivamente positive pari a 88,1% per la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul web e 86,5% per l'interesse agli argomenti trattati.</p> <p>In generale, tutte le risposte ai questionari OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50% sono maggiori del 90% tranne per il quesito riguardante "Le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti", il cui valore è pari a 81,4%.</p> <p>Essendo un CdS al secondo anno di attivazione i dati AlmaLaurea non sono disponibili.</p>		

<p><i>corso di studio?</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?</i><i>– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?</i><i>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</i><i>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i> <p><i>Eventuali criticità:</i> <i>Eventuali proposte di miglioramento:</i> <i>Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>– Valutazione delle aule</i><i>– Valutazione delle postazioni informatiche</i><i>– Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...)</i><i>– Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)</i> <p><i>Eventuali criticità:</i> <i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p>	
--	--

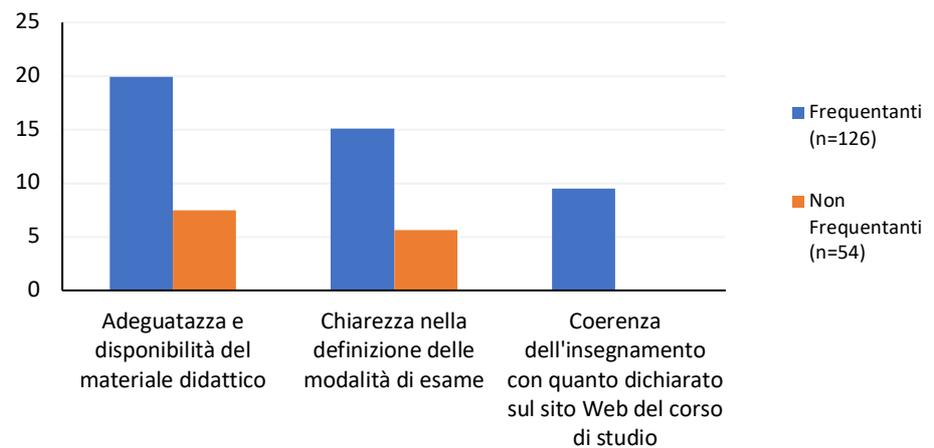
<p>Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	
<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</p>
<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? – Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? – Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? – Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? – Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali? – Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? – Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p>	<p>Il CdS, da quanto riportato dalla SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di un diploma del secondo ciclo della scuola secondaria o di altro titolo equipollente riconosciuto idoneo conseguito all'estero. È prevista una valutazione della preparazione di base nella forma di un test a risposta multipla nelle seguenti discipline: matematica, fisica, chimica e biologia. Il CdS verifica tali conoscenze attraverso il test proposto dal "Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'accesso" (CISIA) e denominato "TOLC-AV" (Test OnLine CISIA Agraria Veterinaria), le cui linee guida sono pubblicate al seguente link: https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/News01/Guida_TOLC_2021_LGASTR.pdf. Ogni dettaglio riferibile ai TOLC in generale e alle relative FAQ sono reperibili al seguente link: https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/528441UTE0441#A4.</p> <p>Come specificato nella pagina del CdS sul sito UNITE, l'esito della verifica non pregiudica in alcun modo l'iscrizione ma, nel caso in cui il test valutativo non venisse superato, sono attribuiti allo studente Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Come specificato dalle linee guida già citate l'assolvimento degli OFA può avvenire mediante il superamento del test di recupero, ovvero mediante il superamento del relativo esame curriculare. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS. Predette modalità sono inoltre sufficientemente dettagliate nelle schede degli insegnamenti riportate nella pagina web d'Ateneo dei docenti. In particolare, dai questionari OPIS, estratti in data 15/03/2021 e relativi al primo semestre dell'A.A. 2020/2021, emerge come le modalità di esame, per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% presentino un indice di soddisfazione pari a 84,1%, mentre per gli studenti con frequenza inferiore al 50% presentino un livello di</p>

<p>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</p> <p>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS; quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	<p>soddisfazione pari al 94,4%. Tali valori mostrano come le modalità di esame siano ben descritte dai docenti.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA, rimandando il regolamento ad appositi avvisi. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile implementare una pagina dedicata agli OFA, alla quale gli studenti possono fare riferimento senza la necessità di consultare regolarmente gli avvisi di CdS.
<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?</p> <p>- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p> <p>- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p> <p>- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame</p>	<p>La Commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa degli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS).</p> <p>Essendo un CdS di nuova istituzione gli indicatori disponibili sono esigui. Dalla loro analisi si riscontra in generale uno trend positivo. Infatti, anche l'analisi dell'indicatore iC00a (Avvii di carriera al primo anno) risulta essere incoraggiante. Come si evince dal grafico di seguito riportato, gli indicatori mostrano valori più elevati rispetto l'area geografica di riferimento, anche se nettamente inferiore rispetto alla media degli atenei italiani.</p>

<p>successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</p> <p>- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale;</p> <p>solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditazione Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.</p>	<p style="text-align: center;">iC00a (Avvii di carriera al primo anno) 2020</p>  <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>Data for iC00a (Avvii di carriera al primo anno) 2020</caption> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Valore</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CdS</td> <td>~45</td> </tr> <tr> <td>Area Geog. Non telem</td> <td>~35</td> </tr> <tr> <td>Atenei non telem</td> <td>~95</td> </tr> </tbody> </table> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> Le azioni da intraprendere per la criticità rilevata dalla Commissione AQ del CdS sull'indicatore iC00a sono più che idonee e pertanto la CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento. 	Categoria	Valore	CdS	~45	Area Geog. Non telem	~35	Atenei non telem	~95
Categoria	Valore								
CdS	~45								
Area Geog. Non telem	~35								
Atenei non telem	~95								
<p>QUADRO E</p> <p>- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>- Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p> <p>- Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</p> <p>- L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</p> <p>Disponibilità delle parti pubbliche della SUA-CdS.</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili attraverso il sito web di Ateneo, pagina del CdS, attraverso un link che rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.</p> <p>Le informazioni sono relative all'AA 2020-21.</p> <p>Correttezza delle informazioni</p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni del Gastronomo laureato nel contesto di lavoro, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c), così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per Aree (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.</p>								

<p><i>all'elaborazione logicolinguistica?</i></p> <p><i>– Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</i></p> <p><i>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Pagine web del CdS;</i></p> <p><i>SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;</i></p> <p><i>Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</i></p>	<p>L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</p> <p>Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it. Riguardano principalmente gli aspetti operativi del funzionamento del CdS (tirocini, insegnamenti, lezioni, calendario didattico, esami, prova finale). E' inoltre sviluppato nel dettaglio l'aspetto relativo agli sbocchi occupazionali.</p> <p>Sul sito è descritto inoltre il percorso formativo con l'elenco degli insegnamenti e relativi crediti.</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso</p> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono individuate e descritte nell'ambito della SUA-CDS (quadro A3.a).</p> <p>I requisiti di ammissione sono indicati sul sito di Ateneo insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso.</p> <p>Per gli obblighi formativi aggiuntivi previsti nel caso in cui la verifica non sia positiva nella SUA CdS si rimanda al Regolamento didattico del CdS, che a sua volta indica che la verifica del recupero potrà avvenire mediante test scritto e/o superamento dell'esame curriculare nell'area disciplinare/materia corrispondente.</p> <p>La pagina web segnala che saranno poste in essere azioni formative di supporto per colmare i debiti formativi durante il primo anno di corso.</p> <p>Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti</p> <p>Sono state analizzate le rilevazioni OPIS per l'A.A 2020/2021 (disponibili solo i dati relativi al primo semestre), sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli con frequenza inferiore al 50%.</p> <p>Gli indicatori presi in considerazione riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico - Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame - Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS <p>Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte), che è al di sotto della soglia di attenzione, tranne per l'adeguatezza e disponibilità del materiale didattico per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, che è pari al 20% (vedi grafico sotto).</p>
--	--

Grado di insoddisfazione complessiva (%)



I contenuti degli Insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

La presenza delle informazioni relative ai singoli insegnamenti è leggermente inferiore alla media di Facoltà. Risulta invece elevata la messa a disposizione degli studenti del materiale didattico in piattaforma (80% vs 61% della media di Facoltà), così come l'utilizzo del Forum come strumento di comunicazione.

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2020/21 (%) (n=10)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Presenza unità didattiche/programma	60	73
Presenza libri di testo	80	80
Presenza obiettivi generali	60	83
Presenza planning	30	42
Utilizzo materiali didattici testuali	80	61
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	20	18
Presenza prove intermedie	30	49
Utilizzo prove autovalutazione	30	25
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	10	21
Utilizzo Forum	50	33
Utilizzo strumenti didattici interattivi	0	13

L'analisi dell'uso della piattaforma da parte degli studenti può essere misurata attraverso il numero di pagine visualizzate e il numero di iscritti in piattaforma ai singoli insegnamenti (necessario per ricevere le comunicazioni da parte del docente).

Risultano mediamente iscritti ai vari insegnamenti della piattaforma il 69% degli studenti iscritti al CdS. Il numero di pagine visualizzate per ogni iscritto (= numero di accessi alla piattaforma) è pari a 44 (Facoltà = 45) nell'A.A. 2020/2021.

Statistiche di utilizzo della piattaforma e.learning

	AA 2020/21 (%) (n=9)*	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Numero totale pagine visualizzate	12.580	336.869
Numero totale iscritti ai corsi	287	7.503
Numero medio iscritti x corso	32	46
% iscritti e.learning sugli iscritti	69%	
Pagine visualizzate per iscritto	44	45
Pagine visualizzate per corso	1.398	2.079

* Escluso corso inglese CLA

Informazioni sui singoli insegnamenti

Sul sito web di Ateneo i docenti hanno l'obbligo di caricare – oltre alle Informazioni Generali sull'Insegnamento e sul Docente inserite d'ufficio - le informazioni relative a: Programma (prerequisiti, obiettivi, programma d'esame), Informazioni generali (modalità di frequenza e valutazione), Testi e la Scheda insegnamento.

Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti rispetto a questo adempimento, prima dell'inizio dei corsi. Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico di questi dati, che è demandato alla Commissione AQ di ciascun CdS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Fornire indicazione sul sito web di Ateneo relativamente alle modalità di recupero degli OFA

QUADRO F

Comune ai CdS di I livello

Proposte di miglioramento

- Mancato aggiornamento dell'offerta formativa nazionale relativa all'A.A. 2021/2022
- Si evince dalle rilevazioni OPIS nell'A.A. 2020/2021 primo semestre che il grado di copertura (insegnamenti rilevati rispetto ad insegnamenti attivi) non raggiunge il valore di 100%
- Esplicitare mediante una pagina dedicata sul web la modalità di recupero degli OFA
- Sensibilizzare l'uso della piattaforma e.Learning
- Istituzionalizzare le azioni coordinate tra CPDS, Presidenti del CdS e PQA per sensibilizzare gli studenti sulla consapevole compilazione dei questionari OPIS

Teramo, 29 Novembre 2021

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Salmini Giorgia *Salmini Giorgia*

Sig. Scappaticci Giulio *Scappaticci Giulio*

Sig.ra Giusi Sabatini *Giusi Sabatini*

Sig.ra Federico Bosi *Federico Bosi*

Sig.ra Alex Zappacosta *Alex Zappacosta*