

RELAZIONE ANNUALE 2019 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI - FACOLTÀ DI MEDICINA VETERINARIA

Facoltà: MEDICINA VETERINARIA

Corso di Studio: Tutela e Benessere Animale

Classe L 38

Sede Piano d'Accio-Teramo

Componenti Commissione Paritetica per la Didattica

Prof. Pier Augusto Scapolo (Docente, Coordinatore CP)

Dr. Giuseppe Marruchella (Docente, Medicina Veterinaria)

Dr. Luca Maria Pennisi (Docente, Tutela e Benessere Animale)

Sig.na Giacomo Ruffini (Rappr. Studenti – LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.na Giada Santoprete (Rappr. Studenti – LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.na Antonella Damiano (Rappr. Studenti – L 38 Tutela e Benessere Animale)

Data nomina degli eletti della Commissione: Consigli di Facoltà 19 maggio 2017, 28 Maggio 2018, 25 Settembre 2019

Date riunioni delle sedute nella composizione plenaria: 10/04/2019, 16/07/2019, 17/07/2019 (incontro con Commissione AQ di Medicina Veterinaria), 27/09/2019, 4/10/2019, 25/10/2019, 18/11/2019. Da ultimo, la Commissione si è riunita in data 27/XI/2019 al fine di recepire l'analisi e i suggerimenti fatti dal PQA sulla stesura preliminare della relazione finale della CPDS di Medicina Veterinaria e per procedere alla stesura definitiva. Tale documento è stato presentato e discusso con il Presidente del CdS in data 29/11/2019. Da ultimo, la Commissione si è riunita in data 27/11/2019 al fine di recepire l'analisi e i suggerimenti fatti dal PQA sulla stesura preliminare della relazione finale della CPDS di Medicina Veterinaria e per procedere alla stesura definitiva.

Riunioni della sottocommissione di TBA: 30/09/2019; 08/10/2019; 23/10/2019; 11/11/2019

I verbali delle riunioni sono disponibili on line all'indirizzo:

https://www.unite.it/UniTE/Medicina_veterinaria/Commissione_paritetica_Medicina_veterinaria

La Commissione (presenti il Coordinatore Prof. Scapolo e i componenti Dr. Giuseppe Marruchella e Sig.na Antonella Damiano) in data 27 Marzo 2019 ha partecipato a una riunione del PQ /CPDS di Ateneo.

Fonte dei dati

Quadro A

- Verbali di CdS
- Scheda di monitoraggio annuale di CdS
- Rapporto di riesame ciclico



Quadro B

- **Opinioni studenti fornite dall'Ufficio Statistico e Parametri informatizzati per la Didattica (in forma aggregata e disaggregata) A.A. 2018-2019**
- **Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CDS**

Quadro C

- **Sito web – SUA-CdS**
- **Sito web – Ateneo di Teramo**
- **Sito web - University**
- **Quadro D4 - Riesame Ciclico**
- **Opinioni studenti fornite dall'Ufficio Statistico e Parametri informatizzati per la Didattica (in forma aggregata e disaggregata) A.A. 2018-2019**

Quadro D

- **Scheda di monitoraggio annuale di CdS**
- **Quadro D4 - Riesame Ciclico**
- **Verbale Commissione AQ di CdS del 09/09/2019.**

Quadro E

- **Sito web – SUA-CdS**
- **Sito web – Ateneo di Teramo**
- **Sito web - University**

Quadro F

- **Scheda di monitoraggio annuale di CdS**
- **Opinioni studenti fornite dall'Ufficio Statistico e Parametri informatizzati per la Didattica (in forma aggregata e disaggregata) A.A. 2018-2019**
-

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti

Analisi

Il CdS di TBA, attuando un percorso di assicurazione di qualità, al pari del CdS di Medicina Veterinaria, monitora, analizza ed interviene annualmente sulle criticità presenti.

Ai fini del coordinamento didattico il CdS ha organizzato, anche per quest'Anno Accademico, il *Cooperative Learning Day* il 10/10/2019, momento di presentazione dei corsi agli studenti e momento di discussione e confronto sui vari insegnamenti, della loro programmazione e della loro interazione sia trasversale sia longitudinale tra i docenti.

La redazione della Relazione Annuale della CPDS non rappresenta il solo strumento di analisi delle opinioni degli studenti e dei laureati: il CdS ha, infatti, analizzato i questionari in occasione della produzione del Riesame Ciclico (Aprile 2019) ed ha istituito le Commissioni d'anno per monitorare le criticità rilevate negli A.A. precedenti.

Le Commissioni d'anno, una per ogni anno di corso, sono composte da un docente e da uno studente.

Docenti e studenti hanno modo di segnalare tali criticità attraverso diverse modalità:

- mediante la compilazione dei questionari relativi all'opinione di docenti e studenti;
- al proprio docente tutor;
- attraverso il "quality point", attivato presso la sede di Coste Sant'Agostino a partire dall'A.A. 2018/2019;
- mediante lo "Student's corner", attivo presso la sede di Piano d'Accio.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati vengono, ogni anno, adeguatamente analizzati, oltre che dalla CPDS, anche dalla Commissione AQ di CdS.

In particolare, quest'anno, per la stesura del riesame ciclico da parte del CdS, sono stati presi in considerazione gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati.

Le analisi complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state prese in considerazione dal CdS in Tutela e Benessere Animale, nelle figure del Presidente e della Commissione AQ, i quali mettono in atto le azioni relativamente alle raccomandazioni indicate. Il Presidente del CdS ha incontrato la CPDS il 12/02/2019 e quanto è emerso dalla riunione è stato discusso nel Consiglio di CdS del 16/04/2019.

E' stato preso in considerazione l'orario delle lezioni al fine di determinare la sua razionalità in termini di distribuzione delle materie e degli orari durante la settimana di lezione tipo: si rileva che, per tutti e tre gli anni di corso, per alcune materie l'insegnamento è erogato solo una volta la settimana, per più di due ore consecutive.

Criticità e Proposte

La CPDS ritiene, in accordo con quanto dichiarato anche nel Rapporto di Riesame, che lo strumento Docente Tutor sia poco sfruttata perché poco nota agli studenti stessi. La CPDS ritiene che tale strumento vada pubblicizzato rendendo noto agli studenti la pubblicazione della lista di assegnazione attraverso i principali canali di comunicazione (Bacheca online, affissione della lista stessa nell'aula del primo anno, affissione in spazi comuni, ecc.); la CPDS propone, inoltre, di pubblicizzare l'assegnazione del Docente Tutor, le Sue funzioni e le potenzialità che tale strumento offre in occasione della giornata "Welcome Matricole" (14 Gennaio 2020) con un momento specificatamente dedicato.



Al momento della stesura della presente relazione la CPDS rileva, infine, che il Quality Point di Ateneo non pubblicizza la propria attività né presenta un orario di apertura al pubblico, come si evince dalla pagina web di Ateneo (https://www.unite.it/UniTE/Qualita/Quality_Office).



QUALITY POINT



Il Quality Point riaprirà a seguito dell'assegnazione al Presidio della Qualità di Ateneo di n. 12 borsisti/e, ai sensi del D.R. 123 del 12 aprile 2018.

Per qualsiasi informazione inerente il Sistema di Assicurazione della Qualità potete inviare una email al seguente indirizzo: presidioqualita@unite.it.

Il Quality Point è ubicato presso il plesso di Scienze Politiche, ponte blu, livello 2. Tel: 0861/266200

In riguardo l'orario delle lezioni, la CPDS, proprio su sollecitazione della componente studentesca e per una maggiore efficacia didattica, propone di: 1) evitare di concentrare le lezioni esclusivamente alla mattina ovvero solo al pomeriggio, ma di distribuire le lezioni su tutta la giornata; 2) ridurre il più possibile i casi in cui lo stesso insegnamento venga calendarizzato in un solo giorno della settimana per tre o più ore consecutive.

Infine, per rafforzare quanto già fatto nella giornata dedicata al *Cooperative learning day*, si invita il CdS, nel caso di corsi integrati con più moduli, ad individuare formalmente un docente responsabile del coordinamento del Corso integrato e dell'armonizzazione delle attività formative.

La CPDS segnala che, fino alla data 26/11/2019, il Quality Point di Ateneo non rende pubblici gli orari di apertura del servizio, come si evince dalla figura soprariportata, tratta dalla pagina web di Ateneo (https://www.unite.it/UniTE/Qualita/Quality_Office).

Si valuta che il Quality point, "punto di riferimento fisico per segnalare problematiche relative alle politiche di Assicurazione della Qualità" sia a servizio di tutti gli studenti di questa Università, e dunque anche di quelli iscritti a Tutela e Benessere Animale. Questa Commissione auspica che questo servizio venga potenziato in quanto ritiene che le "osservazioni critiche sul funzionamento del sistema e le relative proposte di miglioramento" raccolte tramite esso possano essere vantaggiosamente inoltrate a questa CPDS e alla commissione AQ del Corso di studio per un loro efficace utilizzo.

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Dall'analisi dei risultati aggregati, relativi all'Anno Accademico 2018/2019, della rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza superiore al 50% (con un grado di copertura del 100% degli insegnamenti) e delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50% (con un grado di copertura dell'83% degli insegnamenti), si trae l'impressione che il CdS in Tutela e Benessere Animale risponda molto bene alle attese della popolazione studentesca.

Dall'analisi dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti con frequenza pari o superiore al 50% relativamente a:

- Domanda 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'84,3%;
- Domanda 5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'91,3%;
- Domanda 6 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'82,8%;
- Domanda 8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'80,3%;
- Domanda 9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'92,2%.

Dall'analisi dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti con frequenza inferiore al 50% relativamente alla Domanda 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" i giudizi appaiono decisamente positivi: infatti le risposte C più D raggiungono una percentuale del 77%.

Le altre domande (5, 6, 8 e 9) non sono presenti nei questionari rivolti a coloro i quali hanno una frequenza inferiore al 50%.

Nel grafico sottostante sono messi a confronto i suggerimenti, presenti nei questionari, tra gli studenti con frequenza superiore e quelli con frequenza inferiore al 50%.

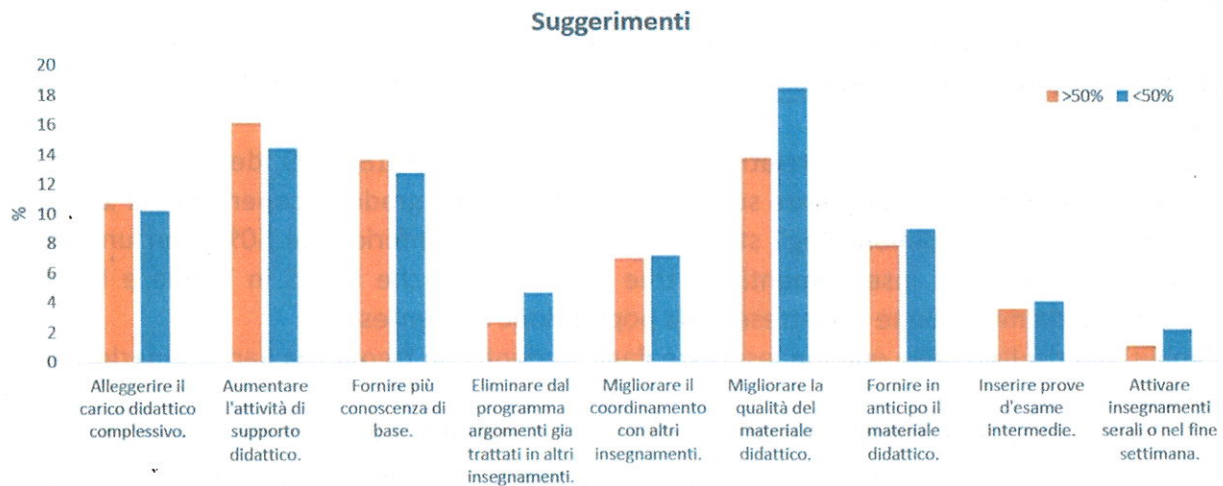


Grafico 1: % medie dei suggerimenti degli studenti con frequenza >50% e <50% da dati aggregati

Come si evince dal grafico, entrambe le categorie (con frequenza superiore ed inferiore al 50%) suggeriscono di aumentare l'attività di supporto didattico (16,1% e 14,4%), fornire più conoscenza di base (13,6% e 12,7%) e di migliorare la qualità del materiale didattico con una frequenza del 13,7% e del 18,4%, rispettivamente.

Quest'ultimo suggerimento risulta pregnante per gli studenti con frequenza inferiore al 50%; va, infatti, ricordato che il CdS in TBA non prevede la frequenza obbligatoria e che il motivo di frequenza <50% è dovuto alla condizione, in linea di massima, di studenti lavoratori.

La Commissione apprezza l'avvenuta trasmissione dei dati in forma disaggregata e, come richiesto nella precedente relazione, che le schede comprendano anche le opinioni su tutti i moduli di insegnamento (e non solo a quelli riferibili ai corsi integrati e monodisciplinari).

I dati disaggregati consentono una valutazione più precisa per singolo insegnamento. Come per la precedente relazione, la CPDS ha individuato nel 25% di giudizi negativi (risposte A più B) il valore soglia di criticità.

Come richiesto dal documento del PQA "Linee Guida per le attività della Commissione Paritetica Docenti – Studenti" sono state oggetto di analisi le seguenti domande:

- DOC_5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?);
- DOC_6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?);
- DOC_9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?);
- INS3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?).

L'analisi così effettuata sulle opinioni degli studenti con frequenza >50% peggiora il dato rispetto a quanto riportato nella relazione 2018 (riferibile all'Anno Accademico 2017-2018): l'anno scorso infatti, risultavano critici solamente 4/22 insegnamenti (circa il 18%) contro i 13/33 di quest'anno (circa il 39%).

La CPDS, tuttavia, è consapevole che non è possibile fare una stringente comparazione. I dati disaggregati analizzati in questa relazione (Anno Accademico 2018-2019) infatti, sono riferiti ai



singoli moduli e non più ai corsi integrati per i quali i dati risultavano più “mitigati” dalle medie dei valori riferibili ai due o più moduli presenti nei corsi integrati.

Nelle tabelle successive sono illustrati i dati derivanti da un’analisi più approfondita (Tabelle 1 e 2).

Opinioni studenti con frequenza >50%				
Doc_5	Doc_6	Doc_8	Doc_9	Ins3
2	10	2	1	5

Tabella 1: Numero di moduli di insegnamento in cui le domande presentano una criticità $\geq 25\%$

Opinioni studenti con frequenza >50%	
1 domanda >25%	6
2 domande >25%	5
3 domande >25%	1
4 domande >25%	1

Tabella 2: Numero di moduli di insegnamento con criticità $\geq 25\%$ in una o più domande

Come si evince dalle tabelle solamente 2 moduli presentano criticità in tre o più domande e 11 moduli presentano criticità in una o due domande.

Le domande con criticità più ricorrente sono la DOC_6 presente in 10 dei 13 moduli critici e la INS3 presente in 5 dei 13 moduli critici.

L’analisi delle opinioni studenti con frequenza <50%, invece, si riferisce solamente alla domanda INS3. Su questo valore, quindi, risultano critici 8/22 insegnamenti (36% circa). Le altre domande (DOC_5, DOC_6, DOC_8 e DOC_9) non sono presenti nei questionari rivolti a coloro i quali hanno una frequenza inferiore al 50%.

Gli studenti che non frequentano sottolineano con maggiore attenzione (e preoccupazione) l’inadeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio della materia.

La CPDS, nella valutazione di tali dati, ha ritenuto opportuno valutare un’ulteriore domanda non richiesta dalle linee guida. La valutazione della DOC_10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) peggiora ulteriormente il dato; su tale domanda, infatti, risultano critici 9/22 insegnamenti (41% circa).

Si fa presente che nel questionario rivolto agli studenti, come segnalato nella precedente relazione, non c’è una domanda inerente al giudizio sull’adeguatezza di strutture complementari allo studio (laboratori, aule studio, biblioteche). Tale giudizio viene espresso unicamente dai laureati che valutano le strutture a fine esperienza.

Per quel che riguarda le aule e le biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) la valutazione è positiva. Gli intervistati, infatti, esprimono giudizio positivo pari all’85% ed al 98,6%, rispettivamente, per le due strutture.

Giudizi contrastanti vengono, invece, espressi per le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...). Il 36,7%, infatti, ritiene che queste sia raramente adeguate rispetto ad un 38% che le ritiene, invece, spesso adeguate. Giudizi decisamente negativi, infine, vengono espressi per le postazioni informatiche che sono, per il 71,2% degli intervistati, in numero inadeguato.

La Facoltà di Medicina Veterinaria e, di conseguenza il CdS in TBA, persegue da anni una politica di

supporto per gli studenti con esigenze specifiche. Il Delegato alle politiche attive contro l'abbandono degli studi e supporto all'integrazione degli studenti con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) di Facoltà è il Prof. Loi. Le iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche vengono modulate sulla base della specifica esigenza. La CPDS sottolinea con soddisfazione che, come da mail del 15/10/2019, il Rettore comunica che è *"in fieri la stipula di una convenzione con il Dipartimento di salute mentale AUSL di Teramo, che prevede attività formative, in particolare per i disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), per i Docenti di questo Ateneo"*.

Proposte

Come per la precedente Relazione, la CPDS suggerisce di aggiungere nel questionario rivolto agli studenti una domanda inerente al giudizio sull'adeguatezza di strutture complementari allo studio (laboratori, aule studio, biblioteche).

Visti gli esiti della rilevazione degli studenti, la CPDS suggerisce al CdS di intervenire con maggior decisione sugli insegnamenti con indici bassi nella scala di valutazione di gradimento, alla luce del fatto che quelli in cui risultano più criticità sono gli stessi segnalati dagli studenti negli anni precedenti.

La CPDS, inoltre, alla luce delle critiche e dei suggerimenti avanzati dagli studenti, suggerisce al CdS in TBA di incentivare i docenti ad aumentare la propria attività di supporto didattico, a rendersi reperibili, a migliorare il materiale didattico e fornire le conoscenze di base inserendo, nel portale *"Elearning"*, materiale didattico integrativo direttamente consultabile dagli studenti.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

Le conoscenze richieste/raccomandate in ingresso sono esplicitate nella SUA-CdS e, a ritroso, attraverso link specifici, sul sito dell'Ateneo di Teramo (https://www.unite.it/UniTE/Requisiti_di_ammissione_Tutela_e_benessere_animale) e sul sito di "University" (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/45144#3>).

Il CdS prevede la partecipazione ad un test di verifica delle conoscenze iniziali in Zoologia, Matematica, Fisica e Chimica, come specificato nella SUA-CdS (Quadro A3.b). La data di svolgimento della suddetta prova, per l'Anno Accademico 2019/2020, è prevista nel mese di gennaio (al termine delle immatricolazioni). La soglia di superamento prevista è di 11/20 domande totali. Nel caso in cui il test non sia superato, il CdS prevede l'attivazione di appositi corsi di recupero degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) ed il recupero degli stessi tramite un secondo test scritto di verifica, secondo modalità chiaramente espresse dal CdS.

Gli Studenti che nel frattempo avranno superato il corrispondente esame al cui interno ricadono le carenze di competenze individuate attraverso il test, saranno esentati dalla partecipazione al suddetto secondo test di recupero.

Va sottolineato che per l'Anno Accademico 2018/2019, la procedura OFA è stata messa in opera il 16/04/2019 e ha visto la partecipazione di 113 studenti su un totale di 149 immatricolati.

Per poter rispondere alle domande presenti sul documento del PQA "linee guida" ("Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?"; "Vengono



espressamente comunicate agli studenti?”), la CPDS ha avviato un lavoro di monitoraggio delle informazioni presenti sul sito di Ateneo (www.unite.it) per ogni singolo insegnamento del CdS al fine di valutare la completezza delle schede degli insegnamenti.

Ad un controllo effettuato il 18/11/2019, si riscontra che al primo anno sono presenti solo 4/9 schede insegnamento, al secondo anno 4/12 ed al terzo anno solo 2/7 per un totale di 10/28 schede insegnamento (35,7%).

Inoltre, l'analisi effettuata sulle opinioni degli studenti con frequenza >50% sulla domanda INS4 (“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”) mostra come critici (con risposte A+B >25%) 2/33 corsi (6%) e, per le opinioni degli studenti con frequenza <50%, 2/22 corsi (9%).

Va comunque sottolineato che sulla piattaforma *Elearning* le schede dei singoli corsi descrivono chiaramente le modalità con cui vengono condotte le verifiche.

Proposte

Come già sottolineato dalla relazione precedente, l'assenza della scheda insegnamento è dovuta, probabilmente, all'impostazione tecnica della pagina. A ciascun docente infatti viene chiesto di rendere attiva deliberatamente per ogni anno accademico, la scheda presente nella sua pagina docente. La CPDS raccomanda al CdS di sensibilizzare all'inizio di ogni AA i singoli docenti ad aggiornare la scheda stessa.

Visto il permanere della funzionalità dei due canali nella pagina web di Ateneo (pagina docente e pagina *Elearning*) la CPDS suggerisce che la Facoltà/il Corso di Studio proponano in Ateneo che si individui e potenzi un unico data repository, su cui far confluire magari le informazioni più pregnanti e utili agli studenti, e che l'altro/altri contenitori di dati riporti solamente il link ipertestuale che rimanda al sito principale.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi

In data 16/04/2019 il CdS di Tutela e Benessere ha presentato, discusso ed approvato in Consiglio di CdS il Rapporto di Riesame Ciclico.

Dalla lettura del documento appare piuttosto chiaro che il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa, valuta tutti gli elementi elencati nelle schede previste dall'ANVUR fatta eccezione delle schede 2-a, 3-a, 4-a e 5-a (Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame) nel quale il CdS scrive *“Non applicabile, poiché tale quadro non era presente nel riesame ciclico precedente”*.

Il CdS, in più parti del documento, scrive di aver analizzato un'ampia documentazione a supporto della stesura e di aver intrapreso interventi correttivi atti a migliorare la performance del Corso di Tutela e Benessere Animale.

In data 09/09/2019 il CdS in Tutela e Benessere Animale ha preso in esame e valutato tutti gli indicatori di valutazione forniti dal Monitoraggio Annuale. Il CdS per alcuni indicatori ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate valutabili in tempi più o meno brevi.

Gli indicatori meritevoli di più attenzione e per i quali il CdS ha previsto azioni di miglioramento sono iC10, iC19, iC23, iC27 e iC28.

- iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero...): questo indicatore, seppure in lieve



miglioramento rispetto agli anni precedenti, mostra percentuali molto distanti da quelle dei CdS della stessa area geografica e nazionali. Va sottolineato che, come si evince dal Verbale della Commissione AQ del 09/09/2019, la rappresentanza studentesca della stessa Commissione AQ ritiene che non sia abbastanza pubblicizzata la possibilità dell'esperienza Erasmus per il CdS in TBA sebbene a tutti i nuovi immatricolati vengono esposte tutte le opzioni e possibilità di temporanee esperienze formative all'estero durante l'evento "Welcome matricole";

- iC19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato...), iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno): gli indicatori mostrano percentuali molto distanti da quelle dei CdS della stessa area geografica e nazionali, seppure in miglioramento rispetto agli anni precedenti. Va sottolineato che gli immatricolati al CdS, seppure in diminuzione rispetto agli anni precedenti, sono ancora piuttosto numerosi (149) ed il rapporto studenti/docenti (iC27), come si evince dal Riesame Ciclico, è ancora piuttosto alto con 52 studenti per docente;
- iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo): il dato mostra un lieve incremento rispetto agli anni precedenti. Tale dato, tuttavia, non rappresenta una novità: infatti l'incremento è in costante rialzo dal 2014 ed è probabilmente dovuto alla forte attrattiva del CdS in Medicina Veterinaria.

Proposte

Come già scritto in precedenza la CPDS monitorerà l'efficacia delle azioni proposte nel Riesame Ciclico a partire dall'AA 2020/2021.

La CPDS plaude l'analisi del Monitoraggio Annuale operata in seno al CdS in Tutela e Benessere Animale; riguardo gli indicatori che presentano valori che si discostano dalla media dei CdS della stessa area geografica e nazionali, la CPDS ritiene che su iC19, iC27e iC28 il CdS non abbia possibilità di intervento diretto e, quindi, vada stimolato l'Ateneo a mettere in atto politiche volte alla risoluzione delle problematiche ed al conseguente miglioramento dei dati.

Relativamente all'indicatore iC10 ("Percentuale di CFU conseguiti all'estero..."), tenuto conto che il CdS in TBA è un corso unico nel suo genere sia in Italia sia all'estero, la CPDS propone al CdS di: 1) sviluppare specifiche convenzioni con partner internazionali che abbiano un curriculum simile, se non sovrapponibile, a quello di TBA; 2) incentivare gli studenti a usufruire del programma *Erasmus for Traineeship*, che promuove stage presso imprese o centri di formazione e di ricerca in uno dei Paesi Europei partecipanti al Programma, per l'acquisizione dei crediti a scelta dello studente; 3) pubblicizzare in modo più capillare l'opportunità dell'esperienza Erasmus.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono piuttosto esaustive e di facile reperibilità ([https://www.unite.it/UniTE/Tutela e benessere animale 2019 2020](https://www.unite.it/UniTE/Tutela_e_benessere_animale_2019_2020),

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/45144>).

Come dichiarato nelle precedenti sezioni gli obiettivi e la struttura del CdS vengono dichiarati con chiarezza, le conoscenze richieste e raccomandate in ingresso sono esplicitamente descritte, le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo.

Gli obiettivi formativi specifici e l'offerta formativa proposta sono coerenti tra di loro.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi

La CPDS, anche a seguito dello spunto fornito dall'indicatore iC19 oggetto di monitoraggio annuale "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata", ha voluto misurare l'efficacia della didattica erogata in aula monitorando le opinioni degli studenti con frequenza pari o superiore a 50% e le loro risposte alle domande DOC_6 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" e DOC_7 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Come anche risulta dal grafico inserito in questo quadro, la % media di risposte negative (somma delle % presenti nelle colonne "decisamente no" e "più no che si") per entrambe le domande è sensibilmente al di sotto del 10 per quanto riguarda i corsi/moduli affidati a docenti a tempo indeterminato di questa Facoltà (n° 16). Tali valori possono essere interpretati come un indice di una docenza preparata e capace a motivare lo studente. Se invece si vanno ad analizzare i valori medi espressi per le stesse due domande e riferibili a docenti a contratto (n° 9) (gli stessi valori, grosso modo, si riscontrano anche per i docenti affidatari di insegnamento, provenienti da altre Facoltà di questo Ateneo (n° 5)), risulta che oltre il 20 % degli studenti considera questa categoria di docenza meno preparata a motivare lo studente verso la disciplina (DOC_6) o capace di esporre gli argomenti in modo chiaro (DOC_7).

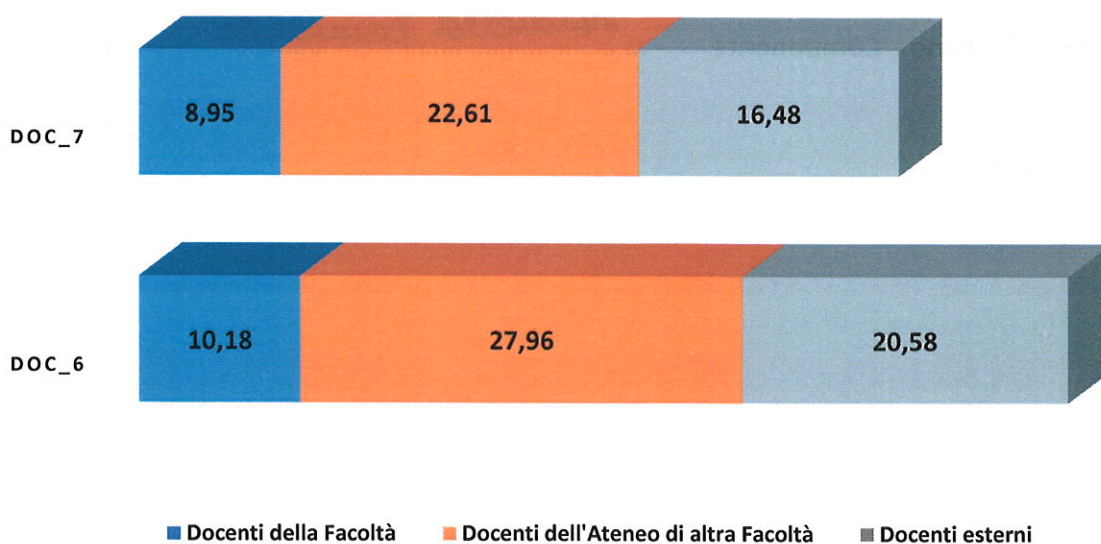


Grafico 2: % media di risposte "negative" (decisamente no e più no che si) alle domande DOC_6 e DOC_7



Proposte

Per quanto riguarda l'analisi effettuata in questo quadro, prende atto della valutazione fatta in data 8 Novembre 2019 dal CdS nella scheda di monitoraggio annuale relativamente all'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata": a fronte di dati meno positivi rispetto all'area geografica e al dato nazionale, il CdS sottolinea tale criticità "pur consapevole che non ha alcuna possibilità d'intervento diretto".

La CPDS suggerisce che, oltre a monitorare negli anni futuri l'andamento di tale questione, il CdS vada ad agire in maniera più attenta sulla individuazione dei docenti a contratto o comunque intervenga per stimolare il corpo docente a frequentare corsi di apprendimento di metodologie didattiche efficaci nell'erogazione dei contenuti formativi.

Letto approvato e sottoscritto

Teramo, lì 02 Dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Augusto Scapolo Coordinatore

Pier Augusto Scapolo

Dr. Giuseppe Marruchella Componente

Giuseppe Marruchella

Dr. Luca Maria Pennisi Componente

Luca Maria Pennisi

Sig.na Giada Santoprete Componente

Giada Santoprete

Sig. Giacomo Ruffini Componente

Giacomo Ruffini

Sig.na Antonella Damiano Componente

Antonella Damiano