



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE

CPDS SCOM

**Relazione Annuale 2020**  
**Corso di Laurea Triennale in**

*Scienze della Comunicazione*  
Classe L/20

*Foto la Formicola*

## PREMESSA

La presente *Relazione Annuale*, predisposta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze della Comunicazione (CPDS-SCOM) presenta analisi e proposte riguardante il corso di studio triennale in *Scienze della Comunicazione* (L/20) attivato nell'attuale versione nell'a.a. 2016/2017.

Per la realizzazione di tale *Relazione*, oltre alle rilevanti osservazioni fornite dalla componente studentesca in seno alla CPDS, sono state utilizzate le informazioni presenti nella Scheda Sua-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, nel sito web del CdS e sono stati considerati, gli indicatori di efficienza di Corso di Studio forniti dall'Ufficio Statistico di Ateneo, i dati forniti dall'ANVUR, i risultati delle Rilevazioni sulle opinioni degli studenti, i risultati delle indagini Almalaurea sulla condizione formativa ed occupazionale dei laureati.

## COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONE PARITETICA

Attualmente la CPDS-SCOM risulta così composta:

per la componente docente:

- 1) Fabio Di Giannatale (Presidente e rappresentante della L/20)
- 2) Querciolo Mazzonis (Docente e rappresentante della L/3)
- 3) Nico Bortoletto (Docente e rappresentante della LM/59)
- 4) Danilo Pelusi (Docente e rappresentante della LM/65)



per la componente studentesca:

- 1) Lorenza Sassone (studentessa e rappresentante L/3)
- 2) Gianmarco Cinti (studente e rappresentante L/20)
- 3) Beatrice Campanelli (studentessa e rappresentante LM/59, subentrata in data 18/11/2020 a Chiara Fizzani, decaduta perché laureatasi in data 16-10-2020)
- 4) Marzia Fistola (studente e rappresentante LM/65)



## ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE

Nell'a.a 2019/2020 la CPDS-SCOM si è riunita nelle seguenti date:

DATA RIUNIONE	ORARIO	ARGOMENTI PRINCIPALI AFFRONTATI
15 gennaio 2020	11.00-12.30	- illustrazione delle funzioni della CPDS; - disamina dei risultati della <i>Relazione Paritetica 2019</i> ; - discussione su eventuali nuove forme di coinvolgimento degli studenti nel processo di miglioramento continuo del processo di qualità.
5 febbraio 2020	12.30-13.30	- monitoraggio azioni correttive CdS;
4 marzo 2020	10.30-13.05	- inizio analisi e discussione dei dati disaggregati relativi alla Rilevazione opinione studenti a.a. 2018/19; - resoconto dei Proff. Di Giannatale e Bortoletto che, sul corso di formazione, rivolto a tutti i membri delle Commissioni Paritetiche, organizzato dal PQA.
22 aprile 2020	15.30-16.50	- Monitoraggio offerta formativa dei CdS: valutazione della congruità della struttura formativa dei CdS rispetto agli obiettivi formativi; nello specifico valutazione sia della coerenza qualitativa (attività formative e obiettivi didattici), sia della coerenza quantitativa (carico di studio e obiettivi didattici)
27 aprile 2020	15.30-17.10	- Monitoraggio offerta formativa dei CdS: pareri della CPDS; - parere favorevole della CPDS in merito alla proposta del Consiglio di Facoltà di modifica del Corso di Studio LM-59.
20 maggio 2020	9.30-12.45; 14.30-19.00	- audizioni con le Commissioni AQ dei CdS di Facoltà in merito all'attività di monitoraggio della valutazione delle procedure di assicurazione di qualità dei CdS; - audit con il Preside di Facoltà; - discussione sulla nota del PAQ in merito alla procedura adottata per analizzare i dati relativi alla Rilevazione opinione studenti;
29 luglio 2020	15.00-15.20	-discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
9 ottobre 2020	15.00-17.10	- organizzazione stesura Relazione annuale.
14 ottobre 2020	15.30-17.00	- revisione e approvazione procedura delle Rilevazioni delle opinioni degli studenti (dati aggregati e disaggregati); - conclusione analisi OPIS.
9 novembre 2020	15.00-19.15	- audizioni con le Commissioni AQ dei CdS di Facoltà in merito all'attività di monitoraggio della valutazione delle procedure di assicurazione di qualità dei CdS; - redazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>
10 novembre 2020	17.30-19.00	- audizioni con le Commissioni AQ dei CdS di Facoltà in merito all'attività di monitoraggio della valutazione delle procedure di assicurazione di qualità dei CdS; - audit con il Preside di Facoltà; - redazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>
16 novembre 2020	15.00-17.00	- redazione, emendazioni e approvazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>
30 novembre 2020	18.00-19.00	- redazione, emendazioni e approvazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>

## **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nel corso degli anni il CdS sta svolgendo continua e attiva azione di razionalizzazione revisione dei percorsi, di coordinamento didattico tra gli insegnamenti, di razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto in funzione delle esigenze degli studenti e tenendo conto dei problemi emersi. A tale attività è stata aggiunta, sia il *Cooperative Learning Day*, per pubblicizzare il funzionamento del corso, sia – più di recente – l’attivazione dei *LADI* (Laboratori di Didattica Interdisciplinare). I risultati positivi di questa articolata azione posta in essere dal CdS sono attestati dalle più che positive *performances* emerse dai Questionari della rilevazione delle opinioni di studenti e laureati, che – da quanto emerso dagli audit svolti con la Commissione AQ del CdS (cfr. i verbali pubblicati) – sono stati adeguatamente analizzati e considerati dal CdS, che ha preso in esame le problematiche emerse e analizzato le loro cause. Nei prossimi mesi la Commissione AQ discuterà nuovamente in CdS dei dati relativi agli OPIS recependo le indicazioni del PQA e del NUVA, riguardo agli ambiti di analisi e alla soglia del 20% d’insoddisfazione complessiva degli studenti.

Le considerazioni e le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS nella *Relazione 2019* sono state tenute in conto dal CdS che, dopo averle discusse insieme ai componenti di Commissione Paritetica, ha predisposto quanto necessario per recepirle ed attuarle.

Sono molteplici i canali attraverso i quali gli studenti e docenti possono rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento al CdS e il CdS far conoscere agli studenti le proprie iniziative: dai consigli di CdS, alle rappresentanze studentesche, dai Questionari ai tutor (sia studenti che docenti), di *focus group* alla commissione AQ. Il CdS molta attenzione alla discussione e all’analisi dei problemi ed eventuali lamentele e segnalazioni da parte degli studenti vengono discussi in AQ e, se ritenuto opportuno, portate in discussione in CdS.

### **Criticità:**

- mancanza di un’analisi degli OPIS in base alle nuove soglie suggerite da PQA e NUVA.

### **Proposte:**

- si invita il CdS a predisporre un’analisi degli OPIS in base alle nuove soglie suggerite da PQA e NUVA.



- si invita il CdS, tramite i rappresentanti degli studenti, i docenti o altre modalità ritenute efficaci, a formare gli studenti sull'importanza dei OPIS per il miglioramento del sistema qualità del CdS e dell'Ateneo in generale.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Come si evince sia dai dati dei Questionari di rilevazione degli studenti che dai giudizi della componente studentesca in seno alla CPDS, il CdS L3 non presenta criticità tali da destare particolare attenzione. Infatti nessuno dei 5 ambiti in cui è suddiviso il questionario erogato agli studenti frequentanti si avvicina alla soglia di allerta del 20% di insoddisfazione complessiva (somma delle quote “decisamente no” e “più no”), anzi in ben 4 ambiti essa si aggira intorno al 5%, innalzandosi all'11.8 per il raggruppamento relativo alla percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati. Dati positivi analoghi confermati anche dagli studenti non frequentanti. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili che vanno incontro alle necessità degli studenti fuori sede e laboratori; il CdS favorisce, inoltre, l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili.

In relazione alla valutazione delle aule da parte dei laureati, spicca la percentuale del 71,1% che valuta come “sempre” o “quasi sempre” adeguate le aule, contro il 25,8% della classe totale degli atenei. Il 34,3% dei laureati valuta come non adeguato il numero delle postazioni informatiche utilizzate. Tuttavia, la quasi totalità dei laureati valuta positivamente l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) ed i servizi messi a disposizione dalle biblioteche.

### **Criticità:**

- La percentuale del 34,3% dei laureati mostra come il numero di postazioni informatiche risulta essere non totalmente adeguato in base al numero degli studenti frequentanti.

### **Proposte:**

- si invita il CdS a proporre il potenziamento delle aule informatizzate in termini di numero di postazioni e della loro relativa manutenzione ordinaria.



### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

I risultati dei Questionari di rilevazioni degli studenti hanno evidenziato una insufficienza delle conoscenze preliminari possedute dagli stessi per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (16.3% dei frequentanti e 18.6% dei non frequentanti) evidenziando un incremento sostanziale rispetto ai dati dell'anno precedente. Il Corso di Studi ha recepito l'esigenza degli studenti di avere una maggiore preparazione di base per poter affrontare i corsi ed ha pertanto prospettato di aderire (come tante altre università italiane) a un programma che offre test valutativi delle conoscenze di base degli studenti (a seconda delle materie) e organizza corsi di recupero per coloro che non li superano. Il CdS dovrebbe però attivarli al momento dell'iscrizione e non durante lo svolgimento dei corsi. Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate sia nell'ambito dei descrittori di CdS e di insegnamento, sia nell'ambito delle varie occasioni di orientamento proposte dalla Facoltà. Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili non è sostanzialmente verificato per differenti ragioni: l'ampiezza e l'eterogeneità della coorte di studenti del CdS, scelte di politica accademica, etc. Sostanzialmente non sono previste attività di sostegno in ingresso mentre lo sono in itinere, attraverso il tutorato.

Le eventuali carenze sono individuate e comunicate agli studenti attraverso i non pochi momenti di confronto con questi già previsti dallo statuto di ateneo. Al momento non vengono attuate iniziative specifiche per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi. Questi vengono affidati a docenti di area che decidono e certificano alla bisogna. Dall'a.a. 2019-2020 il Corso di Studi ha, inoltre, trovato la sua naturale prosecuzione nel corso di secondo ciclo LM/65, offrendo uno sbocco specifico a favore degli studenti che scelgono il percorso umanistico. In base ai risultati della rilevazione dei questionari, le modalità di esame sono spiegate in modo chiaro da oltre il 98% degli studenti frequentanti.

#### **Criticità:**

- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei vari programmi d'esame.

#### **Proposte:**

- Si invita il CdS ad attivare azioni correttive finalizzate ad accrescere le conoscenze preliminari degli studenti (ad esempio, organizzare pre-corsi e/o lezioni di recupero da svolgersi in itinere



durante lo svolgimento dei corsi e prove intermedie di autovalutazione sfruttando al meglio la piattaforma di elearning).

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

L'attività di riesame del CdS, svolta attraverso **Scheda di Monitoraggio Annuale** (discussa e approvata nel Consiglio di Corso di Studio del 29 settembre 2020), ha esaminato e vagliato tutti gli indicatori di valutazione previsti nel format ANVUR ed ha proposto adeguate azioni di miglioramento.

Da una disamina degli interventi correttivi intrapresi fin dagli anni precedenti emerge inequivocabile l'efficacia delle soluzioni proposte considerando le più che positive performance del CdS. Per quanto concerne gli indicatori della didattica relativi alla regolarità degli studi e alla sostenibilità, all'efficacia e alla docenza la CPDS sottolinea la persistenza di un trend positivo non solo in assoluto ma anche in relazione agli standard nazionali e geografici. L'indicatore dell'attrattività, pur facendo registrare, invece, una diminuzione del 9.5% rispetto all'anno precedente e di oltre il 15% rispetto al 2017, presenta ugualmente una performance positiva ben oltre la media nazionale e territoriale. Risultati altalenanti mostra l'analisi degli ulteriori indicatori della didattica relativi al gruppo E, alla soddisfazione ed occupabilità e consistenza e qualificazione del corpo docente: si tratta, tuttavia, di scostamenti minimi che la CPDS ritiene fisiologica e non significativi, considerando che il livello percentuale è per tutti gli indicatori considerati ben superiore ai corrispettivi dati di riferimento territoriali e nazionali. Nel contesto generale più che positivo restano, invece, negativi e persistenti i dati relativi agli indicatori del gruppo B: argomento oggetto da tempo di interventi correttivi, rivalutati e rimodulati, ma ancora con risultati non sufficienti. La CPDS invita, pertanto, il CdS a predisporre azioni correttive più incisive nell'ambito dell'internazionalizzazione, concertando azioni condivise con gli altri CdS e con la Facoltà in quanto la problematica coinvolge tutti i CdS della Facoltà di Scienze della Comunicazione.

Da monitorare, infine, l'indicatore relativo alla "Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni", che pur attestandosi su livelli positivi rispetto ai dati territoriali e nazionali, ha fatto registrare un trend negativo del 6.4% rispetto all'anno precedente. La CPDS invita pertanto il CdS ad indagarne le cause.



**Criticità:**

- di internazionalizzazione CdS;
- incremento della “percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni”.

**Proposte:**

- si invita il CdS a predisporre interventi correttivi più incisivi sull'internazionalizzazione concertando azioni condivise con gli altri CdS e con la Facoltà in quanto la problematica coinvolge tutti i CdS della Facoltà di Scienze della Comunicazione.
- si invita il CdS ad indagare sulle cause dell'incremento della “percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni”.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni riguardanti le competenze e le conoscenze, di carattere scientifico, culturale e professionalizzante, sono date in modo chiaro, sia nella SUA-CdS sia in quelle dei singoli docenti. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Si nota tuttavia che il CdS nella sua componente “Piattaforme digitali” non ha un'identità del tutto chiara in quanto gli insegnamenti del 3 anno (in particolare) rimangono piuttosto generalisti mentre potrebbero avere un indirizzo più specifico.

I singoli corsi integrano i Descrittori di Dublino in maniera appropriata, sebbene sussistano delle difformità in merito al loro posizionamento nelle pagine web: alcuni docenti li riportano nella scheda SUA, mentre altri anche nella pagina personale.

Va segnalato che alcuni insegnamenti non sono conformi con la procedura di inserimento della scheda SUA. Si rileva altresì che il reperimento dei corsi del CdS è reso ulteriormente complicato dal fatto che, nella mascherina di ricerca dei corsi, non è sufficiente indicare il corso in oggetto, in quanto questo dà solo il primo anno comune ai due indirizzi del corso stesso: per individuare l'elenco completo degli insegnamenti occorre specificare di volta in volta l'indirizzo prescelto rendendo la ricerca degli utenti ancor più complessa.

Per quanto negli anni il CdS abbia migliorato l'uniformità delle informazioni date dai singoli docenti per i propri insegnamenti, ancora sussistono alcune differenze nella quantità di testi assegnati per l'esame (non tutti inoltre ne chiariscono la modalità).





Nell'a.a. 2019-2020 il CdS ha molto migliorato la presentazione dei propri corsi rendendola più snella, accattivante e informativa per gli studenti. Si registra tuttavia un'eccessiva produzione di documenti informativi ognuno contenente alcune informazioni differenti e altre ripetute. Ci si chiede pertanto se non sia più semplice sintetizzare le informazioni disseminate nei diversi schemi in un unico documento linkabile che rimanda ai singoli insegnamenti.

#### **Criticità:**

- nonostante gli sforzi compiuti dal CdS, permangono problemi nella reperibilità delle informazioni relative ai singoli insegnamenti del corso nelle pagine web di Ateneo;
- mancano alcune schede SUA dei singoli insegnamenti;
- le informazioni date dai docenti in merito ai singoli corsi possono essere ulteriormente uniformate;
- il reperimento dei corsi del CdS è reso complicato dal fatto che, nella mascherina di ricerca dei corsi, non è sufficiente indicare il corso in oggetto, in quanto questo dà solo il primo anno comune ai due indirizzi del corso stesso.

#### **Proposte:**

- si consiglia di riportare le informazioni relative al programma del CdS in un unico documento linkabile (posto nella pagina principale del CdS) che rimanda ai singoli insegnamenti;
- continuare a monitorare le pagine web dei corsi dei singoli docenti, affinché vi sia uniformità di informazioni date, in particolare in riferimento alle schede SUA;
- si suggerisce di valutare l'introduzione di un nuovo corso tematico (in uno specifico anno di studio) in cui vi insegnano più docenti;
- su proposta della componente studentesca, si suggerisce infine di valutare l'opportunità di rendere visibili i programmi di entrambi i semestri del CdS già dalla fine dell'a.a. precedente, e non a corsi quasi iniziati, in modo tale da essere più competitivi per attrarre nuovi studenti;
- si invita il CdS a sollecitare gli organi di ateneo preposti a rendere la ricerca degli insegnamenti più snella in modo che l'utente possa individuare senza difficoltà tutti gli insegnamenti del piano di studi scelto.



## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

- Rendere visibili i programmi dei CdS sul sito di Ateneo già da maggio dell'a.a. precedente all'anno di corso (quindi a maggio 2021 dovrebbero già comparire i programmi dell'a.a. 2021-2022) per aumentare la competitività della nostra Facoltà nel momento in cui le matricole cercano un CdS a cui iscriversi.

*Federico P. Pavesi*

*[Signature]*

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto NICO BORTOLETTO, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30-11-2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. FABIO DI GIANNATALE in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. FABIO DI GIANNATALE ed allegata alla relazione annuale.

MODENA, li 30-11-2020

In fede





Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto BEATRICE CAMPANELLI, componente della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. FABIO DI GIANNATALE, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. FABIO DI GIANNATALE ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) MONTESSILVANO, li 30/11/2020

In fede

*Beatrice Camparini*

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE

## DICHIARAZIONE

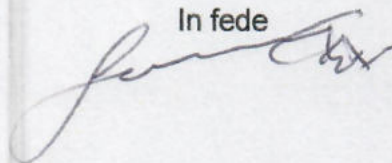
Il sottoscritto CINTI GIANMARCO, componente della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (L20) dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. DI GIANNATALE FABIO, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. DI GIANNATALE FABIO ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) TRIVIGLIANO, li 30/11/2020

In fede





Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Marzia Fistola, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. Fabio Di Giannatale, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Fabio Di Giannatale ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) Teramo, li 30/11/2020

In fede



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Querciolo Mazzonis, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30 novembre, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. Di Giannatale, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Di Giannatale ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) Roma, li 30 novembre

In fede  
Querciolo Mazzonis



Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Pelusi Danilo, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30 Novembre 2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. Di Giannatale Fabio, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Di Giannatale Fabio ed allegata alla relazione annuale.

Teramo, 30/11/2020

In fede  
*Daniela Pelusi*





Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto LORENZA SASSONE, componente della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. FABIO DI GIANNATALE, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al succitato prof. FABIO DI GIANNATALE ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) TERAMO, il 30/11/2020

In fede