



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO



Facoltà di  
**SCIENZE DELLA  
COMUNICAZIONE**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE**

**CPDS SCOM**

**Relazione Annuale 2020  
Corso di Laurea Triennale in**

***Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo - DAMS***  
**Classe L/3**

*Federico Pennutole*

## PREMESSA

La presente *Relazione Annuale*, predisposta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze della Comunicazione (CPDS-SCOM) presenta analisi e proposte riguardante il corso di studio triennale in *Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo - DAMS (L/3)* attivato nell'a.a. 2016/2017.

Per la realizzazione di tale *Relazione*, oltre alle rilevanti osservazioni fornite dalla componente studentesca in seno alla CPDS, sono state utilizzate le informazioni presenti nella Scheda Sua-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, nel sito web del CdS e sono stati considerati, gli indicatori di efficienza di Corso di Studio forniti dall'Ufficio Statistico di Ateneo, i dati forniti dall'ANVUR, i risultati delle Rilevazioni sulle opinioni degli studenti, i risultati delle indagini Almalaurea sulla condizione formativa ed occupazionale dei laureati.

## COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONE PARITETICA

Attualmente la CPDS-SCOM risulta così composta:

per la componente docente:

- 1) Fabio Di Giannatale (Presidente e rappresentante della L/20)
- 2) Querciolo Mazzonis (Docente e rappresentante della L/3)
- 3) Nico Bortoletto (Docente e rappresentante della LM/59)
- 4) Danilo Pelusi (Docente e rappresentante della LM/65)



per la componente studentesca:

- 1) Lorenza Sassone (studentessa e rappresentante L/3)
- 2) Gianmarco Cinti (studente e rappresentante L/20)
- 3) Beatrice Campanelli (studentessa e rappresentante LM/59, subentrata in data 18/11/2020 a Chiara Fizzani, decaduta perché laureatasi in data 16-10-2020)
- 4) Marzia Fistola (studente e rappresentante LM/65)



## ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE

Nell'a.a 2019/2020 la CPDS-SCOM si è riunita nelle seguenti date:

DATA RIUNIONE	ORARIO	ARGOMENTI PRINCIPALI AFFRONTATI
15 gennaio 2020	11.00-12.30	- illustrazione delle funzioni della CPDS; - disamina dei risultati della <i>Relazione Paritetica 2019</i> ; - discussione su eventuali nuove forme di coinvolgimento degli studenti nel processo di miglioramento continuo del processo di qualità.
5 febbraio 2020	12.30-13.30	- monitoraggio azioni correttive CdS;
4 marzo 2020	10.30-13.05	- inizio analisi e discussione dei dati disaggregati relativi alla Rilevazione opinione studenti a.a. 2018/19; - resoconto dei Proff. Di Giannatale e Bortoletto che, sul corso di formazione, rivolto a tutti i membri delle Commissioni Paritetiche, organizzato dal PQA.
22 aprile 2020	15.30-16.50	- Monitoraggio offerta formativa dei CdS: valutazione della congruità della struttura formativa dei CdS rispetto agli obiettivi formativi; nello specifico valutazione sia della coerenza qualitativa (attività formative e obiettivi didattici), sia della coerenza quantitativa (carico di studio e obiettivi didattici)
27 aprile 2020	15.30-17.10	- Monitoraggio offerta formativa dei CdS: pareri della CPDS; - parere favorevole della CPDS in merito alla proposta del Consiglio di Facoltà di modifica del Corso di Studio LM-59.
20 maggio 2020	9.30-12.45; 14.30-19.00	- audizioni con le Commissioni AQ dei CdS di Facoltà in merito all'attività di monitoraggio della valutazione delle procedure di assicurazione di qualità dei CdS; - audit con il Preside di Facoltà; - discussione sulla nota del PAQ in merito alla procedura adottata per analizzare i dati relativi alla Rilevazione opinione studenti;
29 luglio 2020	15.00-15.20	-discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
9 ottobre 2020	15.00-17.10	- organizzazione stesura Relazione annuale.
14 ottobre 2020	15.30-17.00	- revisione e approvazione procedura delle Rilevazioni delle opinioni degli studenti (dati aggregati e disaggregati); - conclusione analisi OPIS.
9 novembre 2020	15.00-19.15	- audizioni con le Commissioni AQ dei CdS di Facoltà in merito all'attività di monitoraggio della valutazione delle procedure di assicurazione di qualità dei CdS; - redazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>
10 novembre 2020	17.30-19.00	- audizioni con le Commissioni AQ dei CdS di Facoltà in merito all'attività di monitoraggio della valutazione delle procedure di assicurazione di qualità dei CdS; - audit con il Preside di Facoltà; - redazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>
16 novembre 2020	15.00-17.00	- redazione, emendazioni e approvazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>
30 novembre 2020	18.00-19.00	- redazione, emendazioni e approvazione <i>Relazione Paritetica 2020</i>

## **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il CdS, già a conclusione il suo primo ciclo di esistenza (a.a. 2018/19), ha intrapreso un'attività di razionalizzazione revisione dei percorsi che è proseguito nel corso dell'anno corrente soprattutto per quanto consente gli insegnamenti opzionali. Continuativa è anche l'azione di coordinamento didattico tra gli insegnamenti, di razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto in funzione delle esigenze degli studenti e tenendo conto dei problemi emersi. In tale direzione procedono sia il *Cooperative Learning Day*, eventi significativo per pubblicizzare il funzionamento del corso, sia – più di recente – l'attivazione dei *LADI* (Laboratori di Didattica Interdisciplinare). I risultati positivi conseguiti in questa azione posta in essere dal CdS sono attestati dalle *performance* positive emerse dai Questionari della rilevazione delle opinioni di studenti e laureati, che – da quanto emerso dagli audit svolti con la Commissione AQ del CdS (cfr. i verbali pubblicati) – sono stati adeguatamente analizzati e considerati dal CdS che ha preso in esame le problematiche emerse e analizzato le loro cause. Nei prossimi mesi la Commissione AQ discuterà nuovamente in CdS dei dati relativi agli OPIS recependo le indicazioni del PQA e del NUVA riguardo agli ambiti di analisi e alla soglia del 20% d'insoddisfazione complessiva degli studenti.

Le considerazioni e le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS nella *Relazione 2019* sono state tenute in conto dal CdS che, dopo averle discusse insieme ai componenti di Commissione Paritetica, ha predisposto quanto necessario per recepirle ed attuarle. Sono molteplici i canali formali attraverso i quali gli studenti e docenti possono rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento al CdS e il CdS far conoscere agli studenti le proprie iniziative: dai consigli di CdS, alle rappresentanze studentesche, dai Questionari ai tutor (sia studenti che docenti), di *focus group* alle commissioni AQ. Sia in maniera formale, attraverso gli organi prestabiliti, sia in modo informale tra studenti, docenti e figure preposte, si evidenzia molta attenzione alla discussione e all'analisi dei problemi ed eventuali lamentele e segnalazioni da parte degli studenti vengono discussi in AQ e, se ritenuto opportuno, portate in discussione in CdS.

### **Criticità:**

- mancanza di un'analisi degli OPIS in base alle nuove soglie suggerite da PQA e NUVA.

### **Proposte:**

- si invita il CdS a predisporre un'analisi degli OPIS in base alle nuove soglie suggerite da PQA e NUVA;



- si invita il CdS, tramite i rappresentanti degli studenti, i docenti o altre modalità ritenute efficaci, a formare gli studenti sull'importanza dei OPIS per il miglioramento del sistema qualità del CdS e dell'Ateneo in generale.

### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Come si evince sia dai dati dei Questionari di rilevazione degli studenti che dai giudizi della componente studentesca in seno alla CPDS, il CdS L3 non presenta significative criticità. Infatti nessuno dei 5 ambiti in cui è suddiviso il questionario erogato agli studenti si avvicina alla soglia di allerta del 20% di insoddisfazione complessiva (somma delle quote "decisamente no" e "più no), anzi in ben 4 ambiti l'insoddisfazione complessiva non raggiunge il 10%. A riguardo, sostanzialmente analoghi sono i risultati dei Questionari degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% con quelli con frequenza inferiore al 50%. Entrando, tuttavia nello specifico, la CPDS invita il CdS ad esaminare la differenza di opinioni in riferimento alla non proporzionalità dei crediti in base al carico di studio (14.0% per studenti con frequenza  $\geq 50\%$ , rispetto all' 8.8% per studenti con frequenza  $<50\%$ ).

Per la totalità degli studenti, gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati, le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia, i docenti stimolano l'interesse verso la disciplina e gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili che vanno incontro alle necessità degli studenti fuori sede e lavoratori; il CdS favorisce, inoltre, l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, il 64.3% dei laureati ha valutato queste ultime come "sempre" o "quasi sempre" adeguate. Tale dato è fortemente positivo se confrontato con quello della classe "sud e isole" (20.7%). Inoltre nessun laureato ha valutato le aule raramente adeguate e/o mai adeguate. Anche il dato relativo all'utilizzo delle postazioni informatiche è decisamente positivo: 76.9% contro il 45.5% della classe "sud e isole". L'utilizzo delle attrezzature per attività didattiche laboratoriali e pratiche, è risultato adeguato (80%). Positiva inoltre, è stata la valutazione dei servizi di biblioteca: decisamente positiva per il 75% dei laureati e abbastanza positiva per il 25%.



**Criticità:**

- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei vari programmi d'esame.

**Proposte:**

- Si invita il CdS analizzare l'eccessiva differenza di opinioni, tra frequentanti e non, in riferimento alla non proporzionalità dei crediti in base al carico di studio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti non emergono rilevanti, tuttavia la CPDS ritiene importante focalizzare l'attenzione sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, ritenute non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame da parte del 18.7% dei frequentanti e del 14.3% dei non frequentanti; dato a cui è legata la necessità di fornire maggiori conoscenze di base, suggerita da entrambi i raggruppamenti (21.8% e 11%, rispettivamente).

Il CdS, da quanto riportato nella SUA-CdS, è attualmente senza limitazioni di accesso. In ogni caso l'ammissione richiede il possesso, all'atto dell'immatricolazione, di conoscenze e competenze adeguate di comprensione del testo e conoscenza della lingua italiana, ragionamento logico e conoscenze e competenze acquisiti negli studi per poter seguire proficuamente il CdS. Il CdS verifica tali conoscenze attraverso di mediante il test proposto dal "Consorzio interuniversitario sistemi integrati per l'accesso" (CISIA) e denominato "TOLC-SU" (Test OnLine CISIA Studi umanistici), il cui bando è pubblicato al seguente link:  
[https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/News01/Guida\\_TOLC\\_SU\\_SCOM\\_2020\\_UniTE.pdf](https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/News01/Guida_TOLC_SU_SCOM_2020_UniTE.pdf)

Come specificato dal regolamento didattico del CdS l'esito della verifica non pregiudica in alcun modo l'iscrizione ma, nel caso in cui il test valutativo non venisse superato, sono attribuiti allo studente Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). I dettagli sulla prova di verifica delle conoscenze e le modalità di eventuale recupero sono rese note nel suddetto bando.

Per quanto riguarda il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi, il CdS ha pianificato opportune iniziative mediante apposita commissione (commissione OFA). Inoltre, il tutoraggio individuale è attivo, anche se scarsamente utilizzato dagli studenti. Dall'analisi delle schede



insegnamento docenti reperibili dal sito di Ateneo, si evince che le modalità di svolgimento delle prove di autovalutazione e finali sono chiaramente definite ciò è confermato dal giudizio positivo di oltre 88% degli studenti frequentanti e non. Le modalità di verifica per i singoli insegnamenti sebbene variegate (prove scritte, colloqui, esercitazioni e project work) risultano comunque adeguate per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

**Criticità:**

- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei vari programmi d'esame.

**Proposte:**

- Si invita il CdS ad attivare azioni correttive finalizzate ad accrescere le conoscenze preliminari degli studenti (ad esempio, organizzare pre-corsi e/o lezioni di recupero da svolgersi in itinere durante lo svolgimento dei corsi) ed a rendere più visibili le iniziative adottate per il recupero delle carenze in ingresso.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale**

L'attività di riesame del CdS, effettuata attraverso **Scheda di Monitoraggio Annuale** (discussa e approvata nel Consiglio di Corso di Studio del 13 ottobre 2020), ha esaminato e vagliato tutti gli indicatori di valutazione previsti nel format ANVUR, analizzato i trend con gli anni scorsi, e proposto adeguate azioni di miglioramento. Nella disamina il CdS ha rilevato sia i punti di forza che le criticità emerse. A supporto di questa articolata azione di monitoraggio, il CdS ha specificato opportunamente gli obiettivi, le azioni correttive, i responsabili delle stesse e la tempistica, tenendo conto anche dell'attività di rimodulazione, quando necessario, e degli interventi stabiliti nei Rapporti di Riesame precedenti.

Per quanto concerne gli indicatori della didattica del gruppo A, relativi alla regolarità degli studi, all'attrattività e alla sostenibilità, la CPDS evince un miglioramento complessivo rispetto agli anni precedenti a dimostrazione che gli interventi correttivi intrapresi dal CdS sono stati efficaci – come comprovano anche i dati parziali relativi agli indicatori delle iscrizioni per l'a.a. 2020-2021 – mentre evidenzia un'inversione di tendenza riguardo all'ambito della docenza in particolare alla "percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS di cui



sono docenti di riferimento” che nel triennio 2016-2018 si era attestato al 100%, invece nel 2019 è sceso all’88.9%. Risultati altalenanti mostra l’analisi degli ulteriori indicatori della didattica relativi al gruppo E. Per quanto riguarda la regolarità degli studi, al netto miglioramento della “Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”, che nel 2018 ha fatto registrare un incremento del 13.5% rispetto all’anno precedente, attestandosi ben oltre la media nazionale e geografica, si contrappongono gli altri indicatori che non hanno fatto registrare un’inversione di tendenza significativo rispetto agli anni precedenti. Performance positiva si registra invece per l’indicatore relativo alla “percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” che con il 71.4% è superiore sia al dato geografico che nazionale.

Nonostante le varie azioni correttive intraprese dal CdS, continuano ad essere negativi i dati relativi agli indicatori del gruppo B, pertanto la CPDS invita il CdS a predisporre azioni correttive più incisive nell’ambito dell’internazionalizzazione, concertando azioni condivise con gli altri CdS e con la Facoltà in quanto la problematica coinvolge tutti i CdS della Facoltà di Scienze della Comunicazione.

**Criticità:**

- numerosità degli iscritti inferiore per tutti gli indicatori di riferimento territoriale e nazionale;
- scarsa partecipazione degli iscritti al CdS ai programmi di internazionalizzazione;
- percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento.

**Proposte:**

- si invita il CdS a proseguire con le azioni correttive intraprese e, eventualmente, ad attivarne altre per migliorare ulteriormente gli indicatori relativi alla numerosità degli iscritti.
- si invita il CdS a predisporre interventi correttivi più incisivi sull’internazionalizzazione concertando azioni condivise con gli altri CdS e con la Facoltà in quanto la problematica coinvolge tutti i CdS della Facoltà di Scienze della Comunicazione;
- si invita il CdS ad attivarsi – nel contesto di una pianificazione dell’Offerta Formativa di Facoltà – al miglioramento della percentuale dei docenti di ruolo del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti.





## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Sia nella SUA-CdS, sia in quelle dei singoli docenti, le informazioni riguardanti le competenze e le conoscenze, di carattere scientifico, culturale e professionalizzante, sono date in modo chiaro. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.

Nella presentazione del Corso di Studi della pagina di Ateneo invece potrebbe essere spiegato maggiormente come le aree di studio contribuiscano al raggiungimento dei profili professionali.

Le schede relative ai singoli insegnamenti dei docenti presentano alcune difformità nella configurazione (c'è chi inserisce il programma lezione per lezione, chi integra i Descrittori di Dublino) e nella quantità di testi assegnati per l'esame (da 1 a 4, con lo stesso numero di crediti); in alcuni sono presenti refusi.

In particolare, va segnalato che alcuni insegnamenti non sono conformi con la procedura di inserimento della scheda SUA.

I programmi degli insegnamenti del CdS per l'a.a. 2019-20 sono reperibili nella sezione "Programmi esami", ma sono divisi in due sezioni, a seconda dell'anno di iscrizione degli studenti, cosa che rende inutilmente laborioso il reperimento delle informazioni. Inoltre va segnalato che nella sezione nella sezione "Programmi esami", mancano due insegnamenti del 3 anno. A riguardo, si segnala anche che nella sezione "Programmi esami" del CdS 2020-21 manca tutto il 3 anno.

### **Criticità:**

- difformità nelle schede dei singoli insegnamenti; problemi nella reperibilità delle informazioni relative ai singoli insegnamenti del corso.
- assenza di alcune schede SUA relative ai singoli insegnamenti.

### **Proposte:**

- si consiglia di riportare le informazioni relative al programma del CdS in un unico documento linkabile (posto nella pagina principale del CdS) che rimanda ai singoli insegnamenti;
- monitorare maggiormente e uniformare le pagine web dei corsi dei singoli docenti – soprattutto in merito alle schede SUA;



- su proposta della componente studentesca, si suggerisce infine di valutare l'opportunità di rendere visibili i programmi di entrambi i semestri del CdS già dalla fine dell'a.a. precedente, e non a corsi quasi iniziati, in modo tale da essere più competitivi per attrarre nuovi studenti.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Rendere visibili i programmi dei CdS sul sito di Ateneo già da maggio dell'a.a. precedente all'anno di corso (quindi a maggio 2021 dovrebbero già comparire i programmi dell'a.a. 2021-22) per aumentare la competitività della nostra Facoltà nel momento in cui le matricole cercano un CdS a cui iscriversi.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roberto Ferrero". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping flourish at the end.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto NICO BORTOLETTO, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30-11-2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. FABIO DI GIANNATALE in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. FABIO DI GIANNATALE ed allegata alla relazione annuale.

MODENA, li 30-11-2020

In fede



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto BEATRICE CAMPANELLI, componente della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. FABIO DI GIANNATALE, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al succitato prof. FABIO DI GIANNATALE ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) MONTESSILVANO, il 30/11/2020

In fede

*Beatrice Campanelli*

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE

## DICHIARAZIONE

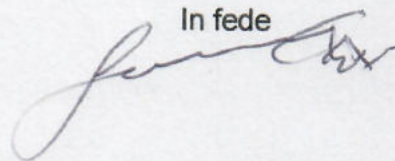
Il sottoscritto CINTI GIANMARCO, componente della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (L20) dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. DI GIANNATALE FABIO, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. DI GIANNATALE FABIO ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) TRIVIGLIANO, li 30/11/2020

In fede





Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Marzia Fistola, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. Fabio Di Giannatale, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Fabio Di Giannatale ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) Teramo, li 30/11/2020

In fede



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Querciolo Mazzonis, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30 novembre, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. Di Giannatale, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Di Giannatale ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) Roma, li 30 novembre

In fede  
Querciolo Mazzonis



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Pelusi Danilo, componente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione dichiara con la presente di aver partecipato in data 30 Novembre 2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. Di Giannatale Fabio, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Di Giannatale Fabio ed allegata alla relazione annuale.

Teramo, 30/11/2020

In fede  
*D. Pelusi*





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Allegato alla relazione annuale della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto LORENZA SASSONE, componente della CPDS della Facoltà di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/11/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione telematica per la stesura della relazione annuale sulla valutazione dei Corsi di Studio della suddetta Facoltà.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare la relazione a firma del prof. FABIO DI GIANNATALE, in qualità di Presidente della CPDS, che sarà consegnata al PQA per i successivi adempimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. FABIO DI GIANNATALE ed allegata alla relazione annuale.

(Luogo) TERAMO, li 30/11/2020

In fede