

## RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CdS L18 Economia)

Denominazione della Facoltà: Scienze Politiche

Denominazione del Corso di Studio: Economia

Classe: L18

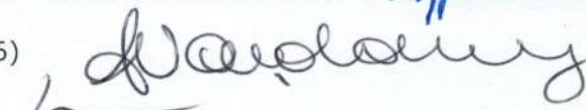
Sede: Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Prof.ssa Raffaella Rametta (Presidente della CPDS – Docente del Cds L18)

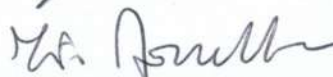


Prof.ssa Agnese Vardanega (Docente del CdS L36)



Prof. Roberto Romani (Docente del CdS LM62)

Prof. Tito Forcellese (Docente del Cds LM63)



Studente Christian Scutti (Rappresentante degli studenti del CdS L36)



Studente Giorgio Consoli (Rappresentante degli studenti del CdS LM62)



Studente Mattia Di Martino (Rappresentante degli studenti del CdS LM63)



Studente Simone Scarponi (Rappresentante degli studenti del CDS L18)

### **Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale**

(riportare per ogni seduta la data, l'orario dell'incontro e l'oggetto delle discussioni)

#### **Riunione del 21 novembre 2019, ore 9.45 – 10.42**

Oggetto:

1. insediamento della nuova CPDS nominata con Decreto del Preside n. 37 del 14/11/2019 e passaggi di consegne
2. revisione collettiva della relazione 2019 della CPDS e approvazione

Si allega il relativo verbale.

#### **Riunione del 2 dicembre 2019, ore 9.50-11**

Oggetto:

1. Approvazione del verbale della CPDS del 21 novembre 2019
2. Revisioni della relazione 2019 della CPDS come da indicazioni dell'estratto verbale del PQA del 25 novembre 2019; delibere inerenti e conseguenti

Si allega il relativo verbale

Non risultano per l'anno 2019 verbali di altre sedute della CPDS ai fini della redazione della relazione annuale





## **A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)**

Il Cds mostra in generale interesse e attenzione nei confronti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, intervenendo positivamente con azioni concrete a seguito del riscontro delle criticità (es. con riguardo all'offerta formativa), e rispettando la discussione collegiale all'interno del Cds.

### **Criticità e proposte di miglioramento**

**1.** Dall'analisi della Scheda informativa sull'utilizzo dei questionari in oggetto risulta che la gestione e l'utilizzo delle risultanze dei suddetti questionari è migliorabile sotto i seguenti aspetti:

- allo stato attuale i questionari sono esaminati preventivamente solo dal Presidente del Cds, cui appare rimessa la individuazione delle eventuali criticità. Al riguardo, la CPDS propone una maggiore collegialità con il coinvolgimento di tutta la Commissione AQ nell'analisi dei questionari;

- non risultano verbalizzazioni delle discussioni della Commissione AQ sui questionari. Al riguardo, la CPDS propone la verbalizzazione delle discussioni della Commissione AQ;

- la CPDS ritiene non appropriate le procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti poste in essere dal Presidente del Cds attraverso la creazione di un'apposita casella email o interviste a campione degli studenti, sottolineando che esiste già una specifica procedura ANVUR.

**2.** Per ciò che concerne la fase di somministrazione dei questionari, la CPDS condivide il suggerimento del Nuva di far compilare agli studenti il questionario al compimento dei due terzi del corso, in modo che venga posta la dovuta attenzione alle domande.

### **Fonti documentali di riferimento:**

Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;

Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;

Scheda informativa sull'utilizzo dei questionari opinione degli studenti da parte del Cds

## **B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)**

L'obiettivo dichiarato dal corso di laurea triennale in Economia è quello di "avviare lo studente alla comprensione dei mutamenti globali, economici e politici". Il laureato «saprà collocarsi con una professionalità tecnico scientifica all'interno dell'azienda, ma avrà anche le conoscenze adeguate a sviluppare autonomamente una business idea».

Sono ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti rilevati dalle opinioni degli studenti:

- adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile)

- rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche

- ruolo dei docenti nello stimolare e motivare l'interesse per le attività pratiche

- utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), all'apprendimento della materia

- coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio.

Questi risultati concorrono complessivamente al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato.

Le iniziative di supporto per gli studenti con specifiche esigenze sono gestite a livello di Ateneo

*Handwritten signatures and initials:*  
MAGL ← GC GR<sup>2</sup>



e di Facoltà. Il Cds non segnala particolari difficoltà al riguardo.

Non sono previste attività specifiche per studenti lavoratori e studenti non frequentanti, oltre alla piattaforma e-learning.

Sulla base delle opinioni dei laureati, risultano ampiamente positivi anche i dati relativi alla valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) e delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura).

### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS non riscontra particolari criticità con riguardo agli aspetti in oggetto.

### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
Quadro C2 - efficacia esterna della SUA-CdS;  
Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;  
Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;  
Quadro B4 - Infrastrutture della SUA-CdS.

## **C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate nella pagina del sito di Ateneo dedicata al Cds.

Sono chiaramente indicate anche le modalità di svolgimento OFA, il tipo di test TOLC da svolgere prima dell'iscrizione, e le modalità di recupero dei debiti formativi, insieme alle istruzioni e allo svolgimento del test.

Si evince inoltre che l'organizzazione didattica favorisce l'autonomia dello studente e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti. Ciò anche grazie al rapporto numerico docenti-studenti relativamente basso, che agevola relazioni assidue tra docenti e studenti. Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano inoltre ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti:

- chiara definizione dello svolgimento delle prove finali da parte del Cds, e delle modalità di esame.
- adeguatezza delle modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti
- chiara descrizione delle modalità di verifica nelle schede degli insegnamenti e loro comunicazione agli studenti.

Dalle schede di insegnamento inserite e consultabili sul sito di Ateneo risulta che i programmi pubblicati sono completi.

Il calendario delle date degli esami, gestito a livello di Facoltà, è pubblicato con tempestività.

### **Criticità e proposte di miglioramento**

Riguardo agli aspetti in oggetto, la CPDS propone:

- la predisposizione di attività di sostegno in itinere (precorsi, tutorati di sostegno) anche al fine di incrementare il n. di Cfu acquisiti e diminuire il dato relativo agli studenti fuori corso, che dall'anno acc. 2017/2018 all'anno acc. 2018/2019 sono passati da 49 a 65.
- iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.
- di assicurare l'osservanza delle tempistiche nello svolgimento delle modalità di verifica delle conoscenze in ingresso, da effettuarsi prima delle iscrizioni.

*Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.*



**Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;  
quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS;  
quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;  
quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;  
schede insegnamento docenti.

**D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)**

SMA e Rapporto di Riesame ciclico rispettano in generale il formato Anvur, e sono stati elaborati tenendo conto dei dati disponibili e delle esigenze espresse dagli studenti, in coerenza con le modalità di progettazione ed attuazione degli interventi di valutazione e monitoraggio.

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il Cds ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione, ma solo parzialmente ha evidenziato le criticità e le azioni correttive di miglioramento.

Nel Riesame, il Cds ha svolto un'azione di monitoraggio completa, e sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur.

**Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS suggerisce una più puntuale individuazione delle criticità e delle conseguenti azioni correttive nella SMA.

**Fonti documentali di riferimento:**

rapporti di Riesame Ciclico;  
stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale;

**E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)**

Nelle parti pubbliche della SUA del Cds si evidenzia con chiarezza il carattere del CdS, nonché i suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti.

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo.

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.

Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive. In particolare, le pagine del sito di Ateneo relative alla Facoltà e ai singoli corsi di laurea sono state riorganizzate in senso migliorativo sul piano della fruibilità e dell'accessibilità dei contenuti, i profili dei docenti e i programmi d'esame degli insegnamenti.

**Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS propone, nell'ottica della internazionalizzazione dell'offerta formativa, di porre in

UF L. gc [signature]



essere azioni correttive per rendere maggiormente fruibile il sito da parte degli studenti Erasmus incoming.

Si reitera la proposta (già avanzata nelle relazioni degli anni precedenti) di tradurre in lingua inglese sia tali parti pubbliche della SUA-CdS, sia i programmi degli insegnamenti, affinché gli studenti stranieri interessati al programma Erasmus possano acquisire una prima conoscenza dei contenuti dei corsi e della loro corrispondenza ai corsi delle rispettive università di appartenenza.

**Fonti documentali di riferimento:**

Pagine web del CdS;

SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a;

**F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si rilevano proposte di miglioramento ulteriori rispetto a quanto indicato nei precedenti riquadri.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the center, and several smaller signatures and initials on the right, some with a small '5' above them.



## RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CdS L36)

Denominazione della Facoltà: Scienze Politiche

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Politiche

Classe: L36

Sede: Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Prof.ssa Raffaella Rametta (Presidente della CPDS – Docente del Cds L18)

*Raffaella Rametta*

Prof.ssa Agnese Vardanega (Docente del CdS L36)

*Agnese Vardanega*

Prof. Roberto Romani (Docente del CdS LM62)

*Roberto Romani*

Prof. Tito Forcellese (Docente del Cds LM63)

*Tito Forcellese*

Studente Christian Scutti (Rappresentante degli studenti del CdS L36)

*Christian Scutti*

Studente Giorgio Consoli (Rappresentante degli studenti del CdS LM62)

*Giorgio Consoli*

Studente Mattia Di Martino (Rappresentante degli studenti del CdS LM63)

*Mattia Di Martino*

Studente Simone Scarponi (Rappresentante degli studenti del CDS L18)

### Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale

(riportare per ogni seduta la data, l'orario dell'incontro e l'oggetto delle discussioni)

#### 1. Riunione del 21 novembre 2019 ore 9.45 – 10.42

Oggetto:

1. insediamento della nuova CPDS nominata con Decreto del Preside n. 37 del 14/11/2019 e passaggi di consegne;

2. revisione collettiva della relazione 2019 della CPDS e approvazione

Si allega il relativo verbale

#### 2. Riunione del 2 dicembre 2019, ore 9.50-11

Oggetto:

1. Approvazione del verbale della CPDS del 21 novembre 2019

2. Revisioni della relazione 2019 della CPDS come da indicazioni dell'estratto verbale del PQA del 25 novembre 2019; delibere inerenti e conseguenti

Si allega il relativo verbale

Non risultano per l'anno 2019 verbali di altre sedute della CPDS ai fini della redazione della relazione annuale

*de*

*14/11*

*M. L. G. C. R.*

*1 R*



## **A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)**

L'analisi e le proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti vengono affrontati dal Cds sistematicamente, in un clima di collaborazione tra docenti e studenti.

La CPDS apprezza particolarmente l'attenzione del Cds e le procedure messe in atto dalla Commissione AQ che con apposito punto all'o.d.g. della riunione del 31 ottobre 2018 ha dedicato una discussione specifica all'analisi del questionario di valutazione dell'opinione degli studenti.

La discussione è stata opportunamente verbalizzata, evidenziando soprattutto le criticità. Gli esiti dell'analisi della Commissione AQ sono stati quindi portati all'attenzione del Cds e discussi collegialmente (Cds del 7 novembre 2018).

Tra le azioni concrete messe in atto, il Cds, vista la delicatezza della procedura, ha incaricato il Presidente di sentire i docenti interessati dalla criticità per individuare con loro i possibili interventi risolutivi.

In tutti gli incontri è stato tenuto in conto il parere degli studenti.

### **Criticità e proposte di miglioramento**

Per ciò che concerne la fase di somministrazione dei questionari, la CPDS condivide il suggerimento del Nuva di far compilare agli studenti il questionario al compimento dei due terzi del corso, in modo che venga posta la dovuta attenzione alle domande.

### **Fonti documentali di riferimento:**

Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;

Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;

Scheda informativa sull'utilizzo dei questionari opinione degli studenti da parte del Cds

## **B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)**

Il percorso formativo si propone di offrire agli studenti «conoscenze multidisciplinari nei settori giuridico, economico, politologico, sociale e storico, nonché l'ampia padronanza delle relative metodologie di ricerca critica ed empirica, favorendo il futuro inserimento professionale dei laureati». Tale formazione multidisciplinare è tesa a consentire di acquisire competenze che permetteranno agli studenti di avere una comprensione della realtà sotto molteplici punti di vista, e, conseguentemente, una più marcata flessibilità nell'analisi delle problematiche di volta in volta affrontate.

L'organizzazione didattica prevede anche seminari e incontri organizzati con docenti, interni ed esterni, e con esperti di rilievo nazionale e internazionale.

Sono ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti rilevati dalle opinioni degli studenti:

- adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile)
- rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche
- ruolo dei docenti nello stimolare e motivare l'interesse per le attività pratiche
- utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), all'apprendimento della materia
- coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio.

Questi risultati concorrono complessivamente al raggiungimento degli obiettivi di

*Handwritten signatures and initials:*  
A large signature at the bottom center, and several smaller initials or signatures on the right side of the page.



apprendimento a livello desiderato.

Le iniziative di supporto per gli studenti con specifiche esigenze sono gestite a livello di Ateneo e di Facoltà. Il cds non segnala particolari difficoltà al riguardo.

Non sono previste attività specifiche per studenti lavoratori e studenti non frequentanti, oltre alla piattaforma e-learning.

Sulla base delle opinioni dei laureati, risultano ampiamente positivi anche i dati relativi alla valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) e delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...).

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS, in considerazione dell'elevato numero di studenti non frequentanti per ragioni di lavoro, suggerisce al Cds di valutare azioni mirate nell'erogazione dell'attività didattica al fine di favorire un regolare percorso di studi di tale categoria di studenti, ad es. potenziando la piattaforma e-learning.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
Quadro C2 - efficacia esterna della SUA-CdS;  
Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;  
Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;  
Quadro B4 - Infrastrutture della SUA-CdS.

### **C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nella pagina del sito di Ateneo dedicata al Cds.

Si evince inoltre che l'organizzazione didattica favorisce l'autonomia dello studente e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti. Ciò anche grazie al rapporto numerico docenti-studenti relativamente basso, che agevola relazioni assidue tra docenti e studenti. Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano inoltre ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti:

- chiara definizione dello svolgimento delle prove finali da parte del Cds, e delle modalità di esame.
- adeguatezza delle modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti
- chiara descrizione delle modalità di verifica nelle schede degli insegnamenti e loro comunicazione agli studenti.

Dalle schede di insegnamento inserite e consultabili sul sito di Ateneo risulta che i programmi pubblicati sono completi.

Il calendario delle date degli esami, gestito a livello di Facoltà, è pubblicato con tempestività.

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

Non si rilevano particolari criticità in merito all'oggetto né proposte per azioni correttive.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;





quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;  
quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS;  
quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;  
quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;  
schede insegnamento docenti.

### **D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)**

La Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame ciclico rispettano in generale il formato Anvur, e sono stati elaborati tenendo conto dei dati disponibili e delle esigenze espresse dagli studenti, in coerenza con le modalità di progettazione ed attuazione degli interventi di valutazione e monitoraggio.

Nella SMA, gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Nel Riesame, il Cds ha svolto un'azione di monitoraggio completa, e sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR.

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS suggerisce al CDS di monitorare l'incidenza dei laureati fuori corso e il numero dei CFU acquisiti tra il I e il II anno per singolo studente, evidenziando delle azioni correttive nel caso in cui si riscontrassero delle criticità.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

rapporti di Riesame Ciclico;  
stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale;

### **E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)**

Nelle parti pubbliche della SUA del Cds si evidenzia con chiarezza il carattere del CdS, nonché i suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti.

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo.

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.

Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive. In particolare, le pagine del sito di Ateneo relative alla Facoltà e ai singoli corsi di laurea sono state riorganizzate in senso migliorativo sul piano della fruibilità e dell'accessibilità dei contenuti, i profili dei docenti e i programmi d'esame degli insegnamenti.

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

*[Handwritten signatures and initials]*



La CPDS propone, nell'ottica della internazionalizzazione dell'offerta formativa, di porre in essere azioni correttive per rendere maggiormente fruibile il sito da parte degli studenti Erasmus incoming.

Si reitera la proposta (già avanzata nelle relazioni degli anni precedenti) di tradurre in lingua inglese sia tali parti pubbliche della SUA-CdS, sia i programmi degli insegnamenti, affinché gli studenti stranieri interessati al programma Erasmus possano acquisire una prima conoscenza dei contenuti dei corsi e della loro corrispondenza ai corsi delle rispettive università di appartenenza.

**Fonti documentali di riferimento:**

Pagine web del CdS;

SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;

**F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si rilevano proposte ulteriori rispetto a quanto osservato nei precedenti riquadri.

## RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CdS L62)

Denominazione della Facoltà: Scienze Politiche

Denominazione del Corso di Studio: Studi politici e internazionali

Classe: LM62

Sede: Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Prof.ssa Raffaella Rametta (Presidente della CPDS - Docente del Cds L18)

*Raffaella Rametta*

Prof.ssa Agnese Vardanega (Docente del CdS L36)

*Agnese Vardanega*

Prof. Roberto Romani (Docente del CdS LM62)

*Roberto Romani*

Prof. Tito Forcellese (Docente del Cds LM63)

*Tito Forcellese*

Studente Christian Scutti (Rappresentante degli studenti del CdS L36)

*Christian Scutti*

Studente Giorgio Consoli (Rappresentante degli studenti del CdS LM62)

*Giorgio Consoli*

Studente Mattia Di Martino (Rappresentante degli studenti del CdS LM63)

*Mattia Di Martino*

Studente Simone Scarponi (Rappresentante degli studenti del CDS L18)

### **Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale**

(riportare per ogni seduta la data, l'orario dell'incontro e l'oggetto delle discussioni)

#### **1. Riunione del 21 novembre 2019 ore 9.45 - 10.42**

Oggetto:

1. insediamento della nuova CPDS nominata con Decreto del Preside n. 37 del 14/11/2019 e passaggi di consegne;
  2. revisione collettiva della relazione 2019 della CPDS e approvazione
- Si allega il relativo verbale

#### **2. Riunione del 2 dicembre 2019, ore 9.50- 11**

Oggetto:

1. Approvazione del verbale della CPDS del 21 novembre 2019
  2. Revisioni della relazione 2019 della CPDS come da indicazioni dell'estratto verbale del PQA del 25 novembre 2019; delibere inerenti e conseguenti
- Si allega il relativo verbale

Non risultano per l'anno 2019 verbali di altre sedute della CPDS ai fini della redazione della relazione annuale.

*Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.*



### **A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)**

Il Cds mostra in generale interesse e attenzione nei confronti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, intervenendo positivamente con azioni concrete a seguito del riscontro delle criticità e rispettando la discussione collegiale all'interno del Cds.

La Commissione AQ e il Consiglio del CdS si riuniscono con la necessaria periodicità, e il Cds effettivamente considera e discute le valutazioni espresse da studenti e laureati, insieme ai rappresentanti degli studenti. La Scheda di monitoraggio annuale ha utilizzato ampiamente le opinioni degli studenti.

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

Per ciò che concerne la fase di somministrazione dei questionari, la CPDS condivide il suggerimento del Nuva di far compilare agli studenti il questionario al compimento dei due terzi del corso, in modo che venga posta la dovuta attenzione alle domande.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;

Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;

Scheda informativa sull'utilizzo dei questionari opinione degli studenti da parte del Cds

### **B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)**

Il Corso di Studio magistrale in Studi politici e internazionali si rivolge agli studenti che vogliono approfondire la conoscenza di una realtà politica e internazionale complessa come quella attuale, cogliendone le sfide e affinando competenze utili per il governo di tale complessità multilivello.

I laureati in Studi politici e internazionali, a seconda dell'indirizzo prescelto, avranno acquisito specifiche competenze in campo internazionale ed europeo, con particolare riferimento al diritto internazionale, alle politiche dell'Unione Europea, alle relazioni internazionali; in campo politico ed economico, con particolare riguardo alle analisi dei processi politici e dei modelli economici.

Oltre alla normale didattica, il corso offre la piattaforma e-learning, seminari e incontri organizzati con docenti, interni ed esterni, e con esperti di rilievo nazionale e internazionale. L'offerta formativa prevede l'organizzazione di 6 workshops annuali quale sua parte integrante.

Sono ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti rilevati dalle opinioni degli studenti:

- adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile)
- rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche
- ruolo dei docenti nello stimolare e motivare l'interesse per le attività pratiche
- utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), all'apprendimento della materia

- coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio

Questi risultati concorrono complessivamente al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato.

Le iniziative di supporto per gli studenti con specifiche esigenze sono gestite a livello di Ateneo e di Facoltà. Il cds non segnala particolari difficoltà al riguardo.

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Non sono previste attività specifiche per studenti lavoratori e studenti non frequentanti, oltre alla piattaforma e-learning.

Sulla base delle opinioni dei laureati, risultano ampiamente positivi anche i dati relativi alla valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) e delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...).

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS non rileva specifiche criticità né proposte per azioni correttive sugli aspetti in oggetto.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
Quadro C2 - efficacia esterna della SUA-CdS;  
Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;  
Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;  
Quadro B4 - Infrastrutture della SUA-CdS.

### **C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nella pagina del sito di Ateneo dedicata al Cds.

Si evince inoltre che l'organizzazione didattica favorisce l'autonomia dello studente e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti. Ciò anche grazie al rapporto numerico docenti-studenti relativamente basso, che agevola relazioni assidue tra docenti e studenti.

Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano inoltre ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti:

- chiara definizione dello svolgimento delle prove finali da parte del Cds, e delle modalità di esame.
- adeguatezza delle modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti
- chiara descrizione delle modalità di verifica nelle schede degli insegnamenti e loro comunicazione agli studenti.

Dalle schede di insegnamento inserite e consultabili sul sito di Ateneo risulta che i programmi pubblicati sono completi.

Il calendario delle date degli esami, gestito a livello di Facoltà, è pubblicato con tempestività.

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

Non si rilevano particolari criticità in merito agli aspetti in oggetto né proposte per azioni correttive.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;  
quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS;  
quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;  
quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;  
schede insegnamento docenti.



#### **D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)**

La Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame ciclico rispettano in generale il formato ANVUR, e sono stati elaborati tenendo conto dei dati disponibili e delle esigenze espresse dagli studenti, in coerenza con le modalità di progettazione ed attuazione degli interventi di valutazione e monitoraggio.

Nella SMA, gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Nel Riesame, il Cds ha svolto un'azione di monitoraggio completa, e sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur.

##### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS suggerisce al Cds di monitorare il dato relativo al basso valore dell'indice di occupabilità, individuando delle azioni correttive ulteriori rispetto alla riformulazione dell'offerta formativa.

##### **Fonti documentali di riferimento:**

rapporti di Riesame Ciclico;

stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale;

#### **E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)**

Nelle parti pubbliche della SUA del Cds si evidenzia con chiarezza il carattere del CdS, nonché i suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti.

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo.

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.

Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive. In particolare, le pagine del sito di Ateneo relative alla Facoltà e ai singoli corsi di laurea sono state riorganizzate in senso migliorativo sul piano della fruibilità e dell'accessibilità dei contenuti, dei profili dei docenti e i programmi d'esame degli insegnamenti.

##### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS propone, nell'ottica della internazionalizzazione dell'offerta formativa, di porre in essere azioni correttive per rendere maggiormente fruibile il sito da parte degli studenti Erasmus incoming.

Si reitera la proposta (già avanzata nelle relazioni degli anni precedenti) di tradurre in lingua inglese sia tali parti pubbliche della SUA-CdS, sia i programmi degli insegnamenti, affinché gli studenti stranieri interessati ai programmi Erasmus possano acquisire una prima conoscenza dei contenuti dei corsi e della loro corrispondenza ai corsi delle rispettive università di appartenenza.

Handwritten signatures and initials: "AR", "GC", "SA", "R".



**Fonti documentali di riferimento:**

Pagine web del CdS;  
SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;

**F Ulteriori proposte di miglioramento**

Si propone al Cds di potenziare e coordinare le attività di orientamento in entrata, in considerazione dei dati relativi alle immatricolazioni, che restano sostanzialmente statici.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the middle, and several initials on the right.



## RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CdS LM63)

Denominazione della Facoltà: Scienze Politiche

Denominazione del Corso di Studio: Scienze delle amministrazioni

Classe: L63

Sede: Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Prof.ssa Raffaella Rametta (Presidente della CPDS - Docente del Cds L18)

*Raffaella Rametta*

Prof.ssa Agnese Vardanega (Docente del CdS L36)

*Agnese Vardanega*

Prof. Roberto Romani (Docente del CdS LM62)

*Roberto Romani*

Prof. Tito Forcellese (Docente del Cds LM63)

*Tito Forcellese*

Studente Christian Scutti (Rappresentante degli studenti del CdS L36)

*Christian Scutti*

Studente Giorgio Consoli (Rappresentante degli studenti del CdS LM62)

*Giorgio Consoli*

Studente Mattia Di Martino (Rappresentante degli studenti del CdS LM63)

*Mattia Di Martino*

Studente Simone Scarponi (Rappresentante degli studenti del CDS L18)

### **Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale**

(riportare per ogni seduta la data, l'orario dell'incontro e l'oggetto delle discussioni)

#### **1. Riunione del 21 novembre 2019 ore 9.45 - 10.42**

Oggetto:

1. insediamento della nuova CPDS nominata con Decreto del Preside n. 37 del 14/11/2019 e passaggi di consegne;
2. revisione collettiva della relazione 2019 della CPDS e approvazione

Si allega il relativo verbale

#### **2. Riunione del 2 dicembre 2019, ore 9.50-11**

Oggetto:

1. Approvazione del verbale della CPDS del 21 novembre 2019
2. Revisioni della relazione 2019 della CPDS come da indicazioni dell'estratto verbale del PQA del 25 novembre 2019; delibere inerenti e conseguenti

Si allega il relativo verbale

Non risultano per l'anno 2019 verbali di altre sedute della CPDS ai fini della redazione della relazione annuale

*M. N. Gallucci*



## **A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)**

L'analisi e le proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti vengono affrontati dal Cds sistematicamente, in un clima di collaborazione tra docenti e studenti.

La CPDS apprezza le modalità con cui sono stati discussi i dati delle rilevazioni studenti all'interno della Commissione AQ in modo collegiale e con attenzione alle osservazioni della componente studentesca. La discussione è stata puntualmente verbalizzata.

La componente docente del Cds ha mostrato disponibilità alle richieste degli studenti, in particolare in merito alla organizzazione del calendario delle lezioni e alla possibilità di tenere lezioni nel tardo pomeriggio per agevolare la frequenza degli studenti lavoratori.

Dalla scheda SUA si evince che il Cds ha anche tenuto in considerazione i rilievi e le raccomandazioni avanzati nel 2018 per quanto riguarda la piattaforma e-learning, programmi d'esame dei docenti e i materiali didattici per gli studenti non frequentanti da inserire sul sito.

### **Criticità e proposte di miglioramento**

Per ciò che concerne la fase di somministrazione dei questionari, la CPDS condivide il suggerimento del Nuva di far compilare agli studenti il questionario al compimento dei due terzi del corso, in modo che venga posta la dovuta attenzione alle domande.

### **Fonti documentali di riferimento:**

Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;

Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;

Scheda informativa sull'utilizzo dei questionari opinione degli studenti da parte del Cds

## **B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)**

Il Corso di studi magistrale in Scienze delle Amministrazioni si pone l'obiettivo di sviluppare competenze manageriali necessarie ai processi decisionali e gestionali delle amministrazioni pubbliche e private.

Il modello didattico adottato intende assicurare allo studente un apprendimento assistito per tutto il percorso formativo. Oltre alla normale didattica, sono previsti seminari ed incontri di approfondimento con docenti ed esperti di rilievo nazionale e internazionale. È altresì prevista una didattica con modalità innovative di e-learning tesa ad incentivare la partecipazione attiva degli studenti.

Dopo un primo anno in comune, il CdS si articola in due profili formativi, a scelta dello studente: "Politiche pubbliche e Governance" e "Management pubblico", il primo dedicato al funzionamento delle amministrazioni dal punto di vista etico, storico-politico e delle organizzazioni, fornendo competenze anche in chiave comparata; il secondo è invece dedicato ad approfondire le dinamiche economiche, finanziarie e gestionali delle organizzazioni pubbliche e private.

Sono ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti rilevati dalle opinioni degli studenti:

- adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile)
- rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche
- ruolo dei docenti nello stimolare e motivare l'interesse per le attività pratiche



- utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), all'apprendimento della materia

- coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio.

Questi risultati concorrono complessivamente al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato.

Le iniziative di supporto per gli studenti con specifiche esigenze sono gestite a livello di Ateneo e di Facoltà. Il cds non segnala particolari difficoltà al riguardo.

Non sono previste attività specifiche per studenti lavoratori e studenti non frequentanti, oltre alla piattaforma e-learning.

Sulla base delle opinioni dei laureati, risultano ampiamente positivi i dati relativi alla valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ... ) e delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...).

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS non rileva specifiche criticità né proposte di miglioramento sugli aspetti in oggetto.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;

Quadro C2 - efficacia esterna della SUA-CdS;

Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;

Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CdS;

Quadro B4 - Infrastrutture della SUA-CdS.

### **C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nella pagina del sito di Ateneo dedicata al Cds.

Si evince inoltre che l'organizzazione didattica favorisce l'autonomia dello studente e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti. Ciò anche grazie al rapporto numerico docenti-studenti relativamente basso, che agevola relazioni assidue tra docenti e studenti.

Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano inoltre ampiamente positivi i dati relativi ai seguenti aspetti:

- chiara definizione dello svolgimento delle prove finali da parte del Cds, e delle modalità di esame.

- adeguatezza delle modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti

- chiara descrizione delle modalità di verifica nelle schede degli insegnamenti e loro comunicazione agli studenti.

Dalle schede di insegnamento inserite e consultabili sul sito di Ateneo risulta che i programmi pubblicati sono completi.

Il calendario delle date degli esami, gestito a livello di Facoltà, è pubblicato con tempestività.

#### **Criticità e proposte di miglioramento**

Non si rilevano particolari criticità in merito agli aspetti in oggetto né proposte per azioni correttive.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller ones below.

quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;  
quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS;  
quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;  
quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;  
schede insegnamento docenti.

#### **D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)**

La Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame ciclico rispettano in generale il formato ANVUR, e sono stati elaborati tenendo conto dei dati disponibili e delle esigenze espresse dagli studenti, in coerenza con le modalità di progettazione ed attuazione degli interventi di valutazione e monitoraggio.

Nella SMA, gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Nel Riesame, il Cds ha svolto un'azione di monitoraggio completa, e sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR.

##### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS non riscontra specifiche criticità né proposte al riguardo.

##### **Fonti documentali di riferimento:**

rapporti di Riesame Ciclico;

stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale;

#### **E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)**

Nelle parti pubbliche della SUA del Cds si evidenzia con chiarezza il carattere del CdS, nonché i suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti.

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo.

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.

Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive. In particolare, le pagine del sito di Ateneo relative alla Facoltà e ai singoli corsi di laurea sono state riorganizzate in senso migliorativo sul piano della fruibilità e dell'accessibilità dei contenuti, i profili dei docenti e i programmi d'esame degli insegnamenti.

##### **Criticità e proposte di miglioramento**

La CPDS propone, nell'ottica della internazionalizzazione dell'offerta formativa, di porre in essere azioni correttive per rendere maggiormente fruibile il sito da parte degli studenti Erasmus incoming.

Si reitera la proposta (già avanzata nelle relazioni degli anni precedenti) di tradurre in lingua inglese sia tali parti pubbliche della SUA-CdS, sia i programmi degli insegnamenti, affinché gli



studenti stranieri interessati ai programmi Erasmus possano acquisire una prima conoscenza dei contenuti dei corsi e della loro corrispondenza ai corsi delle rispettive università di appartenenza.

**Fonti documentali di riferimento:**

Pagine web del CdS;  
SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a;

**F Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS non rileva proposte ulteriori.

NA L. GC Am R  
5