

RELAZIONE ANNUALE 2020 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA

Corsi di Studio:

- **Medicina Veterinaria**

Classe LM 42

Piano d'Accio – Teramo

- **Tutela e Benessere Animale**

Classe L 38

Piano d'Accio – Teramo

- **Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili**

Classe: LM 86

Piano d'Accio – Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

Prof. Pier Augusto Scapolo (Docente, Presidente CP)

Dr. Giuseppe Marruchella (Docente, Medicina Veterinaria)

Dr. Luca Maria Pennisi (Docente, Tutela e Benessere Animale)

Dr.ssa Alessia Gloria (Docente, Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)

Sig. Giacomo Ruffini (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Giada Santoprete (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Federica Ruggeri (Rappr. Studenti, L 38 Tutela e Benessere Animale)

Sig.ra Chiara Capretti (Rappr. Studenti, LM 86 Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)



Date nomina degli eletti della commissione: Consigli di Facoltà: 19 Maggio 2017; 28 Maggio 2018; 25 Settembre 2019; 2 Ottobre 2020, 13 Novembre 2020.

Date riunioni Commissione Paritetica:

21/1/2020 incontro con la Commissione AQ di Medicina veterinaria; 10/3/20, (o.d.g. Scheda informativa del PQA sull'utilizzo dei questionari OPIS da parte della CPDS : provvedimenti); 1/10/20 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione CPDS 2019, Analisi preliminare delle schede di monitoraggio relative ai CdS della Facoltà, Varie ed eventuali); 23/10/20 (o.d.g. Comunicazioni, Nuova composizione della CPDS, Relazione annuale 2020: compiti assegnati ai vari componenti, Analisi della documentazione fornita dal Presidio di Qualità, Varie ed eventuali); 30/10/20 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale 2020: analisi documentazione e linee guida per la stesura, Varie ed eventuali); 6/11/20 (o.d.g. Stesura relazione annuale); 12/11/20 (o.d.g. Stesura relazione annuale); 16/11/20 (o.d.g. Stesura finale per il PQA della relazione annuale); 17/11/20 invio della bozza di relazione pertinente a ciascun CdS ai rispettivi Presidenti di CdS; 27/11/20 incontro con il Presidente del CdS di Medicina Veterinaria: valutazioni sulla bozza di relazione finale 2020; 30/11/20 (o.d.g. Redazione della relazione annuale nella versione finale per PQA/Nucleo di Valutazione/Senato Accademico).

I verbali delle riunioni della CPDS sono consultabili al seguente indirizzo:
[https://www.unite.it/UniTE/Medicina veterinaria/Commissione paritetica Medicina veterinaria](https://www.unite.it/UniTE/Medicina_veterinaria/Commissione_paritetica_Medicina_veterinaria)



Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili

Classe: LM 86

Piano d'Accio – Teramo

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti

Il CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili è di nuova attivazione e pertanto, al momento della redazione del presente documento, non sono ancora disponibili i dati relativi alla compilazione dei questionari dell'opinione degli studenti. Pertanto ad oggi il quadro relativo all'analisi dei dati non può essere redatto.

Per quanto riguarda la gestione e l'utilizzo dei dati dei questionari relativi all'opinione degli studenti che arriveranno per la redazione della relazione annuale 2021, la CPDS ha stabilito, in accordo con quanto proposto dal NdV, l'adozione di due indicatori: il primo, l'indice di insoddisfazione, come percentuale di risposte negative (decisamente no e più no che si) sul totale, con la relativa soglia posta al 20%; il secondo, il rapporto tra le risposte "decisamente si" rispetto alla somma delle negative. Per entrambi gli indicatori sarà effettuata una valutazione sia sui dati aggregati sia sui dati disaggregati dei singoli insegnamenti, anche raggruppando le risposte delle domande sulla base di aree omogenee. Inoltre, particolare attenzione sarà rivolta all'area dei suggerimenti degli studenti.

Per quanto riguarda la revisione dei percorsi proposti dal CdS, la CPDS consiglia di porre grande attenzione ai programmi proposti dai singoli insegnamenti, anche in considerazione del carattere professionalizzante e specialistico del CdS.

Proposta:

In relazione ai risultati ottenuti dall'introduzione dei due indicatori saranno organizzati degli audit con la commissione AQ del CdS al fine di monitorare le criticità emerse dai questionari relativi all'opinione degli studenti.

Fonti documentali di riferimento:

- **Segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.**

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per la valutazione del materiale e degli ausili didattici del CdS, non essendo disponibili i dati provenienti dai questionari relativi all'opinione degli studenti in quanto corso di nuova attivazione, sono stati presi in considerazione sia i dati provenienti dalla piattaforma e-learning sia i dati presenti sul sito istituzionale, nelle pagine relative ai singoli insegnamenti. Dalla piattaforma e-learning emerge che le presentazioni in Microsoft Power Point che riguardano la traccia delle lezioni suddivise per unità didattiche, non sono presenti sulla piattaforma. Dalla componente studentesca in CPDS, sentite le opinioni degli studenti del primo anno del CdS 2019-2020 emerge che il materiale didattico è reso disponibile agli studenti direttamente dal docente durante il corso: in questo caso si rileva che in 8 corsi su 9 (88.8% dei casi) il materiale viene reso disponibile agli studenti. Tuttavia, nel 33.3% dei casi non è consegnato in tempi utili per la preparazione dell'esame. Inoltre, facendo un



confronto tra la piattaforma e-learning e la pagina web istituzionale del CdS, si evidenzia una difformità dei documenti caricati. Dalla piattaforma e-learning risulta che 7 docenti su 9 (77.7%) consigliano dei libri di testo per l'approfondimento della materia, mentre dal sito web istituzionale del CdS risulta che 5 docenti su 9 (55.5%) forniscono tale indicazione. La scheda di insegnamento è presente per 7 corsi su 9 (77.7%) e risulta incompleta nel 14.28% dei casi sulla piattaforma e-learning mentre sul sito web istituzionale del CdS è presente per 3 corsi su 9 (33.3%). Nelle schede informative relative ai singoli corsi di studio, gli obiettivi che il corso si prefigge di raggiungere sono chiaramente riportati in 7 corsi su 9 (77.7%) sulla piattaforma e-learning mentre sul sito web istituzionale del CdS sono presenti in 5 corsi su 9 (55.5%).

In linea generale, prendendo in considerazione entrambi i siti, le informazioni relative agli insegnamenti sono presenti nella quasi totalità dei corsi.

Relativamente alla valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, dei laboratori e della fruibilità delle biblioteche, non essendo queste informazioni presenti sui questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, saranno presi in considerazione, quando saranno disponibili, attingendo ai dati acquisiti attraverso la compilazione dei questionari delle opinioni dei primi laureati del CdS. Dalla rappresentante degli studenti in CPDS, sentite le opinioni degli studenti del primo anno del CdS 2019-2020, emerge che gli orari di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni, dove previste, sono rispettate dai docenti. Inoltre sia le aule sia le postazioni informatiche, quando ne sia previsto l'uso didattico dal docente, sono ritenute funzionali.

Criticità:

Le criticità che la CPDS rileva e che emergono dalla valutazione dei dati disponibili sia sulla piattaforma e-learning sia sulla pagina web istituzionale del CdS sono relative alla mancanza della scheda di insegnamento per alcuni corsi ed alla mancanza, anche in questo caso per alcuni corsi, degli obiettivi che l'insegnamento si prefigge di raggiungere. Dalle segnalazioni della componente studentesca in CPDS, in rappresentanza degli studenti, risulta che il materiale didattico, inteso come presentazioni Microsoft Power Point, non è sempre disponibile in tempi utili per sostenere l'esame, per tutti i corsi.

Proposte di miglioramento:

Per migliorare la disponibilità di informazioni relative al corso (schede di insegnamento, obiettivi del corso) ed il reperimento del materiale didattico in tempi utili per sostenere l'esame, si chiede al CdS (e in particolare alla sua Commissione AQ) di individuare responsabilità e procedure in grado di sensibilizzare i docenti all'inserimento delle informazioni relative al proprio corso. Inoltre sarebbe utile introdurre anche delle modalità in grado di verificare periodicamente il loro corretto inserimento. La rappresentante degli studenti in CPDS, sentito il parere degli studenti frequentanti, raccomanda che nei Consigli del CdS/Commissioni AQ si sollecitino i docenti di mettere a disposizione sui siti web di ATENEO, per gli insegnamenti che non l'abbiano già predisposto e dove non sono indicati testi di approfondimento, l'inserimento di materiale supplementare come articoli e reviews.

Fonti documentali di riferimento:

- **Sito web - Ateneo di Teramo**
- **Segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.**



QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nella scheda SUA-CdS sono chiaramente individuate ed espresse le conoscenze curricolari richieste per l'accesso alla laurea magistrale in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili. Inoltre sia nel Quadro A3a che nel Quadro A3b è descritta in modo chiaro la modalità di accertamento della personale preparazione da parte dei docenti e le tematiche facenti parte della prova di valutazione. Nei descrittori di Dublino presenti nel Quadro A4b1 sono espressi in modo chiaro i risultati di apprendimento attesi da parte dello studente iscritto al CdS raggiunti attraverso l'applicazione delle conoscenze acquisite durante la didattica frontale nelle parti del corso dedicate alle attività pratiche di laboratorio ed alle esercitazioni in allevamento.

Inoltre il corso prevede la presenza di docenti tutor che hanno la funzione di consigliare e sostenere gli studenti durante il corso di studi.

Dalla piattaforma e-learning emerge che nessun corso ha previsto, in questo primo anno di attivazione, delle prove di autovalutazione, mentre la presenza di prove intermedie è stata prevista in 6 corsi su 9 (66.6%). Dalla pagina web istituzionale del CdS risulta che 5 docenti su 9 (55.5%) riportano e descrivono in modo chiaro le modalità di verifica dell'apprendimento come riportato anche sulla piattaforma e-learning 5 corsi su 9 (55.5%), sempre sulla piattaforma e-learning nelle schede informative del corso solo 4 corsi su 9 (44.4%) riportano il programma d'esame mentre sul sito istituzionale del CdS è riportato per 5 corsi su 9 (55.5%).

Criticità:

La criticità maggiore che la CPDS rileva, che emerge dalla valutazione dei dati disponibili sulla piattaforma e-learning e sulla pagina web istituzionale del CdS, riguarda la mancanza, per alcuni corsi, sia delle modalità di verifica dell'apprendimento sia della presenza del programma di esame.

La rappresentante degli studenti in CPDS, in accordo con le opinioni degli studenti del primo anno del CdS 2019-2020 raccolte verbalmente, riferisce che in conseguenza dell'emergenza epidemiologica in cui il Paese si è trovato nel corso del secondo semestre 2019-2020, gli studenti non hanno potuto svolgere le attività esercitazionali. La rappresentante segnala inoltre che gli studenti iscritti al primo anno e sempre in relazione al secondo semestre 2019-2020, non hanno svolto delle prove in itinere.

Proposte di miglioramento:

Al fine di migliorare le informazioni presenti sulla piattaforma e-learning e sul sito web istituzionale del CdS la CPDS propone che la commissione AQ di CdS individui le modalità/tempistiche più idonee per inviare ai docenti promemoria che raccomandano di valorizzare tutti i campi delle schede insegnamento di cui sono titolari.

Fonti documentali di riferimento:

- **Quadri - A della SUA-CdS;**
- **Segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.**
- **Sito web - Ateneo di Teramo**



QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio annuale presentata dalla commissione AQ del CdS (discusso ed approvato nel Consiglio di Facoltà in data 2-10-2020) esamina e valuta con attenzione gli indicatori iC04, iC05, iC12, iC19 ed iC28. Gli altri indicatori non sono stati analizzati in quanto non a disposizione, essendo il corso attivo solo da un anno. Degli indicatori iC04 ed iC12 la commissione AQ del CdS rileva, come criticità, la provenienza quasi totale degli studenti dal Corso di Studio L38. Per la risoluzione di questa problematica la commissione AQ si propone l'obiettivo di migliorare la visibilità del CdS e l'attrattività dell'offerta formativa, anche attraverso il supporto delle attività di orientamento in ingresso. Non sono riportate azioni più specifiche.

Relativamente al Riesame ciclico, essendo il CdS SPAS attivo da solo un anno, non ha ancora predisposto un riesame ciclico triennale.

Proposte:

Per migliorare la visibilità del CdS la CPDS suggerisce la possibilità di organizzare eventi a carattere divulgativo incentrati sulle tematiche della sostenibilità rivolti sia agli studenti dei CdS triennali sia alla cittadinanza, presentando al contempo il CdS, così come illustrato in modo chiaro nel documento della SUA-CdS. Inoltre si potrebbe verificare la possibilità di presentare il corso attraverso un video, da caricare sulla pagina web istituzionale del CdS, facendo risaltare i temi della sostenibilità in cui il corso stesso affonda le radici.

Fonti documentali di riferimento:

- Schede di monitoraggio annuale

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni presenti nelle parti pubbliche della SUA-CdS forniscono un quadro chiaro ed esaustivo relativo al profilo professionale ed agli sbocchi occupazionali previsti per i laureati. Inoltre nel Quadro A2a si evince con chiarezza il contesto culturale e scientifico del CdS. Sono esplicitate con trasparenza sia le specifiche competenze che saranno apprese durante il Corso di Studi sia gli sbocchi occupazionali. Nel Quadro A3a sono chiaramente individuate le conoscenze richieste per l'accesso e sono descritti i requisiti curriculari necessari. Il Quadro A4a descrive chiaramente le aree della conoscenza e dell'apprendimento coprendo in maniera dettagliata tutti i profili culturali e professionali del CdS. Inoltre i Quadri A4b1 e 2 analizzano puntualmente le conoscenze e le capacità di applicare tali conoscenze nelle diverse aree di apprendimento proposte.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri - A della SUA-CdS



Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, li 30 Novembre 2020

Prof. Pier Augusto Scapolo – Presidente

Prof. Giuseppe Marruchella – Componente

Prof.ssa Alessia Gloria – Componente

Prof. Luca Maria Pennisi – Componente

Sig. Giacomo Ruffini – Componente

Sig.ra Giada Santoprete – Componente

Sig.ra Federica Ruggeri – Componente

Dr.ssa Chiara Capretti – Componente

Allegate: le dichiarazioni di approvazione della relazione annuale sottoscritte dai Componenti Prof. Giuseppe Marruchella, Prof. Luca Maria Pennisi, Prof.ssa Alessia Gloria, Sig. Giacomo Ruffini, Sig. Giada Santoprete, Sig. Federica Ruggeri, Dr.ssa Chiara Capretti.

