

RELAZIONE ANNUALE 2020 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA

Corsi di Studio:

- **Medicina Veterinaria**

Classe LM 42

Piano d'Accio – Teramo

- **Tutela e Benessere Animale**

Classe L 38

Piano d'Accio – Teramo

- **Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili**

Classe: LM 86

Piano d'Accio – Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

Prof. Pier Augusto Scapolo (Docente, Presidente CP)

Dr. Giuseppe Marruchella (Docente, Medicina Veterinaria)

Dr. Luca Maria Pennisi (Docente, Tutela e Benessere Animale)

Dr.ssa Alessia Gloria (Docente, Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)

Sig. Giacomo Ruffini (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Giada Santoprete (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Federica Ruggeri (Rappr. Studenti, L 38 Tutela e Benessere Animale)

Sig.ra Chiara Capretti (Rappr. Studenti, LM 86 Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO



Date nomina degli eletti della commissione: Consigli di Facoltà: 19 Maggio 2017; 28 Maggio 2018; 25 Settembre 2019; 2 Ottobre 2020, 13 Novembre 2020.

Date riunioni Commissione Paritetica:

21/1/2020 incontro con la Commissione AQ di Medicina veterinaria;
10/3/20, (o.d.g. Scheda informativa del PQA sull'utilizzo dei questionari OPIS da parte della CPDS : provvedimenti); 1/10/20 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione CPDS 2019, Analisi preliminare delle schede di monitoraggio relative ai CdS della Facoltà, Varie ed eventuali); 23/10/20 (o.d.g. Comunicazioni, Nuova composizione della CPDS, Relazione annuale 2020: compiti assegnati ai vari componenti, Analisi della documentazione fornita dal Presidio di Qualità, Varie ed eventuali); 30/10/20 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale 2020: analisi documentazione e linee guida per la stesura, Varie ed eventuali); 6/11/20 (o.d.g. Stesura relazione annuale); 12/11/20 (o.d.g. Stesura relazione annuale); 16/11/20 (o.d.g. Stesura finale per il PQA della relazione annuale); 17/11/20 invio della bozza di relazione pertinente a ciascun CdS ai rispettivi Presidenti di CdS; 27/11/20 incontro con il Presidente del CdS di Medicina Veterinaria: valutazioni sulla bozza di relazione finale 2020; 30/11/20 (o.d.g. Redazione della relazione annuale nella versione finale per PQA/Nucleo di Valutazione/Senato Accademico).

I verbali delle riunioni della CPDS sono consultabili al seguente indirizzo:
<https://www.unite.it/UniTE/Medicina veterinaria/Commissione paritetica Medicina veterinaria>

Tutela e Benessere Animale

Classe L 38

Piano d'Accio – Teramo

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

La CPDS, raccolte le osservazioni del Presidio di Qualità di Ateneo, in assenza di nuovi e più aggiornati dati ha svolto il lavoro di rivedere i dati sulle opinioni degli studenti a.a. 2018-19 valutando di ridurre le soglie di criticità (somma di % delle risposte decisamente no e più no che si) al 20%, anche alla luce di quanto emerso nella riunione della Consulta dei Presidenti di CdS del 9 ottobre e delle considerazioni del NdV nella sua relazione sulle OPIS. Come chiaramente evidenziato nella sua relazione "Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica A.A. 2018/19", il NdV ha quantificato il grado di soddisfazione generale, che prende in considerazione il "rapporto di soddisfazione" (rapporto tra risposte D "decisamente si" e A+B "insoddisfazione complessiva"); la CPDS ritiene che anche questo dato possa essere di grande utilità e si propone di analizzarlo in modo specifico nella relazione presente. Apprezzato pure il suggerimento di analizzare le opinioni studenti accorpando i quesiti per "ambiti".

L'analisi aggregata dei dati (opinioni studenti con frequenza inferiore e superiore al 50%) non evidenzia gravi criticità specifiche, dal momento che i giudizi positivi (Risposte C+D) risultano costantemente superiori all'80%. Tuttavia, come peraltro evidenziato dal NdV, la CPDS ritiene importante l'analisi critica di alcuni parametri. In particolare, la CPDS evidenzia come il rapporto di soddisfazione complessivo del CdS in Tutela e Benessere Animale, seppure positivo, sia il più basso in Ateneo e pertanto meritevole di attenzione.

Criticità e Proposte

La CPDS ribadisce l'apprezzamento per la messa a disposizione dei dati che scaturiscono dalle opinioni degli studenti (OPIS), i quali sono presi in attenta considerazione da questa stessa Commissione, dalla Commissione AQ e dal Consiglio di Corso di Studio per migliorare la qualità della didattica. Rileva allo stesso tempo che le valutazioni e le proposte che possono scaturire da questa relazione annuale a partire dalle rilevazioni OPIS relative all'A.A. 2018-19 giocoforza non favoriscono una pronta reattività del Corso di Studio nell'introdurre aggiustamenti e correzioni che, sulla base delle rilevazioni, abbiano ricadute positive sulla qualità degli insegnamenti.

La CPDS ritiene estremamente utile il confronto dei dati tra i vari CdS del nostro Ateneo. Come chiaramente emerge dalla relazione del NUVA "Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica A.A. 2018/19" effettuata a livello di Ateneo, la CPDS fa rilevare come il rapporto di soddisfazione complessivo di questo CdS sia fra i più bassi in Ateneo e pertanto meritevole di attenta analisi.

Come evidenziato in altri quadri di questa relazione, le criticità principali sono "storiche" e ben note; ne deriva che la loro soluzione sia particolarmente complessa. La CPDS, tuttavia, propone di individuare – nel breve termine – un obiettivo chiaramente identificabile e di "facile soluzione". Secondo la CPDS, ciò potrebbe coincidere con l'adeguatezza del materiale didattico", in termini qualitativi e quantitativi, criticità sovente sollevata dagli studenti.

Fonti documentali di riferimento:

Verbali di CdS

Schede di monitoraggio annuale di CdS

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Dall'analisi dei risultati aggregati, aggiornati al 13 Maggio 2020, relativi all'Anno Accademico 2018/2019 della rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza superiore al 50% (con un grado di copertura del 100% degli insegnamenti) e delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50% (con un grado di copertura dell'83% degli insegnamenti), si trae l'impressione che il CdS in Tutela e Benessere Animale risponda molto bene alle attese della popolazione studentesca.

Dall'analisi dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti con frequenza pari o superiore al 50% relativamente a:

- Domanda 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'84,4%;
- Domanda 5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'91,4%;
- Domanda 6 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'82,9%;
- Domanda 8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'80,4%;
- Domanda 9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" i giudizi appaiono decisamente positivi: le risposte C più D raggiungono una percentuale dell'92,3%.

Dall'analisi dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti con frequenza inferiore al 50% relativamente alla Domanda 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" i giudizi appaiono decisamente positivi: infatti le risposte C più D raggiungono una percentuale del 77,2%.

Le altre domande (5, 6, 8 e 9) non sono presenti nei questionari rivolti a coloro i quali hanno una frequenza inferiore al 50%.

La valutazione dei dati disaggregati ha compreso n. 28 insegnamenti. La CPDS non ha preso in considerazione gli esami a scelta (n. 5) perché esprimevano le opinioni di un numero piuttosto esiguo di studenti.

I dati disaggregati consentono una valutazione più precisa per singolo insegnamento. Come scritto sopra la CPDS, per la presente relazione, ha individuato nel 20% di giudizi negativi (risposte A più B) il valore soglia di criticità.

Come richiesto dal documento del PQA "Linee Guida per le attività della Commissione Paritetica Docenti - Studenti" sono state oggetto di analisi le seguenti domande:

- DOC_5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?);
- DOC_6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?);
- DOC_9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?);
- INS3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?).





L'analisi così effettuata sulle opinioni degli studenti con frequenza >50% mostra 13/28 insegnamenti con una percentuale di criticità uguale o superiore al 20% in una o più domande (46,43%).

Solamente 3 moduli presentano criticità in tre o più domande e 10 moduli presentano criticità in una o due domande.

Le domande con criticità più ricorrente sono la DOC_6 presente in 10 dei 13 moduli critici e la INS3 presente in 9 dei 13 moduli critici.

L'analisi delle opinioni studenti con frequenza <50%, invece, si riferisce solamente alla domanda INS3. Su questo valore, quindi, risultano critici 11/28 insegnamenti (39,28%). Le altre domande (DOC_5, DOC_6, DOC_8 e DOC_9) non sono presenti nei questionari rivolti a coloro i quali hanno una frequenza inferiore al 50%.

Analizzando il "rapporto di soddisfazione" di tali moduli "critici" risulta che questi hanno un valore inferiore ad 1 (n. 3 moduli), tra 1 e 2 (n. 8 moduli) e superiore a 2 (n. 2 moduli), ben al di sotto del valore medio dell'intero corso di studi.

È evidente che un valore minore di 1 del rapporto segnala una situazione critica in cui la soddisfazione massima è minore dell'insoddisfazione complessiva tanto più accentuata quanto più è basso il valore del rapporto. Al contempo un valore del rapporto maggiore di 2 rivela che la soddisfazione massima è almeno il doppio dell'insoddisfazione complessiva e delinea un corso di studio la cui qualità nella percezione degli studenti può darsi per assicurata. Il valore intermedio tra 1 e 2 può essere considerato come un indicatore della possibilità di miglioramento.

Sulla base di queste considerazioni la CPDS, come proposto dal Presidio di Qualità e dal NUVA, ha effettuato approfondimenti analizzando separatamente, per tutti gli insegnamenti che presentavano una criticità del 20%, le opinioni espresse relativamente ai seguenti ambiti:

- comportamento del docente nell'esercizio dell'attività didattica (DOC_5 Rispetto degli orari; DOC_10 Reperibilità; DOC_9 Coerenza con quanto dichiarato nel sito web; INS_4 Chiarezza delle modalità d'esame);
- qualità percepita dell'insegnamento ricevuto (DOC_7 chiarezza nell'esposizione; DOC_6 capacità di motivazione);
- utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica (INS_3 Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?; DOC_8 Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?);
- percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti (INS_1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?; INS_2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?);
- interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (INT_11)

I dati sono illustrati nel grafico 1.



Rapporto di soddisfazione medio-Frequentanti>50%

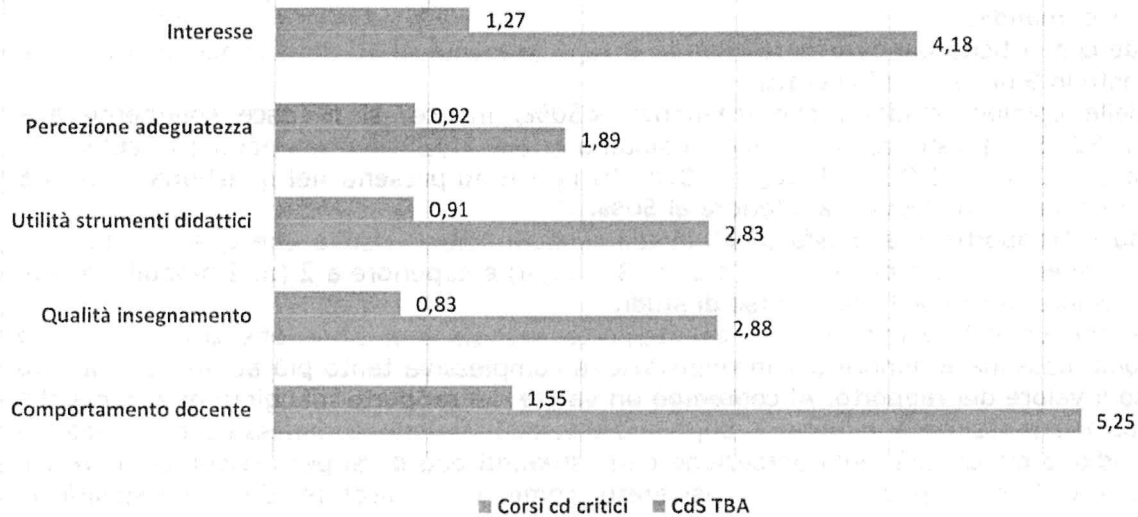


Grafico 1: Rapporto di soddisfazione degli insegnamenti "c.d. critici" divisi per ambiti

Come si evince dal grafico riportato i corsi con criticità superiore o uguale al 20% nelle domande che caratterizzano gli ambiti, presentano rapporti piuttosto bassi, in particolare per la qualità dell'insegnamento e l'utilità percepita degli strumenti didattici.

Gli studenti che non frequentano sottolineano con maggiore attenzione (e preoccupazione) l'inadeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio della materia. A tal proposito, infatti, entrambe le categorie (con frequenza superiore e inferiore al 50%) suggeriscono di migliorare la qualità del materiale didattico con una frequenza del 14,5% e del 18,4%, rispettivamente.

Quest'ultimo suggerimento risulta pregnante per gli studenti con frequenza inferiore al 50%; va, infatti, ricordato che il CdS in TBA non prevede la frequenza obbligatoria e che il motivo di frequenza <50% è dovuto alla condizione, in linea di massima, di studenti lavoratori.

Per quel che riguarda le aule e le biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) la valutazione è positiva. Gli intervistati (laureati), infatti, esprimono giudizio positivo pari all'81,3% ed al 92,2%, rispettivamente, per le due strutture.

Giudizi migliori, rispetto allo scorso anno, vengono espressi per le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...). Il 16,9%, infatti, ritiene che queste sia raramente adeguate rispetto ad un 73,1% che le ritiene, invece, sempre o spesso adeguate. Giudizi decisamente negativi, infine, vengono espressi per le postazioni informatiche che sono, per il 71,9% degli intervistati, in numero inadeguato.

Proposte

Visti gli esiti della rilevazione degli studenti ed il "rapporto di soddisfazione" decisamente basso di alcuni moduli la CPDS suggerisce al CdS di intervenire con maggior decisione sugli insegnamenti con indici bassi nella scala di valutazione di gradimento, alla luce del fatto che quelli in cui risultano più criticità sono gli stessi segnalati dagli studenti negli anni precedenti.

La CPDS, inoltre, alla luce delle critiche e dei suggerimenti avanzati dagli studenti, suggerisce al CdS in TBA di incentivare i docenti ad aumentare la propria attività di supporto didattico, a rendersi reperibili, a migliorare il materiale didattico e fornire le conoscenze di base inserendo, nel portale "E-learning", materiale didattico integrativo direttamente consultabile dagli

studenti.

Fonti documentali di riferimento:

- **Opinioni studenti fornite dall'Ufficio Statistico e Parametri informatizzati per la Didattica (in forma aggregata e disaggregata) A.A. 2018-2019**
- **Quadro B7 - Opinioni laureati della SUA-CDS**
- **Nucleo di Valutazione di Ateneo: Valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica A.A. 2018/19**

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

L'Università di Teramo ha attivato il TOLC (Test OnLine CISIA), che richiede una valutazione delle conoscenze iniziali prima dell'iscrizione. Esistono due modalità di erogazione del TOLC: il TOLC che si sostiene presso le aule universitarie;

il TOLC che si sostiene presso la propria abitazione: TOLC@CASA, che gli studenti e le studentesse potranno sostenere durante l'emergenza COVID-19.

Prima di prenotare il TOLC, è necessario visionare il bando o avviso di ammissione del corso di laurea in Tutela e Benessere Animale, disponibile al link https://www.unite.it/UniTE/Requisiti_di_ammissione_Tutela_e_benessere_animale, in cui saranno presenti tutte le informazioni relative alle date ed alla modalità di svolgimento del test, alle caratteristiche, alla durata della prova ed alla sua valutazione.

Agli studenti che non supereranno il test verranno attribuiti gli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi). Per l'assegnazione degli OFA verranno prese in considerazione le risposte ai quesiti di Biologia, Matematica, Fisica e Chimica.

Il mancato superamento del punteggio soglia (che è pari al 25% di quello attribuibile al relativo modulo) in ciascuna area comporterà l'attribuzione dell'OFA solo in quella specifica competenza. Va sottolineato che per il presente Anno Accademico, la procedura di ammissione TOLC@CASA è prevista per le date del 24, 25, 26 e 27 novembre.

Per poter rispondere alle domande presenti sul documento del PQA "linee guida" ("Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?"; "Vengono espressamente comunicate agli studenti?"), la CPDS, come ogni anno, ha avviato un lavoro di monitoraggio delle informazioni presenti sul sito di Ateneo (www.unite.it) per ogni singolo insegnamento del CdS al fine di valutare la completezza delle schede degli insegnamenti.

Ad un controllo effettuato il 03/11/2020, si riscontra che sono presenti solo 10/27 schede insegnamento (37%).

Va comunque sottolineato che, come si evince dai dati statistici del monitoraggio dell'ufficio e-learning, le pagine di ogni singolo docente descrivono, in maniera soddisfacente, gli obiettivi generali, forniscono il materiale didattico e illustrano chiaramente gli obiettivi dei singoli corsi/moduli.

Inoltre, l'analisi effettuata sulle opinioni degli studenti con frequenza >50% sulla domanda INS4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") mostra come critici (con risposte A+B >20%) 3/28 corsi (10,71%) e, per le opinioni degli studenti con frequenza <50%, 6/28 corsi (21,42%).



Proposte

Come già sottolineato dalla relazione precedente, l'assenza della scheda insegnamento è dovuta, probabilmente, ad un refuso tecnico, infatti ciascun docente dovrebbe ricordarsi di attivare la scheda presente nella sua pagina docente anche per l'AA in corso. La CPDS raccomanda al CdS, quindi, di sensibilizzare all'inizio di ogni AA i singoli docenti ad aggiornare la scheda stessa.

Fonti documentali di riferimento:

- Sito web – SUA-CdS
- Sito web – Ateneo di Teramo
- Sito web - University
- Opinioni studenti fornite dall'Ufficio Statistico e Parametri informatizzati per la Didattica (in forma aggregata e disaggregata) A.A. 2018-2019
- Dati statistici derivanti dal monitoraggio dell'ufficio e-learning

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi

In data 02/10/2020 il CdF ha preso in esame e valutato tutti gli indicatori di valutazione forniti dal Monitoraggio Annuale, operato dalla Commissione AQ di Tutela e Benessere Animale in data 01/10/2020. La Commissione AQ, per alcuni indicatori, ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate valutabili in tempi più o meno brevi.

Gli indicatori meritevoli di più attenzione, per i quali sono previste azioni di miglioramento, sono iC10, iC19, iC23, iC27 e iC28.

- iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero...): questo indicatore, peggiorato rispetto all'anno precedente (1,2% rispetto al 2,7% dell'anno precedente), mostra percentuali molto distanti da quelle dei CdS della stessa area geografica e nazionali. Relativamente agli indicatori iC10 e iC11, Il CdS ribadisce che TBA è un corso unico nel suo genere sia in Italia sia all'estero e quindi vi è una oggettiva difficoltà nell'acquisizione di CFU al di fuori dei confini nazionali.
- iC19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato...), iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno): Per quanto riguarda gli indicatori permane quanto già segnalato, mostrando percentuali distanti ma in miglioramento da quelle dei CdS della stessa area geografica e nazionali. La commissione AQ ritiene opportuno sottolineare tale criticità pur consapevole che non ha alcuna possibilità d'intervento diretto, ma ritiene che probabilmente la causa sia dovuta alla politica di Ateneo rivolta al reclutamento di giovani ricercatori (RTD A e B) le cui ore di didattica non vengono conteggiate;
- iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo): tale dato mostra un decremento nel 2019 rispetto al 2017 (quindi rimangono fedeli al CdS) ma è necessario valutarne la stabilità nel tempo. In

8

linea con quest'ultimo parametro sono i dati sugli abbandoni (iC24) che sebbene già soddisfacenti rispetto all'area geografica e nazionale mostrano un lieve miglioramento passando dal 34.2% del 2018 al 27.4% del 2019 mentre quello sulla soddisfazione dei laureandi del CdS (iC25) è stabile, evidenziando una percentuale del 83.1% e molto soddisfacente.

Proposte

La CPDS plaude l'analisi del Monitoraggio Annuale operata in seno al Consiglio di Facoltà; riguardo gli indicatori che presentano valori che si discostano dalla media dei CdS della stessa area geografica e nazionali. La CPDS ritiene inoltre che su iC19, iC27e iC28 il CdS non abbia possibilità di intervento diretto e, quindi, vada stimolato l'Ateneo a mettere in atto politiche volte alla risoluzione delle problematiche ed al conseguente miglioramento dei dati.

Relativamente all'indicatore iC10 ("Percentuale di CFU conseguiti all'estero..."), tenuto conto che il CdS in TBA è un corso unico nel suo genere sia in Italia sia all'estero, la CPDS propone al CdS di: 1) sviluppare specifiche convenzioni con partner internazionali che abbiano un curriculum simile, se non sovrapponibile, a quello di TBA; 2) di incentivare la partecipazione degli studenti di partecipare al programma *Erasmus for Traineeship*, che promuove stage presso imprese o centri di formazione e di ricerca in uno dei Paesi Europei partecipanti al Programma, per l'acquisizione dei crediti a scelta dello studente; 3) di pubblicizzare in modo più capillare la possibilità dell'esperienza Erasmus, di stimolare, tramite la rappresentanza studentesca, la partecipazione più attiva degli studenti alle iniziative didattiche del CdS.

Fonti documentali di riferimento:

- Scheda di monitoraggio annuale di CdS
- Verbale Commissione AQ di CdS del 01/10/2020.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e del sito di Ateneo sono piuttosto esaustive e di facile reperibilità.

Come dichiarato nelle precedenti sezioni gli obiettivi e la struttura del CdS vengono dichiarati con chiarezza, le conoscenze richieste e raccomandate in ingresso sono esplicitamente descritte, le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo.

Gli obiettivi formativi specifici e l'offerta formativa proposta sono coerenti tra di loro.

Fonti documentali di riferimento:

- Sito web – SUA-CdS
- Sito web – Ateneo di Teramo
- Sito web - University



Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, li 30 Novembre 2020

Prof. Pier Augusto Scapolo – Presidente

Prof. Giuseppe Marruchella – Componente

Prof.ssa Alessia Gloria – Componente

Prof. Luca Maria Pennisi – Componente

Sig. Giacomo Ruffini – Componente

Sig.ra Giada Santoprete – Componente

Sig.ra Federica Ruggeri – Componente

Dr.ssa Chiara Capretti – Componente

Allegate: le dichiarazioni di approvazione della relazione annuale sottoscritte dai Componenti Prof. Giuseppe Marruchella, Prof. Luca Maria Pennisi, Prof.ssa Alessia Gloria, Sig. Giacomo Ruffini, Sig. Giada Santoprete, Sig. Federica Ruggeri, Dr.ssa Chiara Capretti.