

RELAZIONE ANNUALE 2021 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA

Corsi di Studio:

- **Medicina Veterinaria**

Classe LM 42

Piano d'Accio – Teramo

- **Tutela e Benessere Animale**

Classe L 38

Piano d'Accio – Teramo

- **Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili**

Classe: LM 86

Piano d'Accio – Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

Prof. Pier Augusto Scapolo (Docente, Presidente CP)

Dr. Giuseppe Marruchella (Docente, Medicina Veterinaria)

Dr. Luca Maria Pennisi (Docente, Tutela e Benessere Animale)

Dr.ssa Alessia Gloria (Docente, Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)

Sig. Alessandro Franceschini (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Enrica Pistillo (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Viviana Verrino (Rappr. Studenti, L 38 Tutela e Benessere Animale)

Sig.ra Chiara Capretti (Rappr. Studenti, LM 86 Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)

Date nomina degli eletti della commissione: Consigli di Facoltà: 19 Maggio 2017; 28 Maggio 2018; 25 Settembre 2019; 2 Ottobre 2020, 13 Novembre 2020, 26 Luglio 2021.





Date riunioni Commissione Paritetica:

15/4/21 (o.d.g. Comunicazioni, Nota informativa del PQA su opinioni studenti: approvazione, Varie ed eventuali); 14/7/21 (o.d.g. Comunicazioni, Programmazione attività, Varie ed eventuali); 13/9/21 (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione della neoletta componente studentesca, Programmazione attività, Varie ed eventuali); 1/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato dell'arte, Varie ed eventuali); 20/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato di avanzamento, Varie ed eventuali); 25/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato di avanzamento, Varie ed eventuali); 27/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato di avanzamento, Varie ed eventuali); 3/11/21 (o.d.g. Comunicazioni, Approvazione relazione annuale, Varie ed eventuali).

La relazione annuale, elaborata per ciascuno dei tre Corsi di Studio attivi nella Facoltà di Medicina Veterinaria, viene integrata e accompagnata da una scheda riassuntiva che evidenzia punti di forza e di debolezza emersi nella trattazione dei differenti quadri.

**RELAZIONE ANNUALE 2021 COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI-STUDENTI**

FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA

TABELLA DI SINTESI

Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili

Classe: LM 86

Quadro	Criticità	Azioni di miglioramento
A - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Mancanza di conoscenza, da parte degli studenti frequentanti il CdS, della figura della commissione paritetica docenti studenti (CPDS). Difficoltà nell'interpretazione di alcune domande presenti nei questionari OPIS rilevata attraverso la componente studentesca in CPDS	Presentazione della CPDS in aula attraverso PP, con spiegazione di ogni quesito proposto nei questionari OPIS, svolta dal docente e studente della CPDS. Organizzazione di momenti di ascolto in aula, a fine semestre, da parte della componente studentesca della CPDS.
B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Eccessivo carico di studio/ mancato caricamento delle schede insegnamento	Si suggerisce alla commissione AQ di CdS la possibilità di individuare un componente della commissione docente o studente che possa sensibilizzare i docenti all'inserimento delle schede di insegnamento e delle informazioni relative al proprio corso attraverso dei promemoria.
C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Le indicazioni sulle modalità di verifica dell'apprendimento atteso e sul programma di insegnamento hanno ampi margini di miglioramento	La CPDS, previo accordo e condivisione con il Presidente del CdS, suggerisce alla commissione AQ di CdS di individuare un componente per il monitoraggio di tale inserimento.
D - Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Scarsi risultati nell' <i>internazionalizzazione</i>	Iniziative intraprese dal CdS ritenute adeguate, la CPDS suggerisce il monitoraggio degli indicatori per verificare il raggiungimento degli obiettivi.
E - Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS	Non sono rilevate criticità	

Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili

Classe: LM 86

Piano d'Accio – Teramo

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti
<p><i>-Il CdS ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>-Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>-Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>-Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</i></p> <p><i>-Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p> <p><i>-Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</i></p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p><i>-Questionario opinione degli studenti</i></p> <p><i>-Sito web di Ateneo</i></p>	<p>Come anticipato nella relazione annuale della CPDS del 2020 la gestione e l'utilizzo dei dati dei questionari relativi all'opinione degli studenti degli anni 2019-2020 arrivati per la stesura della relazione annuale 2021, segue quanto stabilito dalla CPDS e proposto dal NdV. Pertanto sono stati adottati i due indicatori: il primo è l'indice di insoddisfazione, come percentuale di risposte negative (decisamente no e più no che si) sul totale, con la relativa soglia posta al 20%. Il secondo è il rapporto di soddisfazione, ottenuto dal rapporto tra le risposte "decisamente si" rispetto alla somma delle negative. Per entrambi gli indicatori è stata effettuata una valutazione sia sui dati aggregati sia sui dati disaggregati dei singoli insegnamenti, anche raggruppando le risposte delle domande sulla base di aree omogenee.</p> <p>Particolare attenzione è stata rivolta all'area dei suggerimenti degli studenti. I dati raccolti per questa area sono espressi in percentuale e sono stati calcolati dividendo la somma ottenuta da ogni singola voce (suggerimento) rispetto al numero totale dei questionari compilati. Dall'analisi aggregata dei suggerimenti indicati dagli studenti sui questionari OPIS 2019-2020 si evince la richiesta (circa 24% degli studenti) di "Fornire in anticipo il materiale didattico", mentre per il 19% degli studenti l'indicazione pervenuta è quella di "Fornire più conoscenze di base" e "Migliorare la qualità del materiale didattico". Per questi due ultimi parametri hanno inciso particolarmente due insegnamenti, mentre per gli altri insegnamenti del CdS questi suggerimenti non sono stati segnalati. Le altre voci dell'area Suggerimenti del questionario opinione degli studenti hanno ricevuto percentuali più basse, come mostrato dal grafico 1.</p>

*-Segnalazioni /
osservazioni pervenute
dalla comunità
studentesca in merito al
quadro di riferimento*

AREA SUGGERIMENTI STUDENTI

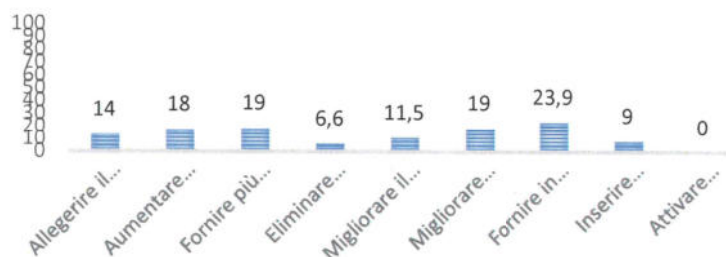


Grafico 1. Numero di risposte per quesito rispetto al numero totale di questionari registrati espresso in percentuale.

Nella valutazione complessiva, il CdS presenta un rapporto di soddisfazione pari a 3.85, al di sopra del valore di 2 indicato dal NdV, soglia che evidenzia un corso di studio la cui qualità nella percezione degli studenti può darsi per assicurata.

La CPDS ha rilevato che da parte del CdS sono stati tenuti in considerazione alcuni suggerimenti presenti nella relazione annuale del 2020. In particolare, nel Consiglio di Facoltà del 26 luglio 2021 il coordinatore del CdS ha proposto per alcuni insegnamenti nuove figure professionali al fine di migliorare e di accentuare con una maggiore precisione il carattere professionalizzante e specialistico del CdS. La CPDS ritiene tale sensibilizzazione di grande importanza e mostra apprezzamento per il lavoro svolto.

La CPDS ha rilevato che il CdS ha effettuato un attento coordinamento didattico tra gli insegnamenti del primo e secondo semestre sia del primo che del secondo anno. Inoltre nell'ambito del *Cooperative Learning Day* del 22 febbraio del 2021 ogni docente del CdS, su invito del coordinatore del CdS, ha presentato il proprio programma di insegnamento con gli obiettivi previsti dallo stesso. Infine, dai dati presenti sul sito di web di Ateneo è stato possibile rilevare che sia le ore di lezione sia la distribuzione temporale degli esami presenta una ripartizione razionale nel tempo.

Dalla componente studentesca in CPDS è inoltre segnalata la mancanza di conoscenza, da parte degli studenti frequentanti il CdS, della figura della commissione paritetica docenti studenti (CPDS) e del suo ruolo. Infine dalla consultazione degli stessi studenti in CPDS è emersa la difficoltà nell'interpretazione di alcune domande presenti nei questionari OPIS.

Proposte di miglioramento:

La CPDS, in accordo con quanto stabilito con gli altri Presidenti delle CPDS nella riunione del 21 luglio 2021, come riportato nel verbale della CPDS del

	<p>13 settembre 2021, svolgerà delle azioni di sensibilizzazione degli studenti dei tre CdS della Facoltà sull'importanza dei questionari OPIS, in particolare sarà ribadito che la compilazione di tali questionari è totalmente anonima ed inoltre sarà illustrato il significato di ogni quesito proposto. Questa sensibilizzazione sarà svolta dalla componente studentesca e docente attraverso degli incontri in aula con gli studenti iscritti ai vari anni di corso. Inoltre questi incontri avranno anche lo scopo di informare gli studenti dei tre CdS sulla figura della CPDS e sul suo ruolo nel sistema di assicurazione della qualità.</p> <p>Saranno altresì organizzati dei momenti di ascolto in aula con gli studenti dei tre CdS da parte della componente studentesca in CPDS congiuntamente ai rappresentanti degli studenti in AQ ed ai rappresentanti d'anno, come stabilito e riportato nei verbali della CPDS del 14 luglio e del 13 settembre 2021. Lo scopo di tali incontri sarà quello di permettere agli studenti di esprimersi in piena libertà su eventuali problematiche riscontrate durante lo svolgimento dei corsi. In un secondo momento le eventuali criticità riscontrate saranno discusse con la componente docente della CPDS.</p> <p>Le proposte riportate sono state illustrate e condivise nel Consiglio di CdS tenutosi in data 8-10-2021.</p>
--	--

QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><i>-Esistono delle criticità nell'ambito del CdS o degli insegnamenti specifici?</i></p> <p><i>-Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio delle materie?</i></p> <p><i>-Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i></p> <p><i>-Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</i></p> <p><i>-I docenti stimolano / motivano l'interesse per le attività pratiche</i></p>	<p>Dall'analisi dei dati provenienti dai questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) per l'anno 2019-2020, in base ai due indicatori (l'indice di insoddisfazione e il rapporto di soddisfazione) precedentemente riportati, si evince che sono risultati critici due insegnamenti. Per l'anno 2019-2020 si deve considerare che la valutazione è stata eseguita solo sul primo anno in quanto il Corso di Studio è di nuova attivazione, e quindi non ancora avviato il secondo anno di corso.</p> <p>I dati presentati fanno quindi riferimento al primo e secondo semestre del primo anno di attivazione, in particolare riguardano n° 9 insegnamenti/moduli attivi la cui rilevazione delle opinioni studenti è stata del 100%. Inoltre le valutazioni sono state condotte su 121 questionari raccolti dalla componente studentesca avente una frequenza maggiore del 50%. I questionari raccolti dagli studenti con una frequenza inferiore al 50% è stata pari a 10.</p> <p>Relativamente alla valutazione aggregata dei dati, dei due insegnamenti critici registrati, uno è stato rilevato nel primo semestre ed uno nel secondo semestre, con una percentuale di insegnamenti critici pari a circa il 22%, calcolato sul totale degli insegnamenti dell'anno. Inoltre nei due insegnamenti risultati critici la quasi totalità delle domande somministrate nei questionari ha registrato un indice di insoddisfazione superiore al 20% ed un</p>

qualora previste?
-Gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

-Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?

-Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?
Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?

Per la valutazione dell'adeguatezza dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:

-Valutazione delle aule
-Valutazione delle postazioni informatiche
-Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...)
-Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

Fonti documentali di riferimento:

-Esiti rilevazione opinioni studenti
-Sito web - Ateneo di Teramo
-Quadro B7 - Opinione laureati della SUA-CdS

rapporto di soddisfazione inferiore ad 1. In particolare nel primo semestre l'insegnamento risultato critico dai questionari ha presentata un indice di insoddisfazione del 26.4% con un rapporto di soddisfazione di 0.7. Gli altri insegnamenti/moduli non critici hanno avuto un indice di insoddisfazione medio di 6.9%, ben al di sotto della soglia posta al 20%, ed un rapporto di soddisfazione medio di 25.7, ben al di sopra del valore di 2 indicato dal NdV. L'insegnamento del secondo semestre considerato critico ha presentato un indice di insoddisfazione di 34.5% ed un rapporto di soddisfazione pari a 0.5. Gli altri moduli/insegnamenti presentano invece un indice di insoddisfazione medio dell'8.5% ed un rapporto di soddisfazione superiore a 2, ovvero pari a 7.1.

Nel grafico sono riportati il numero degli insegnamenti con l'indice di insoddisfazione > 20% e il rapporto di soddisfazione >1, raggruppando le risposte delle domande dei questionari OPIS, sulla base di aree omogenee per l'anno 2019-2020, come descritto nella relazione annuale del NdV. Tra le diverse aree omogenee prese in considerazione la voce "carico di studio", che racchiude le domande relative alle conoscenze preliminari possedute ed al carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti formativi assegnati, ha presentato maggiori criticità, con sei insegnamenti segnalati su nove. Per quanto riguarda la qualità degli strumenti di studio intesi come materiale didattico a disposizione e come attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati etc..), dal grafico 2 è possibile vedere come siano stati considerati critici dagli studenti due insegnamenti su nove.

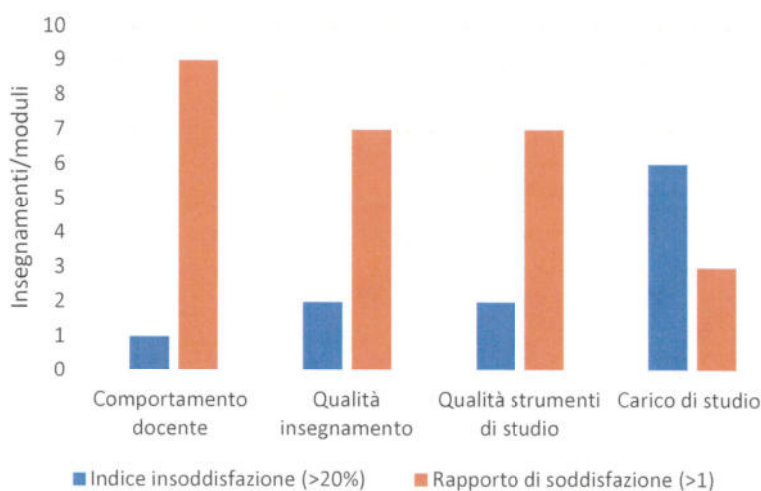
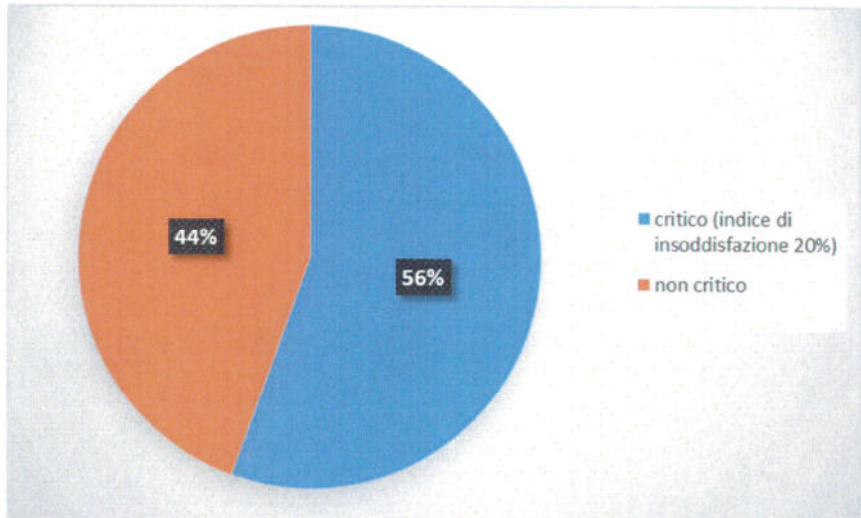


Grafico 2. Comportamento docente (DOC_5 Rispetto degli orari; DOC_9 Coerenza con quanto dichiarato nel sito web; DOC_10 Reperibilità; INS_4 Chiarezza delle modalità d'esame); Qualità insegnamento (DOC_6 Capacità di motivazione; DOC_7 Chiarezza nell'esposizione); Qualità strumenti di studio (INS_3 Materiale didattico; DOC_8 utilità delle attività didattiche

<p><i>-Quadro B6 - Opinione studenti della SUA-CdS</i> <i>-Quadro B4 – Infrastrutture della SUA-CdS</i> <i>-Segnalazioni provenienti da studenti</i></p>	<p>integrative); Carico di studio (INS_1 Conoscenze preliminari; INS_2 Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati).</p> <p>Come riportato nella relazione annuale della CPDS 2020, relativamente alla valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, dei laboratori e della fruibilità delle biblioteche, ancora non è possibile fare una valutazione sulla base dei dati acquisiti attraverso la compilazione dei questionari delle opinioni dei primi laureati del CdS, Quadro B7 - Opinione laureati della SUA-CdS. Al momento non sono presenti nel Quadro B6- Opinione studenti della SUA-CdS informazioni in merito. Sono invece chiaramente descritte nel Quadro B4 - Infrastrutture della SUA-CdS, tutte le infrastrutture intese come aule, laboratori, sale studio e biblioteche che saranno impiegate dai docenti per la dissertazione delle lezioni ed a disposizione per gli studenti del CdS. Come per la relazione precedente, la rappresentante degli studenti in CPDS riferisce che, sentite le segnalazioni degli studenti, gli orari di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni, dove previste, sono rispettati dai docenti. Nell'anno 2020 2021 le lezioni sono state svolte in modalità a distanza per rispettare le misure di prevenzione e sicurezza relative alla situazione sanitaria. Per alcuni corsi sono state comunque previste delle esercitazioni di laboratorio in piccoli gruppi e seguendo il protocollo sanitario previsto dalla sede della Facoltà di Medicina Veterinaria.</p> <p>La CPDS ha rilevato che il CdS ha condiviso il suggerimento presente nella precedente relazione annuale relativo alla sensibilizzazione dei docenti sul caricamento della scheda di insegnamento sulla pagina istituzionale del CdS. A tal proposito infatti nell'ambito del Cooperative Learning Day del 22 febbraio 21 il coordinatore del CdS ha ricordato a tutti i docenti l'importanza della compilazione e del caricamento della scheda di insegnamento. La CPDS apprezza il lavoro svolto dalla CdS in questo ambito. Tuttavia la percentuale di insegnamenti che presenta la scheda di insegnamento sulla pagina istituzionale del CdS, sito web di Ateneo, per l'anno 2020-2021 è rimasta pressoché invariata (circa 35%) rispetto a quella riportata nella relazione annuale 2020.</p> <p>Criticità:</p> <p>La CPDS dall'analisi dei dati dei questionari delle opinioni degli studenti, aggregati per aree omogenee, rileva che per sei insegnamenti/moduli su nove, il carico di studio presenta un indice di insoddisfazione maggiore del 20%. La CPDS rileva come non risolta la criticità già riportata nella relazione annuale 2020 legata all'inserimento delle schede di insegnamento sulla pagina istituzionale del CdS.</p> <p>Proposte di miglioramento:</p> <p>Per migliorare l'aspetto riguardante l'inserimento delle schede di insegnamento sarà proposto alla commissione AQ di CdS di individuare un componente della commissione docente o studente che possa sensibilizzare i</p>
--	--

	<p>docenti all'inserimento delle schede di insegnamento e delle informazioni relative al proprio corso. In tal senso potrebbero essere utili delle comunicazioni specifiche volte a richiamare l'attenzione sull'importanza di questi adempimenti che risultano rilevanti e fondamentali per conoscere e comprendere, in modo diretto, le caratteristiche del CdS da parte dei portatori di interesse, fra i quali anche gli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al CdS di prevedere una giornata rivolta agli studenti iscritti al primo anno, "Welcome to LM 86", per fornire informazioni circa la struttura del corso, l'organizzazione degli insegnamenti e l'assegnazione della figura del tutor. La giornata potrebbe essere organizzata anche per gli studenti del secondo anno, limitatamente alla organizzazione didattica.</p>
--	---

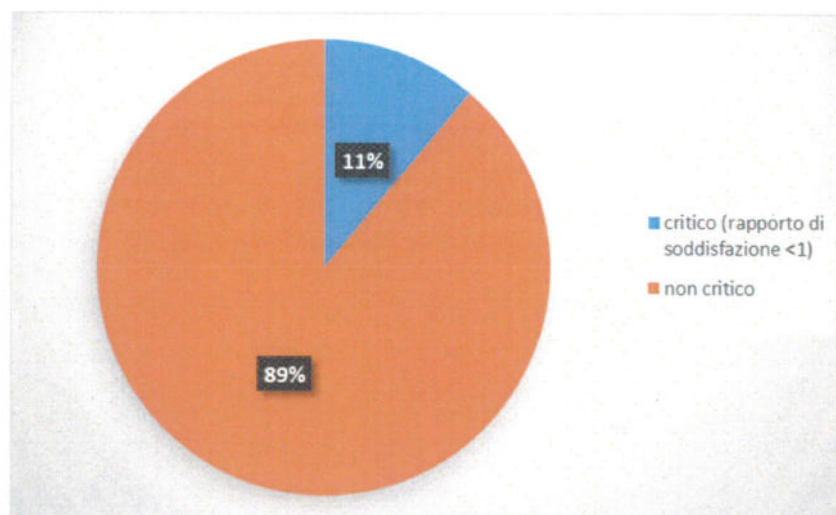
QUADRO C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						
<p><i>-Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p><i>-Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>-Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?</i></p> <p><i>-Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>-Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p> <p><i>-L'organizzazione didattica crea i presupposti per</i></p>	<p>Dai questionari delle opinioni degli studenti analizzati per l'anno 2019-2020 emerge che alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", la valutazione aggregata del dato su tutti gli insegnamenti non è risultata critica rispetto agli indici indicati dal NdV. Nella valutazione disaggregata, invece, risulta che 5 insegnamenti sono stati considerati critici, con indice di insoddisfazione pari o superiore al 20% e di questi uno con rapporto di soddisfazione inferiore ad 1. Al contrario, 4 insegnamenti non sono stati ritenuti critici, registrando un indice di insoddisfazione molto al di sotto del 20% ed un rapporto di soddisfazione pari a 56.8. Nei grafici di seguito è possibile evidenziare la percentuale di questo dato.</p> <div data-bbox="497 1406 1362 1921" data-label="Figure">  <table border="1"> <caption>Criticità in base all'indice di insoddisfazione</caption> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Percentuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>critico (indice di insoddisfazione 20%)</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>non critico</td> <td>56%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p style="text-align: center;"><i>Criticità in base all'indice di insoddisfazione</i></p>	Categoria	Percentuale	critico (indice di insoddisfazione 20%)	44%	non critico	56%
Categoria	Percentuale						
critico (indice di insoddisfazione 20%)	44%						
non critico	56%						

l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?
 -Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?
 -Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?
 -Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?
 -Vengono espressamente comunicate agli studenti?

Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:
 -Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Fonti documentali di riferimento:
 -Esiti rilevazione opinione degli studenti
 -Quadri - A della SUA-CdS;
 -Sito web - Ateneo di Teramo
 -Scheda insegnamento docenti
 -Segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Considerando tutti i moduli/insegnamenti c'è da rilevare che il presente dato è mitigato dal rapporto di soddisfazione medio che risulta pari a 29.1.



Criticità in base al rapporto di soddisfazione

Nella valutazione che la CPDS ha effettuato sulla scheda SUA-CdS anno 2020-2021 è stato possibile accertare che le conoscenze curricolari richieste in ingresso sono state individuate e descritte in modo chiaro. In particolare nel Quadro A3a e A3b sono descritti i requisiti curricolari con i quali è possibile l'accesso alla laurea magistrale in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili. Nel quadro A3a sono indicati in maniera chiara e dettagliata le conoscenze che permettono di avere la base di partenza per seguire gli insegnamenti del corso. Nel Quadro A3b "Modalità di ammissione" sono descritti in modo chiaro sia la modalità di accertamento della personale preparazione sia gli argomenti che devono essere considerati dagli studenti per la preparazione a tale accertamento. Nel Quadro A4a è descritto chiaramente il percorso formativo delle cinque aree di formazione previste dal corso e delle abilità di formazione in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche il Quadro A4b risulta completo e ben strutturato con tutte le informazioni relative ai "Risultati di apprendimento attesi, Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenze e comprensione".

Relativamente all'anno 2020-2021 dal sito web di Ateneo del CdS è stato possibile accertare che la percentuale di docenti che hanno indicato e descritto in modo chiaro le modalità di verifica dell'apprendimento ed hanno riportato il programma d'esame risulta invariata (circa il 55%) rispetto a quella registrata e riportata nella relazione annuale 2020.

	<p>Criticità: La criticità che la CPDS rileva, che emerge dalla valutazione dei dati disponibili sulla pagina web istituzionale del CdS, riguarda la mancanza, per alcuni corsi, sia delle modalità di verifica dell'apprendimento sia della presenza del programma di esame, già evidenziata nella relazione annuale 2020.</p> <p>Proposte di miglioramento: Al fine di migliorare le informazioni presenti sulla pagina istituzionale del CdS, sito web di Ateneo, la CPDS, previo accordo e condivisione con il Presidente del CdS, suggerisce alla commissione AQ di CdS di individuare un componente della suddetta commissione che possa monitorare l'inserimento di questi dati e che invii ai docenti dei promemoria che raccomandino di valorizzare tutti i campi della scheda dell'insegnamento di cui sono titolari, con le modalità e le tempistiche che saranno ritenute più opportune. Una ulteriore proposta è quella di invitare i docenti a presentare il programma di esame e le modalità di accertamento delle conoscenze alla prima lezione utile, magari utilizzando un modello comune a tutti gli insegnamenti.</p>
--	---

QUADRO D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><i>-Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha proposto azioni di miglioramento adeguate?</i></p> <p><i>-Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</i></p> <p><i>-Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</i></p> <p><i>-Le soluzioni riportate</i></p>	<p>La CPDS ha analizzato la scheda di monitoraggio annuale (SMA) presentata dalla commissione AQ del CdS, che è stata discussa ed approvata nel Consiglio di CdS in data 8-10-2021. Dalla relazione annuale emerge che la commissione AQ ha esaminato e valutato con attenzione gli <i>Indicatori generali</i> iC00a, iC00c, iC00d relativi all'avvio di carriera. La criticità emersa dall'analisi di questi indicatori ed evidenziata da parte della commissione AQ riguarda la riduzione del numero di studenti iscritti dal 2019-2020, in cui la numerosità era in linea con l'area geografica e con i dati nazionali, al 2020-2021 in cui è stato registrato un netto calo. La commissione AQ ritiene tale criticità dovuta alla situazione pandemica in cui il corso di nuova attivazione si è trovato ad operare e suggerisce diverse azioni, ritenute adeguate dalla CPDS, che potrebbero generare un miglioramento di questi dati. Gli <i>Indicatori didattici</i> iC01, iC04, iC05, iC08, iC09 sono stati anch'essi esaminati ed analizzati con attenzione, per la maggior parte degli indicatori il CdS si colloca al di sopra della media nazionale mentre il parametro iC04 risulta inferiore alla media. Anche in questo caso la commissione AQ propone azioni specifiche per il miglioramento dell'indice considerato. La commissione AQ, dall'analisi degli <i>Indicatori internazionalizzazione</i> iC10 ed iC12, evidenzia la necessità di avviare azioni relative</p>

<p><i>nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</i></p> <p><i>-Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?</i></p> <p>Fonti documentali di riferimento: -<i>Scheda di monitoraggio annuale</i></p>	<p>all'internazionalizzazione, a tal proposito ha indicato delle azioni di miglioramento. Sono stati considerati ed analizzati anche gli ulteriori <i>Indicatori per la valutazione della didattica</i> iC13, iC16, iC19, di cui solamente l'indice iC19 risulta molto inferiori rispetto al dato nazionale, in questo caso la commissione AQ ha evidenziato la presenza tra i docenti di diversi ricercatori a tempo determinato di tipo b che quindi ha determinato un valore basso di questo indice. Relativamente all'analisi degli <i>Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione-Consistenza a qualificazione del corpo docente</i> l'indice iC27 risulta più basso rispetto al dato regionale e nazionale mentre l'indice iC28 risulta più basso solo rispetto al dato nazionale. Gli altri indicatori non sono stati analizzati in quanto dati ancora non disponibili per il CdS.</p> <p>Relativamente al Riesame ciclico, essendo il CdS attivo da soli due anni, non ha ancora predisposto un riesame ciclico triennale.</p> <p>Proposte di miglioramento: La commissione CPDS ritiene che le iniziative indicate dalla commissione AQ per migliorare l'attrattività del CdS siano molto valide, suggerisce inoltre alla stessa commissione la possibilità di prendere in considerazione la realizzazione di una locandina, da perfezionare ogni anno, che riporti l'avvio del CdS ed i suoi insegnamenti, da affiggere nelle bacheche della Facoltà e da pubblicare sul sito web di Ateneo con congruo anticipo rispetto alla data di scadenza per le iscrizioni.</p>
---	--

QUADRO E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p><i>-Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i></p> <p><i>-Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i></p> <p><i>-Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono</i></p>	<p>Le informazioni presenti nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili relativamente ai Quadri A della SUA-CdS. Come già descritto nella relazione annuale 2020 le informazioni indicate forniscono un quadro chiaro ed esaustivo relativo al profilo professionale ed agli sbocchi occupazionali previsti per i laureati. Inoltre nel Quadro A2a si evince con chiarezza il contesto culturale e scientifico del CdS. Sono esplicitate con trasparenza sia le specifiche competenze che saranno apprese durante il Corso di Studi sia gli sbocchi occupazionali. Nel Quadro A3a sono chiaramente individuate le conoscenze richieste per l'accesso e sono descritti i requisiti curriculari necessari. Il Quadro A4a descrive chiaramente le aree della conoscenza e dell'apprendimento coprendo in maniera dettagliata tutti i profili culturali e professionali del CdS. Inoltre i Quadri A4b1 e 2 analizzano puntualmente le conoscenze e le capacità di applicare tali conoscenze nelle diverse aree di apprendimento proposte. Nella scheda pubblica della SUA-CdS non sono riportate le informazioni relative alla</p>

<p><i>chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</i></p> <p><i>-L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i></p> <p><i>-Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</i></p> <p><i>-Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p>Fonti documentali di riferimento: Quadri - A della SUA-CdS</p>	<p>Sezione B – Esperienza dello studente ed alla Sezione C – Risultati della formazione. Essendo un corso di recente attivazione i dati relativi a queste sezioni potrebbero non essere ancora a disposizione del CdS.</p>
---	--



QUADRO F	Ulteriori proposte di miglioramento

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, li 24/11/2021

Prof. Pier Augusto Scapolo – Presidente

Prof.ssa Alessia Gloria – Vicepresidente

Prof. Giuseppe Marruchella – Componente

Prof. Luca Maria Pennisi – Componente

Sig. Alessandro Franceschini – Componente

Sig.ra Enrica Pistillo – Componente

Sig.ra Viviana Verrino – Componente

Sig.ra Chiara Capretti – Componente

Alessio Gloria

Giuseppe Marruchella

Luca Maria Pennisi

Alessandro Franceschini

Enrica Pistillo

Viviana Verrino

Chiara Capretti