

RELAZIONE ANNUALE 2021 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA

Corsi di Studio:

- **Medicina Veterinaria**

Classe LM 42

Piano d'Accio – Teramo

- **Tutela e Benessere Animale**

Classe L 38

Piano d'Accio – Teramo

- **Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili**

Classe: LM 86

Piano d'Accio – Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

Prof. Pier Augusto Scapolo (Docente, Presidente CP)

Dr. Giuseppe Marruchella (Docente, Medicina Veterinaria)

Dr. Luca Maria Pennisi (Docente, Tutela e Benessere Animale)

Dr.ssa Alessia Gloria (Docente, Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)

Sig. Alessandro Franceschini (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Enrica Pistillo (Rappr. Studenti, LM 42 Medicina Veterinaria)

Sig.ra Viviana Verrino (Rappr. Studenti, L 38 Tutela e Benessere Animale)

Sig.ra Chiara Capretti (Rappr. Studenti, LM 86 Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili)

Date nomina degli eletti della commissione: Consigli di Facoltà: 19 Maggio 2017; 28 Maggio 2018; 25 Settembre 2019; 2 Ottobre 2020, 13 Novembre 2020, 26 Luglio 2021.

Date riunioni Commissione Paritetica:

15/4/21 (o.d.g. Comunicazioni, Nota informativa del PQA su opinioni studenti: approvazione, Varie ed eventuali); 14/7/21 (o.d.g. Comunicazioni, Programmazione attività, Varie ed eventuali); 13/9/21 (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione della neoletta componente studentesca, Programmazione attività, Varie ed eventuali); 1/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato dell'arte, Varie ed eventuali); 20/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato di avanzamento, Varie ed eventuali); 25/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato di avanzamento, Varie ed eventuali); 27/10/21 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione finale: stato di avanzamento, Varie ed eventuali); 3/11/21 (o.d.g. Comunicazioni, Approvazione relazione annuale, Varie ed eventuali).

La relazione annuale, elaborata per ciascuno dei tre Corsi di Studio attivi nella Facoltà di Medicina Veterinaria, viene integrata e accompagnata da una scheda riassuntiva che evidenzia punti di forza e di debolezza emersi nella trattazione dei differenti quadri.

RELAZIONE ANNUALE 2021 COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI-STUDENTI

FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA

TABELLA DI SINTESI

Tutela e Benessere Animale
Classe: L 38

Quadro	Criticità	Azioni di miglioramento
A - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Difficoltà ad intercettare eventuali reclami degli studenti per l'assenza di un "student's corner" presso la sede didattica di Coste S. Agostino	La CPDS propone al CdS di creare uno "student's corner" presso tutte le sedi dell'Ateneo in cui sono presenti gli studenti di TBA
B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Rapporto di soddisfazione critico in almeno 4 corsi/moduli, già segnalati nelle OPIS degli anni precedenti, per "qualità dell'insegnamento" e per "materiale didattico fornito per lo studio della materia; limitata attenzione alle problematiche degli studenti con disturbi specifici dell'apprendimento.	Intervenire con maggior decisione sui corsi/moduli che presentano più di 4 criticità. Incentivare i docenti ad aumentare la propria attività di supporto didattico, a migliorare il materiale didattico e fornire le conoscenze di base inserendo, nel portale "E-Learning", materiale didattico integrativo. Attivare dei percorsi di formazione per il Delegato alla Funzione, eventualmente esteso anche ai docenti interessati all'iniziativa.
C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Incompleta descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento atteso	Monitorare costantemente (almeno ad ogni inizio di semestre) l'avvenuta compilazione, in ogni sua parte, della pagina docente e della scheda di insegnamento.
D - Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Insufficiente numero di accordi con università/centri di studio esteri per favorire la mobilità studentesca <i>outcoming</i>	Attività "inclusive", di un maggior coinvolgimento degli studenti di TBA e di maggiore informazione verso gli stessi in attività di <i>outcoming</i>
E - Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS	Non sono rilevate criticità	

Tutela e Benessere Animale

Classe: L 38

Piano d'Accio – Teramo

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti
<p><i>-Il CdS ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>-Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>-Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>-Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</i></p> <p><i>-Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p> <p><i>-Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</i></p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p><i>-Questionario opinione degli studenti</i></p> <p><i>-Segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento</i></p>	<p>Il Corso di Studi di Tutela e Benessere Animale (CdS di TBA) monitora ed analizza annualmente le criticità presenti nei corsi erogati. La redazione della Relazione Annuale della CPDS non rappresenta il solo strumento di analisi delle opinioni degli studenti e dei laureati, il CdS, infatti, effettua il monitoraggio costante delle OPIS attraverso la Commissione AQ che mantiene un ruolo primario nell'identificazione dei corsi critici e nelle iniziative atte al superamento delle problematiche, così come riportato sulla Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Ai fini del coordinamento didattico il CdS ha organizzato il <i>Cooperative Learning Day</i> il 23/02/2021 (per il 2° e 3° Anno) ed il 03/03/2021 (per il 1° anno), momento di presentazione dei corsi agli studenti e momento di discussione e confronto sui vari insegnamenti, della loro programmazione e della loro interazione sia trasversale sia longitudinale tra i docenti. Gli studenti, oltre al questionario delle opinioni, hanno modo di segnalare eventuali criticità non presenti nelle OPIS attraverso diverse modalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - assegnazione, al primo anno, di un docente tutor con funzioni di consulenza; - creazione di uno "Student's corner" presso la sede di Piano d'Accio. <p>Il Presidente del CdS ha incontrato la CPDS e le analisi complessive contenute nella relazione della CPDS sono state prese in considerazione dal CdS in Tutela e Benessere Animale in seno al consiglio di CdS. Il CdS, inoltre, ha discusso specificatamente dell'analisi delle criticità delle OPIS in occasione del Consiglio di Corso di Studio in data 30/03/2020</p> <p>Criticità e Proposte:</p> <p>La CPDS, al fine di sottolineare l'importanza dei questionari OPIS, in accordo con quanto stabilito con gli altri Presidenti delle CPDS nella riunione del 21 luglio 2021 e come riportato nel verbale della CPDS del 13 settembre 2021, svolgerà delle azioni di sensibilizzazione in aula con la partecipazione della rappresentanza studentesca. Relativamente allo "Student's corner", la rappresentanza studentesca della CPDS rileva che gli studenti di TBA, svolgendo attività didattica presso il polo di Coste Sant'Agostino, in realtà non hanno la possibilità di ricorrere a tale strumento con facilità. A questo proposito, la CPDS propone al CdS di creare una simile realtà presso le altre sedi dell'Ateneo in cui sono presenti gli studenti di TBA.</p>

QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato																												
<p>-Esistono delle criticità nell'ambito del CdS o degli insegnamenti specifici?</p> <p>-Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio delle materie?</p> <p>-Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</p> <p>-Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</p> <p>-I docenti stimolano / motivano l'interesse per le attività pratiche qualora previste?</p> <p>-Gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</p> <p>-Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>-Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<p>Dall'analisi dei risultati aggregati, relativi all'Anno Accademico 2019/2020, della rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza superiore al 50% e delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%, si trae l'impressione che il CdS in Tutela e Benessere Animale risponda molto bene alle attese della popolazione studentesca. Come per la precedente relazione, la CPDS ha individuato nel 20% di giudizi negativi (risposte A più B) il valore soglia di criticità. Dall'analisi delle opinioni degli studenti disaggregate per ogni singola materia, quindi, emergono diverse criticità come si evince dalle tabelle 1 e 2.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Corsi totali</th> <th>Nessuna Criticità</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019-2020</td> <td>28</td> <td>11</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabella 1: Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti con frequenza >50%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Corsi totali</th> <th>Nessuna criticità</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019/2020</td> <td>28</td> <td>14</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabella 2: Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti con frequenza <50%</p> <p>Come si può osservare dalle tabelle nell'A.A. 2019/2020 l'analisi delle opinioni degli studenti con frequenza >50% mostra 17/28 insegnamenti che superano la soglia di criticità del 20% in una o più domande (60.71%). Solamente 5 corsi/moduli presentano criticità in quattro o più domande e 12 presentano criticità in una, due o tre domande. Le domande con criticità più ricorrente sono la DOC_6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?) presente in 6 dei 17 moduli critici e la INS3 [Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?] presente in 7 dei 17 moduli critici. La CPDS rileva che ancora una volta almeno 4 di questi corsi/moduli presentano numerose criticità da diversi anni, pesando in maniera considerevole sul "rapporto di soddisfazione" dell'intero CdS di TBA. Sulla base di queste considerazioni la CPDS, come proposto dal Presidio di Qualità e dal NdV, ha analizzato il grado di soddisfazione degli studenti (ottenuto dal rapporto tra le risposte "decisamente si" rispetto alla somma</p>		Corsi totali	Nessuna Criticità	1	2	3	>4	2019-2020	28	11	5	5	2	5		Corsi totali	Nessuna criticità	1	2	3	>4	2019/2020	28	14	4	3	1	6
	Corsi totali	Nessuna Criticità	1	2	3	>4																							
2019-2020	28	11	5	5	2	5																							
	Corsi totali	Nessuna criticità	1	2	3	>4																							
2019/2020	28	14	4	3	1	6																							



Per la valutazione dell'adeguatezza dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:

- Valutazione delle aule
- Valutazione delle postazioni informatiche
- Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...)
- Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

Fonti documentali di riferimento:

- Esiti rilevazione opinioni studenti
- Sito web - Ateneo di Teramo
- Quadro B7 - Opinione laureati della SUA-CdS
- Quadro B6 - Opinione studenti della SUA-CdS
- Quadro B4 – Infrastrutture della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da studenti

delle negative) analizzando le opinioni espresse relativamente ai seguenti ambiti:

- Comportamento del docente nell'esercizio dell'attività didattica (DOC_5 Rispetto degli orari; DOC_10 Reperibilità; DOC_9 Coerenza con quanto dichiarato nel sito web; INS_4 Chiarezza delle modalità d'esame);
- Qualità percepita dell'insegnamento ricevuto (DOC_7 chiarezza nell'esposizione; DOC_6 capacità di motivazione);
- Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica (INS_3 Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?; DOC_8 Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?);
- Percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti (INS_1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?; INS_2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?);
- Interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento (INT_11)

I dati sono illustrati nel grafico 1.

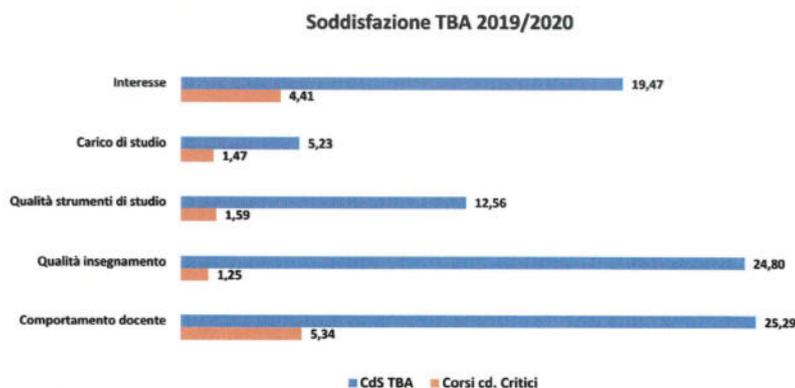


Grafico 1. Rapporto di soddisfazione rilevato dall'analisi delle opinioni degli studenti con frequenza >50%

Ponendo come valore critico valori minori di 1 (situazione critica in cui la soddisfazione massima è minore dell'insoddisfazione complessiva), come insoddisfacente valori inferiori a 3 e come più che soddisfacenti valori superiori a 3, dall'analisi effettuata risulta, quindi, che, a fronte di un interesse per il corso ed un comportamento del docente soddisfacente (4,41 e 5,34, rispettivamente), i corsi/moduli critici risultano insoddisfacenti per la qualità dell'insegnamento e l'utilità del materiale didattico messo a disposizione.

Gli studenti che non frequentano sottolineano le stesse problematiche ponendo l'attenzione all'inadeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio della materia.

Nel grafico successivo sono illustrati i suggerimenti proposti dagli studenti.

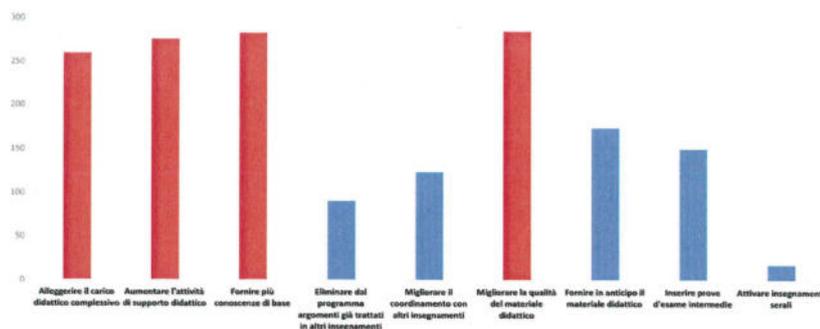


Grafico 2. N. di suggerimenti espressi dagli studenti per l'A.A. 2019/2020

Come si evince dal grafico 2 entrambe le categorie di studenti (con frequenza superiore e inferiore al 50%) suggeriscono di fornire più conoscenze di base, alleggerire il carico didattico, fornire maggiore attività di supporto didattico e migliorare la qualità del materiale didattico. Quest'ultimo suggerimento risulta pregnante per gli studenti con frequenza inferiore al 50%; va, infatti, ricordato che il CdS in TBA non prevede la frequenza obbligatoria e che il motivo di frequenza <50% è dovuto alla condizione, in linea di massima, di studenti lavoratori.

Per quel che riguarda le aule e le biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) la valutazione è positiva. Gli intervistati (laureati), infatti, esprimono giudizio positivo (sempre o quasi sempre adeguate e/o spesso adeguate) pari all'86.3% ed al 92.4%, rispettivamente, per le due strutture. Giudizi migliori, rispetto all'A.A. 2018/2019, sono espressi per le attrezzature e per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...). L'11%, infatti, ritiene che queste siano "raramente adeguate" rispetto ad un 89.1% che le ritiene, invece, "sempre o spesso adeguate". Giudizi decisamente negativi, infine, vengono espressi per le postazioni informatiche che sono, per il 59.3% degli intervistati, in numero inadeguato; dato, comunque, migliore rispetto all'A.A. precedente.

L'Ateneo di Teramo, la Facoltà di Medicina Veterinaria e, di conseguenza il CdS in TBA, persegue da anni una politica di supporto per gli studenti con esigenze specifiche. È, infatti, presente in Facoltà il Delegato alle politiche attive contro l'abbandono degli studi e supporto all'integrazione degli studenti con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA). Le iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche vengono modulate sulla base della specifica esigenza, a partire dalla loro iscrizione. Il sistema di gestione delle iniziative di supporto, tuttavia, andrebbe implementato e migliorato.

	<p>Viene riportato, attraverso la rappresentante studentesca del CdS di TBA in CPDS, che gli studenti interessati spesso incontrano difficoltà a relazionarsi con i singoli docenti, in particolare per lo svolgimento degli esami. I docenti infatti, non essendo formati, ignorano l'esistenza e l'utilità dei materiali aggiuntivi all'apprendimento (mappe concettuali, schemi di apprendimento, ecc.), che di conseguenza non sono accettati e condivisi dallo stesso docente per sostenere l'esame. La CPDS ricorda che, nella scorsa relazione, veniva riportata una comunicazione del Rettore sulla stipula di una convezione con la AUSL di Teramo per la formazione dei docenti che, probabilmente, a causa delle difficoltà generate in seguito alla pandemia, non ha avuto seguito.</p> <p>Proposte di miglioramento: Visti gli esiti della rilevazione degli studenti, la CPDS suggerisce al CdS ed alla Commissione AQ di TBA di intervenire con maggior decisione sui corsi/moduli che presentano più di 4 criticità alla luce del fatto che sono gli stessi segnalati dagli studenti e riportati nelle precedenti relazioni della CPDS negli ultimi 3-4 anni.</p> <p>La CPDS, inoltre, alla luce delle segnalazioni e dei suggerimenti avanzati dagli studenti, suggerisce al CdS in TBA di incentivare i docenti ad aumentare la propria attività di supporto didattico, a migliorare il materiale didattico e fornire le conoscenze di base inserendo, nel portale "E-Learning", materiale didattico integrativo direttamente consultabile dagli studenti.</p> <p>Riguardo le iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche, la CPDS, propone alla Facoltà di attivare dei percorsi di formazione per il Delegato alla Funzione, eventualmente esteso anche ai docenti interessati all'iniziativa. La CPDS, inoltre, suggerisce alla stessa Facoltà di farsi portavoce per portare la problematica ai più alti livelli istituzionali.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
<p><i>-Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? -Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? -Sono previste attività di sostegno in ingresso o in</i></p>	<p>Dalla valutazione disaggregata dei questionari delle opinioni degli studenti analizzati per l'A.A. 2019/2020 emerge che alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", risulta che 4 insegnamenti su 20 (20%) sono stati considerati critici, con indice di insoddisfazione pari o superiore al 20%, sia per gli studenti con frequenza inferiore al 50% sia per quelli con frequenza superiore. La tendenza per l'A.A. 2020/2021 è simile, con una criticità pari al 15%, tenuto conto che la valutazione è stata effettuata solo al primo semestre.</p>

itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?

-Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

-Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

-L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?

-Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?

-Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

-Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?

-Vengono espressamente comunicate agli studenti?

Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:

-Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

La criticità che la CPDS rileva, che emerge dalla valutazione dei dati disponibili sulla pagina web istituzionale del CdS, riguarda la mancanza, per alcuni corsi, sia delle modalità di verifica dell'apprendimento sia della presenza del programma di esame, già evidenziata nella relazione dello scorso anno.

Le conoscenze richieste/raccomandate in ingresso sono esplicitate nella SUA-CdS e, a ritroso, attraverso link specifici, sul sito dell'Ateneo di Teramo

(https://www.unite.it/UniTE/Requisiti_di_ammissione_Tutela_e_benessere_animale) e sul sito di "Universitaly" (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/49837#3>).

Per essere ammesso al corso di studio occorre essere in possesso di adeguate conoscenze nelle materie scientifiche di base oggetto della prova. L'Ateneo di Teramo ha aderito dall'a.a.2020/2021 al CISIA (Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'Accesso) che predispone e gestisce a livello informatico le prove di verifica (TOLC) per l'accesso ai corsi di studio triennali universitari.

Il TOLC-AV è composto da 50 quesiti suddivisi in 6 sezioni da svolgere entro un tempo massimo di 100 minuti: MATEMATICA DI BASE (8 QUESITI), BIOLOGIA (8 QUESITI), FISICA (8 QUESITI), CHIMICA (8 QUESITI), LOGICA (8 QUESITI), COMPrensione VERBALE 2 BRANI (10 QUESITI).

Nell'ambito della prova è presente anche una sezione di inglese, che prevede 30 quesiti (tempo massimo 15 minuti). L'esito della sezione di inglese non incide sulla valutazione finale prevista dal TOLC-AV, ma costituisce una sorta di autovalutazione per lo studente delle conoscenze della lingua inglese, e conferisce alla prova una migliore fruibilità a livello nazionale per l'eventuale iscrizione in altre sedi.

Sono, inoltre, chiaramente indicate sia le modalità di attribuzione degli OFA sia le modalità per un eventuale loro recupero.

Per poter rispondere alle domande presenti sul documento del PQA "linee guida" ("Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?"; "Vengono espressamente comunicate agli studenti?"), la CPDS ha avviato un lavoro di monitoraggio delle informazioni presenti sul sito di Ateneo (www.unite.it) per ogni singolo insegnamento del CdS al fine di valutare la completezza delle schede degli insegnamenti.

Ad un controllo effettuato il 29/09/2021, sulle schede insegnamento relative all'A.A. 2020/2021, si riscontra che al primo anno sono presenti solo 2/9 schede insegnamento, al secondo anno 1/12 ed al terzo anno solo 1/7 per un totale di 4/28 schede insegnamento (14.3%).

Inoltre, l'analisi effettuata sulle opinioni degli studenti con frequenza >50% sulla domanda INS4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") mostra come critici per l'A.A. 2019/2020 3/28 (10.7%) e 4/28 corsi (14.3%) (OPIS >50% e <50%, rispettivamente).

<p><i>Fonti documentali di riferimento:</i> -Sito web – SUA-CdS -Sito web – Ateneo di Teramo -Sito web - University -Opinioni studenti fornite dall'Ufficio Statistico e Parametri informatizzati per la Didattica (in forma aggregata e disaggregata) A.A. 2018-2019</p>	<p>Proposte di miglioramento: In data 05/10/2021, in seguito alle indicazioni suggerite dalla componente docente e studente del CdS di TBA in CPDS, Il CdS si è attivato ricordando, tramite mail, a tutto il personale docente di compilare con cura la pagina docente e di “aggiornare” la scheda di insegnamento, entro il 15/10/2021. La CPDS propone al CdS ed alla Commissione AQ di Corso di Studio di monitorare costantemente (almeno ad ogni inizio di semestre) l’avvenuta compilazione, in ogni sua parte, della pagina docente e della scheda di insegnamento.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p><i>-Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha proposto azioni di miglioramento adeguate?</i> <i>-Il CdS, nell’attività di Riesame, svolge un’azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</i> <i>-Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</i> <i>-Le soluzioni riportate nell’ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l’efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</i> <i>-Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?</i></p>	<p>La CPDS ha analizzato la scheda di monitoraggio annuale presentata dalla commissione AQ del CdS, che è stata discussa e approvata nel Consiglio di CdS in data 21-10-2021.</p> <p>Dalla relazione annuale emerge che la commissione AQ ritiene che i dati della scheda di monitoraggio siano da considerarsi più che soddisfacenti sia nei confronti degli anni precedenti sia rispetto a quelli degli altri corsi analoghi presenti in ambito sia territoriale che nazionale.</p> <p>La reale criticità del CdS di TBA deriva dall’analisi degli Indicatori di internazionalizzazione iC10 ed iC12. Relativamente a ciò, la Commissione AQ suggerisce di cercare di migliorare la numerosità sia dell’incoming sia dell’outcoming, sebbene, essendo TBA un CdS unico nel suo genere, questo abbia da sempre trovato difficoltà.</p> <p>I fronti di miglioramento sono stati individuati nell’implementazione di partnership o accordi con Università o centri di studio/ricerca stranieri pubblici e privati per periodi di Erasmus Studio ed Erasmus traineeship, inoltre, la commissione AQ cercherà di stimolare tutti i docenti a riconoscere i CFU che saranno acquisiti all’estero.</p> <p>Riguardo a questo punto, la componente studentesca del CdS di TBA in CPDS, segnala la mancanza di una adeguata pubblicità del programma Erasmus per gli studenti della L38.</p> <p>Proposte di miglioramento: La commissione CPDS ritiene che le iniziative indicate dalla commissione AQ per migliorare l’attrattività del CdS siano molto valide. La CPDS, vista la distanza “fisica” degli studenti di TBA dal complesso di Piano d’Accio, propone alla Commissione AQ di farsi carico, in collaborazione con la rappresentanza studentesca, di attività “inclusive”, di un maggior coinvolgimento degli studenti di TBA e di maggiore informazione verso gli stessi.</p>

<p><i>Fonti documentali di riferimento:</i> <i>-Scheda di monitoraggio annuale</i></p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>QUADRO E</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>
<p><i>-Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i> <i>-Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i> <i>-Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</i> <i>-L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i> <i>-Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</i> <i>-Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p>	<p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono piuttosto esaustive e di facile reperibilità: (https://www.unite.it/UniTE/Corsi_di_laurea_Medicina_veterinaria/Tutela_benessere_animale_2021_2022; https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/45144).</p> <p>Come dichiarato nelle precedenti sezioni gli obiettivi e la struttura del CdS vengono dichiarati con chiarezza, le conoscenze richieste e raccomandate in ingresso sono esplicitamente descritte, le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo. Gli obiettivi formativi specifici e l'offerta formativa proposta sono coerenti tra di loro</p>

<p><i>Fonti documentali di riferimento:</i> -Quadri - A della SUA- CdS</p>	
------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>QUADRO F</p>	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>
------------------------	---------------------------------------------------

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, li 24/11/2021

Prof. Pier Augusto Scapolo – Presidente

Prof.ssa Alessia Gloria – Vicepresidente

Prof. Giuseppe Marruchella – Componente

Prof. Luca Maria Pennisi – Componente

Sig. Alessandro Franceschini – Componente

Sig.ra Enrica Pistillo – Componente

Sig.ra Viviana Verrino – Componente

Sig.ra Chiara Capretti – Componente

