

## RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del Dipartimento: **MEDICINA VETERINARIA**

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

**Prof.ssa Alessia Gloria** (Presidente della CPDS) (Docente del CdS in Scienze delle Produzioni  
Animali Sostenibili – SPAS)

**Prof.ssa Marta Czernik** (Docente del CdS in Medicina Veterinaria – MED VET)

**Dr Paolo Emidio Crisi** (Docente del CdS in Tutela e Benessere Animale - TBA)

**Studentessa Daria Zoe De Angelis** (Rappresentante degli studenti del CdS in SPAS)

**Studente Cristiano Blancato** (Rappresentante degli studenti del CdS in MED VET)

**Studentessa Lucia Castelli** (Rappresentante degli studenti del CdS in TBA)

La Commissione ha lavorato in maniera collegiale sulle analisi dei dati e sulla compilazione dei diversi quadri.

Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale:

11-01-23 ore 10:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Vignola; studenti: De Angelis, Blancato; Assente giustificato Prof. Pennisi);

12-01-23 ore 15:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Tutela e Benessere Animale, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Robbe; studenti: De Angelis, Blancato; Verrino; Assente giustificato Prof. Pennisi);

27-02-23 ore 12:00 aula 5 e via [meet.google.com/htd-zcnr-vte](https://meet.google.com/htd-zcnr-vte) (o.d.g., Comunicazioni, Questionari OPIS, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Sig.re Blancato; via [meet](https://meet.google.com/abf-ddoc-qrb) studentesse De Angelis, Verrino);

2-03-23 ore 12:30 aula 6 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Medicina Veterinaria, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof.ssa Di Martino, Studente Blancato; Assenti giustificati: Prof. Vergara, Studentesse Verrino e De Angelis);

14-04-23 ore 10:00 via [meet.google.com/abf-ddoc-qrb](https://meet.google.com/abf-ddoc-qrb) (o.d.g. Comunicazioni, Parere offerta formativa dei CdS, organizzazione del seminario del 19 maggio "Il sistema di assicurazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Medicina Veterinaria: una visione d'insieme", Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: Blancato, De Angelis, Verrino);

31-07-23 ore 9:00 via [meet.google.com/whi-bqia-jqk](https://meet.google.com/whi-bqia-jqk) (o.d.g. Comunicazioni, Incontri in aula fine semestre, Analisi questionari OPIS, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: Blancato, De Angelis);

27-09-23 ore 12:30 aula informatica e via [meet.google.com/esb-tuzf-qpp](https://meet.google.com/esb-tuzf-qpp) (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione della nuova componente docenti/studenti, Linee guida e formazione sui compiti



della CPDS, Esiti rilievi in aula secondo semestre, Compilazione quadro A relazione annuale, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr. Crisi, Studenti: Blancato, De Angelis, Castelli);

9-10-23 ore 12:30 aula 2 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadri A e B e valutazioni quadro C, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr. Crisi, Studenti: Blancato, De Angelis, Castelli);

16-10-23 ore 12:30 aula 7 e via [meet.google.com/esb-tuzf-qpp](https://meet.google.com/esb-tuzf-qpp) (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadro C e valutazione quadro D (SMA e Riesame ciclico), Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Dr. Crisi, Studenti: Blancato. Collegate via meet la Prof.ssa Czernik e le studentesse De Angelis e Castelli);

23-10-23 ore 9:15 aula 1 e via [meet.google.com/esb-tuzf-qpp](https://meet.google.com/esb-tuzf-qpp) (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadro D ed E e valutazione quadro F, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Studenti: Blancato. Collegate via meet studentesse De Angelis e Castelli. Dr Crisi assente giustificato);

30-10-23 ore 12:30 aula 1 e via [meet.google.com/esb-tuzf-qpp](https://meet.google.com/esb-tuzf-qpp) (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale stata dell'arte approvazione, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr Crisi, Studente: Blancato. Collegate via meet studentesse Castelli e De Angelis).

Denominazione del Corso di Studio: **Medicina Veterinaria**

Classe: **LM 42**

Sede: **Piano D'Accio**

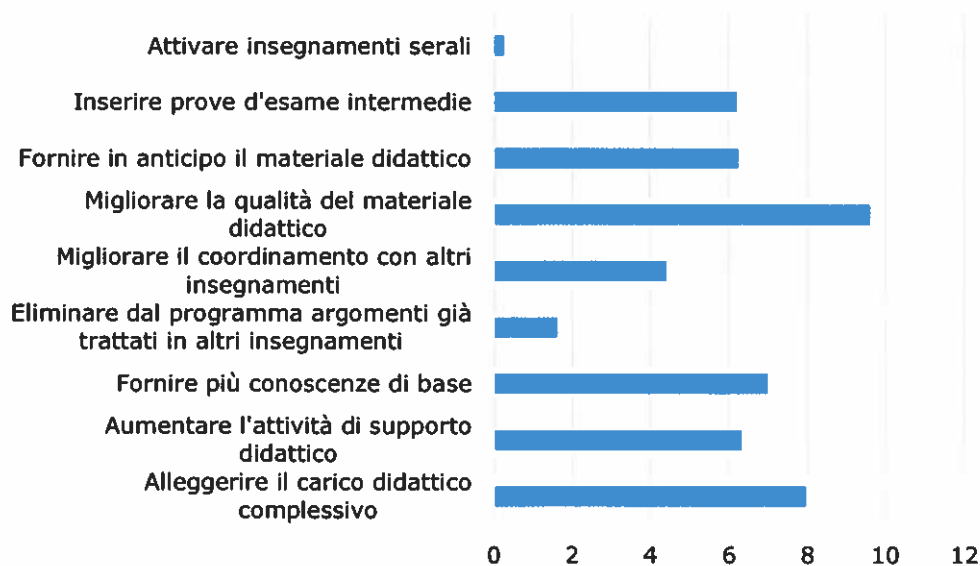
### QUADRO DI SINTESI

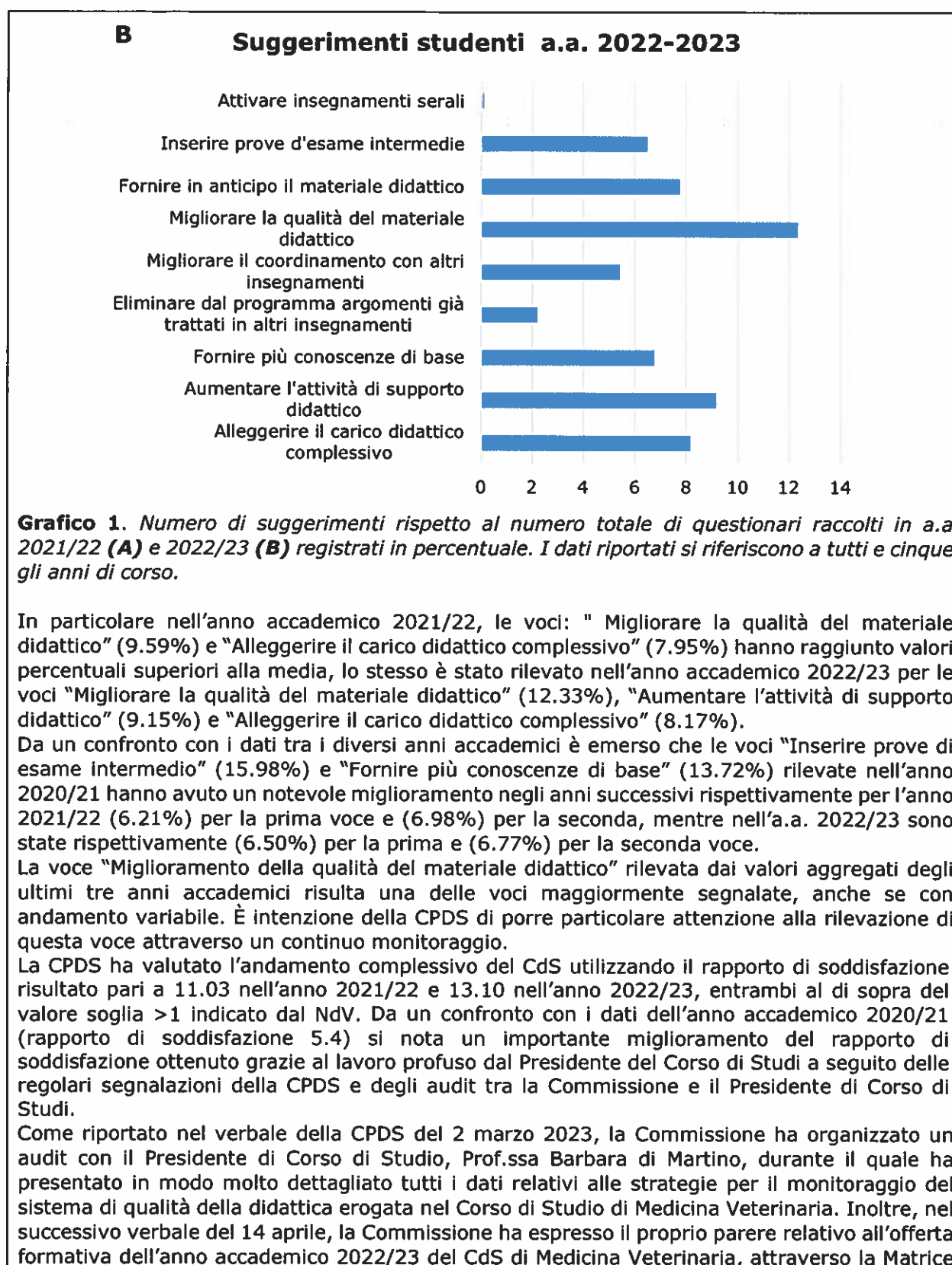
QUADRO	PRINCIPALI CRITICITÀ	AZIONI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTE
<b>Quadro A</b>	1. Migliorare la qualità del materiale didattico per alcuni insegnamenti.	1. Azione di miglioramento proposta: Intervento costante del CdS per favorire l'impegno dei docenti al miglioramento del materiale didattico.
<b>Quadro B</b>	1. Inadeguatezza del materiale didattico per alcuni insegnamenti. 2. Il carico di studio non risulta adeguato ai crediti assegnati.	1. Azione di miglioramento proposta: Per entrambe le criticità la CPDS ritiene che una sensibilizzazione dei docenti all'inizio dell'anno accademico potrebbe essere una strategia migliorativa.
<b>Quadro C</b>	1. Per molti insegnamenti le schede Syllabus sono incomplete o non compilate. 2. Per alcuni insegnamenti le modalità di esame risultano non definite in modo chiaro.	1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS suggerisce al Presidente di CdS una azione di sensibilizzazione costante dei docenti sull'importanza della compilazione dei Syllabus. 2. Azione di miglioramento proposta: Sensibilizzare i docenti ad indicare chiaramente le modalità d'esame.
<b>Quadro D</b>	Non sono rilevate criticità	
<b>Quadro E</b>	Non sono rilevate criticità	
<b>Quadro F</b>	1. Poca conoscenza da parte degli studenti e dei docenti del sistema di assicurazione della qualità della didattica. 2. Non disponibilità per tutti i CdS di uno Student's Corner.	1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS ripropone un evento formativo con riconoscimenti di crediti sul sistema di assicurazione della qualità della didattica ed utilizzo dati OPIS. 2. Azione di miglioramento proposta: La CPDS propone di rendere lo Student's Corner di Piano D'Accio e quello di Colle Parco un supporto di Dipartimento quindi fruibile per gli studenti di tutti i CdS. 3. Azione di miglioramento proposta: Possibilità di riconoscimento CFU a scelta per gli studenti membri della CPDS.

## A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti.

Per l'anno accademico 2022/23 la CPDS, rinnova le proprie positive considerazioni sulla idoneità degli strumenti a disposizione del CdS affinché insegnanti e studenti possano comunicare le proprie osservazioni e discutere i potenziali miglioramenti. L'attività di coordinamento tra docenti sui diversi insegnamenti e la loro interazione sia longitudinale che trasversale è stata assicurata dal CdS, per tutti gli anni accademici attraverso il Cooperative Learning Day organizzata contemporaneamente alla seduta plenaria sulla discussione della matrice di Tuning in data 31/03/2023. Inoltre, la CPDS coerentemente con le indicazioni del NdV ha continuato ad analizzare le opinioni studenti (OPIS), sulla base dei file ricevuti dall'ufficio statistico nei tempi previsti, utilizzando i seguenti parametri come deliberato con il verbale del 27 febbraio 2023: indice di insoddisfazione: indica la somma delle risposte con parere "decisamente no" e di quelle "più no che sì". Per questo parametro la soglia di criticità corrisponde al  $\geq 20\%$  del complessivo delle risposte; rapporto di soddisfazione: è il risultato del rapporto tra le risposte "decisamente sì" e l'indice di insoddisfazione. Per questo parametro la CPDS considera critici i valori inferiori a 1. La CPDS concorda con quanto riportato dal Nucleo di Valutazione nella relazione 2022 per cui per avere un sistema formativo di qualità, le OPIS rappresentano un valido strumento di monitoraggio e miglioramento e proprio in questa direzione l'attenzione deve essere rivolta innanzi tutto alle valutazioni negative espresse dagli studenti. Oltre alla parametrizzazione delle opinioni studenti la CPDS ha valutato i suggerimenti raccolti nei questionari OPIS esprimendoli in percentuale (Grafico 1). Il totale dei questionari raccolti e analizzati nell'a.a. 2021/22 sono stati 2865 nei quali il risultato di ogni voce non ha superato il 10% (Grafico 1A), mentre nell'a.a. 2022/23 sono stati 3365 e nei quali il suggerimento maggiormente espresso ha raggiunto una percentuale del 12.33% (Grafico 1B).

### A Suggerimenti studenti a.a. 2021-2022





di Tuning messa a disposizione della CPDS da parte del Presidente di CdS. Il parere espresso dalla CPDS è stato poi inviato al Direttore di Dipartimento, al Presidente di Corso di Studi e al PQA.

Anche per l'anno 2022/23 i componenti del CPDS hanno svolto incontri in aula per presentare il PowerPoint "la CPDS presenta gli OPIS". Le attività si sono svolte nelle seguenti date:

- 16 novembre 2022- Professor Luca Pennisi e Cristiano Blancato, al corso del quarto anno;
- 21 novembre 2022 - Professor Alberto Vergara e Cristiano Blancato, al corso del terzo anno;
- 18 novembre 2022 - Professoressa Alessia Gloria e Daria Zoe De Angelis, al corso del quinto anno;
- 22 novembre 2022 - Professoressa Alessia Gloria e Daria Zoe De Angelis, agli studenti del secondo anno.

Inoltre anche durante l'anno accademico 2022/23 la componente studentesca della CPDS, ha organizzato incontri con gli studenti di Medicina Veterinaria (MedVet) con lo scopo di rilevare eventuali criticità che possano aver incontrato durante il loro percorso di studio; tali incontri si sono svolti nelle seguenti date:

- 30 giugno 2023 con gli studenti del 2° e 3° anno MedVet;
- 26 giugno 2023 con gli studenti del 4° anno MedVet;
- 20 luglio 2023 con gli studenti del 5° anno MedVet.

Dagli incontri le principali criticità emerse riguardano, per alcuni insegnamenti, una organizzazione delle lezioni con frequenti cambi di orari e date delle stesse oltre ad una non sempre contestuale comunicazione di tali cambi con la segreteria che si occupa di aggiornare il calendario online; gli studenti chiedono inoltre tempistiche più brevi di ricevimento del materiale didattico, che si auspicano nel futuro possa avvenire a ridosso della lezione del giorno, piuttosto che alla fine.

Una ricorrente segnalazione degli studenti riguarda il servizio mensa in particolare per i pasti serali, la CPDS accoglie questa richiesta di supporto ed attenzionerà tale problema agli organi competenti.

#### **Eventuali criticità:**

Dai dati dei questionari OPIS si rileva il parere degli studenti sull'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico. La CPDS sottolinea che la criticità era già stata segnalata nei precedenti anni accademici. Inoltre la componente studentesca della CPDS ha riferito alla CPDS che negli incontri con gli studenti sono pervenute segnalazioni sulla eventuale possibilità di avere il materiale didattico in tempi utili per sostenere l'esame.

#### **Eventuali proposte di miglioramento:**

La CPDS propone al CdS di svolgere un intervento costante al fine di un'efficace azione tesa a favorire l'impegno dei docenti sul miglioramento del materiale didattico fornito agli studenti. Come negli anni precedenti, per ricordare che le OPIS sono uno strumento utile al miglioramento della didattica, anche nell'anno accademico 2023/24 la CPDS attiverà degli incontri con gli studenti per ricalcare l'importanza degli OPIS e la loro corretta compilazione.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti;  
Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;  
quadro B7 - opinioni laureati della SUA-CdS;  
osservazioni pervenute dalla comunità studentesca.

**B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)**

Essendo il corso di Medicina Veterinaria un corso a frequenza obbligatoria la Commissione non ha tenuto conto delle rivelazioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%.

Per la valutazione dell'anno accademico 2021/22 e 2022/23 le valutazioni OPIS sono state eseguite senza divisioni di anni di corso e di rilevazione semestrale, diversamente dagli anni precedenti.

Nelle rilevazioni OPIS dell'anno 2021/22 risultano dieci corsi con una criticità (con il più alto indice di insoddisfazione pari a 34.38% e il rapporto di soddisfazione 0.45). È importante sottolineare che su dieci corsi che presentano una sola criticità, solo due mostrano un rapporto di soddisfazione inferiore a uno. Sempre nelle rilevazioni OPIS anno 2021/22 risultano dieci corsi con due criticità (con il più alto indice di insoddisfazione pari a 52% e il rapporto di soddisfazione 0.3), due corsi con tre criticità (con il più alto indice di insoddisfazione pari a 35.85% e il rapporto di soddisfazione 0.63) e nove corsi con quattro o più di quattro voci critiche (con il più alto indice insoddisfazione pari a 69.44% e il rapporto di soddisfazione 0.1) (Tabella 1).

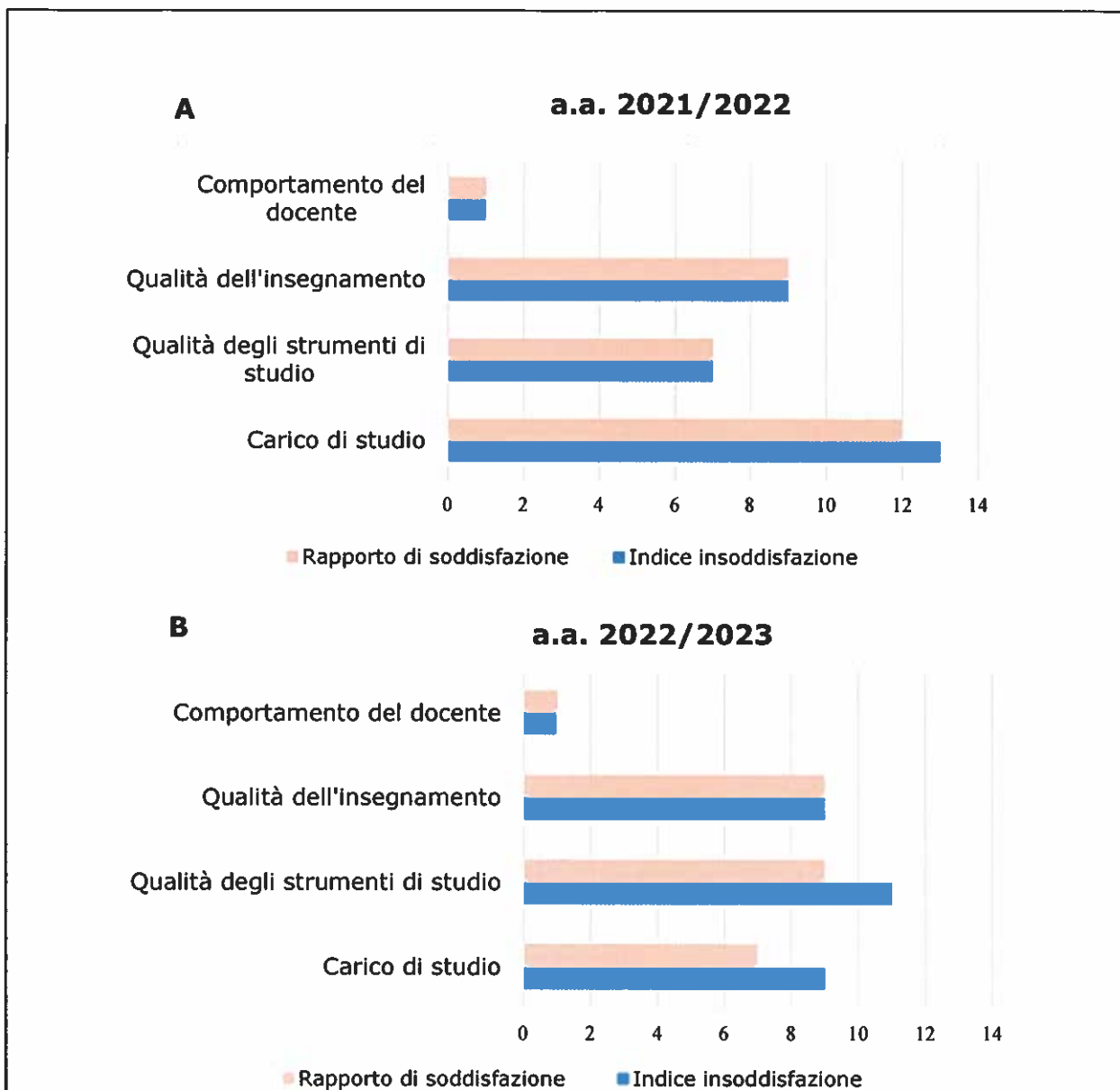
Nell'anno 2022/23 risultano nove corsi con una sola criticità (con più alto indice insoddisfazione pari a 43.24% e rapporto di soddisfazione 0.56), sei corsi con due criticità (con il più alto indice insoddisfazione pari a 50% e il rapporto di soddisfazione 0,21), due corsi con tre criticità (con il più alto indice insoddisfazione pari a 53.85% e il rapporto di soddisfazione 0.29) e diciotto corsi con quattro o più di quattro criticità (con il più alto indice insoddisfazione pari a 85.71% e il rapporto di soddisfazione 0.08) (Tabella 1).

Insegnamenti/moduli					
	zero criticità	una criticità	due criticità	tre criticità	quattro o più di 4 criticità
<b>2021/2022</b>	37	10	10	2	9
<b>2022/2023</b>	33	9	6	2	18

**Tabella 1.** Indicazione di corsi senza criticità, corsi con 1, 2, 3, 4 e più di 4 criticità.

Nell'anno accademico 2021/22 la valutazione aggregata dei dati, considerando tutto il CdS, evidenzia un indice di criticità complessivo medio su tutti gli insegnamenti pari a 9.38% [sono stati verificati sei corsi (6/68; 8%) con il rapporto di insoddisfazione inferiore a 20%], mentre nell'anno 2022/23 è stato rilevato un indice di criticità complessiva pari a 10% [sono stati verificati dieci corsi (10/65; 15%) con indice di insoddisfazione inferiore a 20%]. Anche se nell'anno 2022/23 sono stati verificati più corsi con la criticità, la CDPS ha notato che complessivamente il CdS presenta miglioramento rispetto all'anno precedente.

Le domande del questionario OPIS sono state analizzate sulla base di ambiti o aree omogenee come già fatto nei precedenti anni. In particolare nella Grafico 2 è riportato il numero degli insegnamenti con indice di insoddisfazione  $\geq 20\%$  e rapporto di soddisfazione  $> 1$  registrati nei cinque anni di corso degli anni accademici 2021/22 (Grafico 2A) e 2022/23 (Grafico 2B).



**Grafico 2.** Analisi dati OPIS sulla base di ambiti o aree omogenee degli anni accademici 2021/22 (A) e 2022/23 (B). Comportamento del docente (Doc. 5,9,10 Ins. 4); Qualità dell'insegnamento (Doc. 6,7); Qualità degli strumenti di studio (Doc. 8, Ins. 3); Carico di studio (Ins. 1,2).

Nei questionari sulle opinioni degli studenti (OPIS), l'area "Comportamento del docente" è stata valutata in modo positivo e ha migliorato nel corso degli anni. Nell'anno accademico 2021/22, in media 3.5 corsi sono stati valutati in modo negativo riguardo al comportamento del docente, mentre nell'anno accademico 2022/23 solamente 1.25 corsi sono stati considerati critici in termini di "Comportamento del docente". Nell'anno 2021/22 nell'area "Qualità dell'insegnamento" la voce maggiormente segnalata è stata "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina" (11 corsi sono stati valutati negativamente), mentre nell'anno



2022/23 la voce maggiormente indicata è stata "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro" (10 corso sono stati valutati negativamente). Per quando riguarda l'area "Carico di studio" la voce "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati" ha rilevato il maggior numero di segnalazioni in entrambi gli anni di valutazione confermando il dato negativo segnalato nel precedente report della CDPS.

Sulla base delle Opinioni dei laureati della SUA (Quadro B7) emerge che il 73.1% dei laureati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguati alla durata del corso di studio, il 78.4% dei laureati sono soddisfatti dai rapporti con i docenti in generale, l' 82.4% dei laureati sono stati complessivamente soddisfatti del corso di laurea [lievemente al di sotto di quella dell' anno precedente (88.4%)], il 56.9% dei laureati si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo ed il 29.4% dei laureati che si riscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo. Quest'ultime due percentuali risultano minori rispetto alle rilevazioni dell'anno 2021/22 pari a 72.7% dei laureati che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo e il 26.9% dei laureati che si riscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo. Per quando riguarda le infrastrutture, laboratori, aule informatiche, sale studio e biblioteche accessibili agli studenti, sono dettagliatamente descritte nel Quadro B5 della SUA-CdS. Relativamente alle infrastrutture il 92.3% dei laureati valuta positivamente (sempre, quasi sempre o spesso adeguate) le aule per le lezioni, il 55.6% dei laureati indica che il numero delle postazioni informatiche sono adeguate [questo dato è lievemente al di sotto della media di Ateneo (67.6%)], infine solo il 19.2% dei laureati segnala che le attrezzature per le altre attività didattiche sono raramente adeguate, mentre i servizi di biblioteca sono stati valutati positivamente dall' 87.5% dei laureati. La CPDS ha verificato che i Syllabus pubblicati sull'applicazione web Course Catalogue, siano stati correttamente compilati per ogni insegnamento e modulo, indicanti le informazioni riguardanti il docente, gli obiettivi formativi, i contenuti, i metodi didattici e i testi; da questa verifica, per l'offerta formativa dell'anno accademico 2022/2023, i Syllabus che risultano correttamente compilati sono 13 su 62 insegnamenti/moduli (21%).

#### **Criticità e proposte di miglioramento:**

Per alcuni insegnamenti le criticità rilevabili sono riferibili all'inadeguatezza del materiale didattico, inoltre la voce "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati" ha rilevato il maggior numero di segnalazioni in entrambi gli anni di valutazione confermando il dato negativo segnalato nell'anni precedenti. Nell'anno accademico 2022/23 i corsi con più di 4 criticità sono raddoppiati rispetto agli anni precedenti.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;  
Quadro B3 – docenti titolari di insegnamento;  
quadro B4 – infrastrutture della SUA-CdS;  
quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;  
indicatori di monitoraggio del CdS;  
Syllabus.

**C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)**

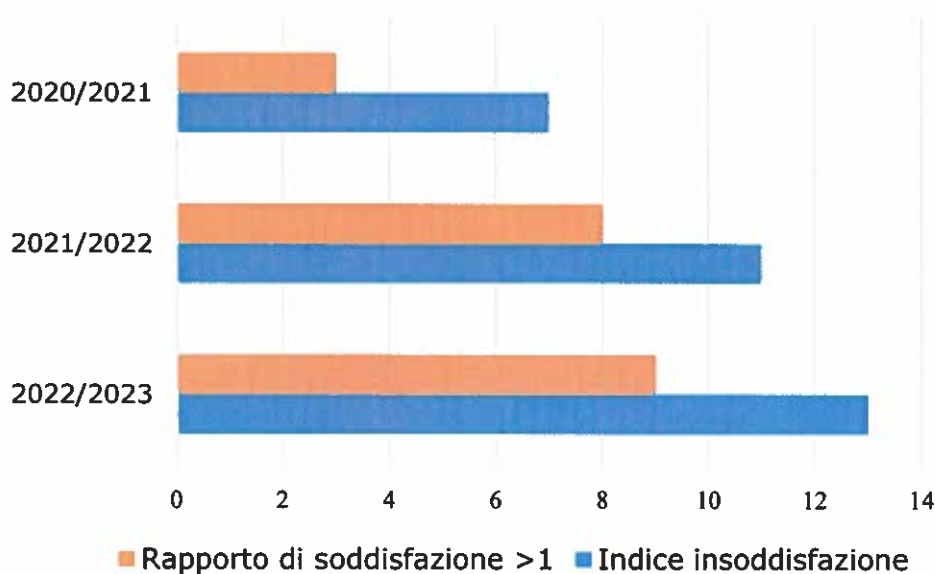
Le conoscenze necessarie e richieste per l'accesso al corso di Laurea Magistrale in Medicina Veterinaria sono dettagliatamente riportate nel quadro A3.a della Scheda Unica Annuale (SUA-CdS), mentre nel quadro A3.b (aggiornato al 09/06/2022) sono fissate le modalità di ammissione con le date sia dei test di ammissione sia dei pre-corsi preparatori ai test di ammissione coordinati dal CdS con l'indicazione delle materie trattate e la loro durata.

Gli obiettivi e il percorso formativo, le conoscenze teoriche e pratiche necessarie per la successiva applicazione professionale sono ben evidenziate sul SUA-CdS nel quadro A4 (aggiornato al 18/04/2022). Nel quadro A4.b2 sono dettagliatamente descritte le competenze teoriche e caratterizzanti del laureato, le capacità applicative e tutte le attività formative conseguite e verificate. Nel quadro A4.c viene esaurientemente data indicazione sulle caratteristiche del laureato circa l'autonomia di giudizio, sulle abilità comunicative e sulle capacità di apprendimento.

Il percorso di formazione, i prerequisiti d'ammissione, le modalità di accesso, lo svolgimento delle attività didattiche e formative, la frequenza, gli esami e le verifiche di profitto, le attività di tirocinio e loro durata, nonché la suddivisione dei Crediti Formativi Universitari obbligatori e a scelta, sono descritti in modo chiaro nel quadro B1 del SUA-CdS. Mentre nel quadro B6 sono riportati i questionari studenti (OPIS). Nel successivo quadro C1 sono definiti ed elencati i dati di ingresso, di percorso e di uscita oltre agli indicatori in termini di esiti didattici.

Nei questionari OPIS con la domanda Ins. 4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" è stato rilevato il giudizio degli studenti sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità.

Nell'anno accademico 2021/22 il dato aggregato degli insegnamenti in riferimento alla domanda Ins. 4, presenta un indice di insoddisfazione del 10.11% e un rapporto di soddisfazione di 7.65 mentre nell'anno accademico 2022/23 presenta un indice di insoddisfazione del 11.4% e un rapporto di soddisfazione di 8.54. Questo è un dato in netto miglioramento rispetto all'anno 2020/21 (8.25% e 6.3).



**Grafico 3.** Rilevazione annuale delle risposte alla domanda Ins. 4: "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?".

Un'ulteriore analisi della domanda Ins. 4 relativamente all'anno 2021/22 rileva che 11 insegnamenti su 68 (16%) presentano un indice di insoddisfazione maggiore del 20%, dato in aumento rispetto al 6.7% (7 insegnamenti/moduli su 59) rilevato nell'anno precedente. Per 4 degli 11 insegnamenti critici il dato negativo è mitigato da un rapporto di soddisfazione più alto di 1. Nell'anno accademico 2022/23, le risposte degli studenti alla domanda Ins. 4, indicano che 13 insegnamenti su 68 (19%) presentano un indice di insoddisfazione leggermente incrementato rispetto all'anno precedente (16%).

La CPDS attraverso la visione dei Syllabus, correttamente compilati nel sistema Course Catalogue presenti nel sito web di Ateneo nella pagina istituzionale del CdS per l'offerta formativa dell'anno accademico 2022/2023, ha verificato che le modalità di esame per ogni insegnamento e modulo, sono riportati chiaramente in 13 su 62 insegnamenti/moduli (21%).

#### **Criticità e proposte di miglioramento:**

La CDPS ha rilevato che per molti insegnamenti le schede Syllabus non sono state compilate o risultano non complete. La CPDS ritiene opportuno il monitoraggio costante da parte del Presidente del CdS sulla compilazione da parte dei docenti delle citate schede.

La rilevazione annuale delle risposte alla domanda Ins. 4. riporta un trend negativo sull'indice insoddisfazione peggiorando da 7 insegnamenti valutati negativamente (11.86%) nell'a.a. 2020/21 a 13 insegnamenti (19%) nell'a.a. 2022/23.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;  
quadro A3.a - conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;  
quadro A3.b - modalità di ammissione della SUA-CdS;  
quadro A4.b - risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;  
quadro B1 - descrizione del percorso di formazione;  
quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;  
quadro C1 - dati di ingresso, di percorso e di uscita;  
quadro C2 - efficacia esterna;  
Syllabus.

### **D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)**

La CPDS ha esaminato attentamente la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) elaborata dalla Commissione AQ del CdS e approvata dal CdD l'11 ottobre 2023.

Dall'esame della relazione annuale emerge che la Commissione AQ ha esaminato e valutato con attenzione gli Indicatori Generali *iC00a*, *iC00b*, *iC00e*, *iC00g*, *iC00h* relativi all'avvio di carriera. La criticità emersa dall'analisi di questi indicatori ed evidenziata da parte della commissione AQ riguarda l'indicatore *iC00h* (numero assoluto di laureati) in calo nell'a.a 2020/21 raggiungendo valori inferiori anche a quello nazionale. La Commissione AQ non fornisce nessuna spiegazione, né suggerimenti o azioni di miglioramento su questo dato.

La Commissione AQ ha esaminato e valutato con attenzione anche tutti gli Indicatori Didattica sottolineando quelli con particolari criticità: *iC01* [la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso (studente regolare) che abbia acquisito almeno 40 CFU], scende rispetto all'anno 2020 portandosi su valori notevolmente inferiori alla media nazionale; indicatore *iC13* (la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), ha subito un

notevole decremento al confrontato con l'anno precedente; indicatore *iC15* (gli studenti che riescono ad acquisir almeno 20 CFU al I anno) e *iC15BIS* (gli studenti che proseguano al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsto al I anno), questi valori risultano inferiori rispetto l'anno precedente di valutazione e si attestano al di sotto della media nazionale, infine, anche l'indicatore *iC18* (la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) si riduce nell'anno 2022, portandosi al di sotto delle medie dell'area geografica e di quella nazionale. La CPDS ritiene che le azioni specifiche per il miglioramento suggeriti dalla Commissione AQ sono adeguate. Relativamente all'analisi degli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione, l'indice *iC22* (percentuale di immatricolati puri che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) presenta un trend negativo con i valori nettamente più bassi rispetto alla media geografica e nazionale. La Commissione AQ non fornisce nessuna possibile spiegazione, né suggerimenti o azioni di miglioramento di questo dato.

La CPDS ritiene che gli obiettivi, le azioni già poste in atto e quelle di miglioramento proposte dalla Commissione AQ del CdS sono chiaramente definite nei tempi e corrispondono bene all'esigenza di migliorare le criticità emerse dall'analisi degli indicatori.

Al momento della redazione della presente relazione, il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) più recente a disposizione della CPDS è quello approvato nel Consiglio di Facoltà del 26 maggio 2021. Tale documento riporta in maniera chiara le azioni poste in essere e realizzate rispetto alle azioni correttive previste nel riesame ciclico del 2017, inoltre alcuni obiettivi previsti nel riesame del 2021, come l'acquisto dei simulatori e l'incremento delle attività pratiche, sono stati già raggiunti dal CdS come riferito nell'audit del 2 marzo 2023. Il CdS riporta nella pagina tre del documento le raccomandazioni pervenute dalla CEV nella visita di accreditamento avvenuta dal 3 al 6 ottobre 2017 e le azioni intraprese per il miglioramento delle stesse, in particolare per il miglioramento di tre indicatori che avevano avuto una valutazione di 6/8. La CPDS ritiene che le azioni intraprese abbiano migliorato tali ambiti. Gli obiettivi ed il monitoraggio delle criticità emerse nel riesame del 2021 saranno monitorate e vedranno una valutazione dettagliata nelle prossime relazioni annuali così da permettere un arco temporale idoneo affinché le azioni proposte possano generare un cambiamento ed il raggiungimento dell'obiettivo. Inoltre sarà posta attenzione all'autovalutazione eseguita dal CdS nel prossimo RRC.

**Fonti documentali di riferimento:**

Scheda di Monitoraggio Annuale e stato avanzamento degli obiettivi della precedente SMA;  
Rapporti di Riesame Ciclico e stato avanzamento azioni correttive;  
Stato di avanzamento delle azioni intraprese in seguito alle segnalazioni ed alle raccomandazioni pervenute dalla CEV riportate nell'RRC.

**E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (aggiornata al 01.07.2023) risultano chiare, esaustive e facilmente accessibili. Le indicazioni fornite nel quadro A2.a descrivono in modo chiaro ed esaustivo il profilo culturale, scientifico e professionale nonché gli sbocchi occupazionali previsti per i laureati. Nel quadro A3.a sono chiaramente individuate le conoscenze richieste per l'accesso e sono descritti i requisiti curriculari necessari. Gli obiettivi formativi specifici del CdS, i risultati di apprendimento attesi, oltre alle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono esaustivamente indicati nel quadro A4.a. Nel quadro A4.b sono descritte le conoscenze e le capacità di applicarle, sottolineando in particolare l'autonomia di

giudizio, delle abilità comunicative e delle capacità di apprendimento. Nel quadro B.1 è esposto in modo completo il percorso formativo definendone le varie fasi.  
Le informazioni possono essere consultate sull'apposita sezione presente sulla pagina istituzionale di ogni CdS del sito UNITE.

**Fonti documentali di riferimento:**

Pagine web del CdS;

SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a;

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.

## F Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS ritiene utile riproporre l'attività di sensibilizzazione sulla conoscenza del sistema di assicurazione della qualità della didattica di Ateneo e di Dipartimento attraverso l'organizzazione di un evento formativo con riconoscimento per gli studenti di 0.5 crediti. Come riportato e proposto nella relazione annuale 2022 il 19 maggio 2023 è stato svolto presso l'aula tesi del Dipartimento di Medicina Veterinaria il seminario, organizzato dalla CPDS, "Il sistema di assicurazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Medicina Veterinaria: una visione d'insieme". Poiché la CPDS rientra all'interno di un sistema globale dell'Ateneo nell'assicurazione della qualità della didattica erogata, la possibilità di riorganizzare tale evento avrà l'obiettivo di far conoscere agli studenti tutte le figure in termini di commissioni che operano per l'assicurazione della qualità dei CdS. Presentare la CPDS ed i suoi ambiti di azione, e chiarire agli studenti come sono raccolti, analizzati ed utilizzati i dati provenienti dai questionari.

Inoltre per un maggiore supporto agli studenti di tutti e tre i CdS ed in un'ottica di unico Dipartimento la CPDS propone di rendere lo Student's Corner presente presso la sede di Piano d'Accio e quello presente presso la sede di Colle Parco, attivato dal Presidente di CdS di Tutela e Benessere Animale in seguito alle proposte inserite nelle relazioni annuali della CPDS del 2021 e 2022, un unico punto di ascolto e richiesta informazioni per tutti gli studenti dei tre CdS. A tale proposito potrebbe essere utile coinvolgere gli studenti che usufruiscono delle borse delle 150 ore per la sede di Colle Parco.

La CPDS propone agli organi competenti di valutare la possibilità di assegnare dei crediti formativi a scelta agli studenti membri della Commissione Paritetica al fine di riconoscere loro il percorso formativo sull'assicurazione della qualità e la partecipazione e l'impegno costanti nei lavori della Commissione.

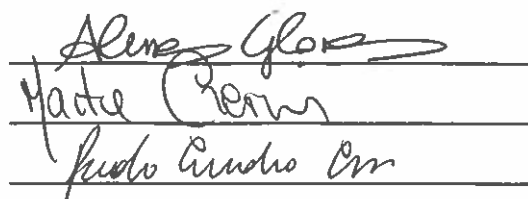
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, li 4-12-2023

Prof. Alessia Gloria – Presidente

Prof. Marta Czernik - Componente

Prof. Paolo Emidio Crisi – Componente



Alessia Gloria  
Marta Czernik  
Paolo Emidio Crisi



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO



Sig.ra Daria Zoe De Angelis – Componente

Sig.ra Lucia Castelli – Componente

Sig.re Cristiano Blancato – Componente

*Daria Zoe De Angelis*  
*Lucia Castelli*  
*Cristiano Blancato*