

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del Dipartimento: **MEDICINA VETERINARIA**

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Prof.ssa Alessia Gloria (Presidente della CPDS) (Docente del CdS in Scienze delle Produzioni
Animali Sostenibili – SPAS)

Prof.ssa Marta Czernik (Docente del CdS in Medicina Veterinaria – MED VET)

Dr Paolo Emidio Crisi (Docente del CdS in Tutela e Benessere Animale - TBA)

Studentessa Daria Zoe De Angelis (Rappresentante degli studenti del CdS in SPAS)

Studente Cristiano Blancato (Rappresentante degli studenti del CdS in MED VET)

Studentessa Lucia Castelli (Rappresentante degli studenti del CdS in TBA)

La Commissione ha lavorato in maniera collegiale sulle analisi dei dati e sulla compilazione dei diversi quadri.

Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale:

11-01-23 ore 10:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Vignola; studenti: De Angelis, Blancato; Assente giustificato Prof. Pennisi);

12-01-23 ore 15:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Tutela e Benessere Animale, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Robbe; studenti: De Angelis, Blancato; Verrino; Assente giustificato Prof. Pennisi);

27-02-23 ore 12:00 aula 5 e via meet.google.com/htd-zcnr-vte (o.d.g., Comunicazioni, Questionari OPIS, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Sig.re Blancato; via [meet Studentesse De Angelis, Verrino](https://meet.google.com/whi-bqia-jqk));

2-03-23 ore 12:30 aula 6 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Medicina Veterinaria, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof.ssa Di Martino, Studente Blancato; Assenti giustificati: Prof. Vergara, Studentesse Verrino e De Angelis);

14-04-23 ore 10:00 via meet.google.com/abf-ddoc-qrb (o.d.g. Comunicazioni, Parere offerta formativa dei CdS, organizzazione del seminario del 19 maggio "Il sistema di assicurazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Medicina Veterinaria: una visione d'insieme", Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: Blancato, De Angelis, Verrino);

31-07-23 ore 9:00 via meet.google.com/whi-bqia-jqk (o.d.g. Comunicazioni, Incontri in aula fine semestre, Analisi questionari OPIS, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: Blancato, De Angelis);

27-09-23 ore 12:30 aula informatica e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione della nuova componente docenti/studenti, Linee guida e formazione sui compiti



della CPDS, Esiti rilievi in aula secondo semestre, Compilazione quadro A relazione annuale, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr. Crisi, Studenti: Blancato, De Angelis, Castelli);

9-10-23 ore 12:30 aula 2 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadri A e B e valutazioni quadro C, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr. Crisi, Studenti: Blancato, De Angelis, Castelli);

16-10-23 ore 12:30 aula 7 e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadro C e valutazione quadro D (SMA e Riesame ciclico), Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Dr. Crisi, Studenti: Blancato. Collegate via meet la Prof.ssa Czernik e le studentesse De Angelis e Castelli);

23-10-23 ore 9:15 aula 1 e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadro D ed E e valutazione quadro F, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Studenti: Blancato. Collegate via meet studentesse De Angelis e Castelli. Dr Crisi assente giustificato);

30-10-23 ore 12:30 aula 1 e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale stata dell'arte approvazione, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr Crisi, Studente: Blancato. Collegate via meet studentesse Castelli e De Angelis).

Denominazione del Corso di Studio: **Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili**

Classe: **LM 86**

Sede: **Piano D'Accio**

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	PRINCIPALI CRITICITÀ	AZIONI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTE
Quadro A	<p>1. Per alcuni insegnamenti l'area suggerimenti rileva il ritardo della disponibilità del materiale didattico rispetto allo svolgimento delle lezioni.</p> <p>2. Per alcuni insegnamenti si suggerisce di fornire maggiore attività di supporto didattico.</p>	<p>1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS propone di aumentare l'attività di supporto didattico da parte dei docenti attraverso una sensibilizzazione eseguita dal Presidente di CdS ad esempio nei Consigli di CdS.</p>
Quadro B	<p>1. Tra le criticità rilevate dalla CPDS per 4 insegnamenti/moduli sia nell'a.a. 2021-2022 sia nell'a.a. 2022-2023, si registra la voce l'Ins2 "Il carico di studio...".</p>	<p>1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS suggerisce la possibilità di presentare il programma che sarà trattato alla classe il primo giorno di lezione cercando di suddividere gli argomenti dal punto di vista temporale.</p>
Quadro C	<p>1. Per alcuni insegnamenti è segnalata la non chiarezza delle modalità di esame.</p>	<p>1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di continuare con azioni di sensibilizzazione dei docenti attraverso promemoria ed all'interno dei Consigli di CdS.</p>
Quadro D	Non sono state rilevate criticità	
Quadro E	Non sono state rilevate criticità.	
Quadro F	<p>1. Poca conoscenza da parte degli studenti e dei docenti del sistema di assicurazione della qualità della didattica.</p> <p>2. Non disponibilità per tutti i CdS di uno Student's Corner.</p>	<p>1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS ripropone un evento formativo con riconoscimenti di crediti sul sistema di assicurazione della qualità della didattica ed utilizzo dati OPIS.</p> <p>2. Azione di miglioramento proposta: La CPDS propone di rendere lo Student's Corner di Piano D'Accio e quello di Colle Parco un supporto di Dipartimento quindi fruibile per gli studenti di tutti i CdS.</p> <p>3. Azione di miglioramento proposta: Possibilità di riconoscimento CFU a scelta per gli studenti membri della CPDS.</p>

A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)

Per la presente relazione annuale la Commissione Paritetica Docenti Studenti ha analizzato i dati provenienti dai questionari delle opinioni degli studenti (OPIS), inviati alla Commissione dagli uffici preposti di Ateneo, degli anni accademici 2021/22 e 2022/23. Come riportato nella relazione del 2022 infatti, non essendo disponibili i dati completi del 2021/22 per la relazione annuale 2022, questi sono stati analizzati per la relazione del 2023. I dati delle OPIS sono stati esaminati seguendo i criteri adottati per le relazioni annuali 2021, 2022, proposti ed adottati dal NdV anche per la redazione della propria relazione annuale 2022. La CPDS concorda con quanto riportato dal Nucleo di Valutazione nella relazione 2022 per cui per avere un sistema formativo di qualità, le OPIS rappresentano un valido strumento di monitoraggio e miglioramento e proprio in questa direzione l'attenzione deve essere rivolta innanzi tutto alle valutazioni negative espresse dagli studenti.

Come per gli anni precedenti quindi, i dati sono stati analizzati impiegando due indicatori, l'indice di insoddisfazione (risposte decisamente no e più no che si) con la soglia posta al 20%, ed il rapporto di soddisfazione, ottenuto dal rapporto tra le risposte "decisamente si" rispetto alla somma delle negative e ritenuto positivo con un valore maggiore di 1. La Commissione, come verbalizzato nella riunione del 27 febbraio 2023, ha concordato di valutare i dati emersi dalle domande del questionario OPIS in maniera aggregata e disaggregata oltre che per ambiti: Comportamento del docente (DOC. 5,9,10, INS. 4); Qualità dell'insegnamento (DOC. 6,7); Qualità degli strumenti di studio (DOC. 8, INS. 3); Carico di studio (INS. 1,2).

Nella valutazione complessiva il CdS ha presentato un rapporto di soddisfazione pari a 6.9 per l'a.a. 2021/22, al di sopra della soglia individuata, e a 10.55 per l'a.a. 2022/23, anche in questo caso ben al di sopra della soglia stabilita. Il dato risulta in linea con quanto visto nell'a.a. 2020/21, denotando una percezione positiva del CdS da parte degli studenti. Come per l'a.a. 2020/21 la valutazione complessiva del CdS presenta un indice di insoddisfazione ben al di sotto della soglia di criticità sia per l'a.a. 2021/22 che per l'a.a. 2022/23.

La CPDS ha avuto modo di condividere con il Presidente del CdS Prof. Giorgio Vignola le considerazioni fatte nella relazione annuale 2022, conseguite dall'analisi e dalla gestione dei questionari OPIS, durante l'audit svolto l'11 gennaio 2023. In particolare sono state discusse ed analizzate le criticità che sono state condivise e prese in carico da parte del Presidente di CdS. La Commissione ha rilevato come siano state intraprese diverse azioni di miglioramento delle criticità individuate con la risoluzione di alcune di esse. Inoltre la CPDS ritiene che nel CdS sia posta attenzione verso il coordinamento didattico tra gli insegnamenti con la razionalizzazione dell'orario didattico. Nel corso del Cooperative Learning Day tenutosi il 26 aprile 2023 è stata presentata e discussa la matrice di Tuning compilata da parte di tutti i docenti. Questo esercizio ha permesso di visionare la copertura di tutti gli ambiti di indirizzo del CdS e soprattutto la condivisione delle tematiche affrontate da ogni insegnamento. La stessa matrice è stato poi uno strumento adottato dalla CPDS per l'elaborazione del parere sull'offerta formativa del CdS, riportato nel verbale del 14 aprile 2023. Tale parere è stato inviato al Direttore di Dipartimento, al Presidente di CdS ed al PQA.

La Commissione anche per l'anno accademico 2022/23 ha deliberato nella riunione del 27 settembre 2022 di svolgere attività di presentazione della CPDS in aula, iniziativa già svolta nell'anno accademico precedente. La Commissione ha ritenuto infatti che questa attività abbia permesso da una parte di far conoscere meglio agli studenti la CPDS ed il sistema di assicurazione della qualità e dall'altra di sottolineare meglio l'importanza della compilazione dei questionari OPIS. In particolare, come riportato nel verbale della CPDS del 27 febbraio 2023, la Prof.ssa Alessia Gloria insieme alla studentessa Daria Zoe De Angelis hanno presentato il PowerPoint, "La CPDS presenta gli OPIS", rispettivamente il 10 novembre 2022 per il primo anno ed il 16 novembre 2022 per il secondo anno di corso.

Inoltre, come verbalizzato nella riunione del 27 settembre 2022, al fine di monitorare la didattica erogata durante il CdS, sono stati organizzati dei momenti di ascolto in aula con gli studenti dei tre CdS da parte della componente studentesca in CPDS. In particolare tale attività è stata svolta il 15 marzo 2023 dagli studenti Daria Zoe De Angelis e Cristiano Blancato presso il secondo anno del CdS per i rilievi del primo semestre, come verbalizzato nella riunione del 14 aprile 2023. In data 13 luglio la studentessa De Angelis ha svolto attività di ascolto in aula per i rilievi emersi nel secondo semestre del secondo anno mentre in data 14 luglio, in modalità telematica, per i rilievi del primo e secondo semestre emersi dagli studenti iscritti al primo anno di corso, come verbalizzato nella riunione del 31 luglio 2023.

In particolare dagli incontri in aula con gli studenti del primo anno sono emerse problematiche riguardanti la mancanza di conoscenze di base per due insegnamenti, la proposta di dedicare maggiori ore alla pratica per l'uso del programma Autocad ed infine la richiesta di riportare in presenza le ore ancora svolte online (del periodo COVID). Per gli studenti del secondo anno le criticità emerse riguardano l'assenza del programma e il ritardo nel fornire il materiale di studio per un insegnamento, la poca chiarezza nella comunicazione dei metodi di valutazione per due insegnamenti e la scarsa applicazione pratica lavorativa dei concetti riguardanti un altro insegnamento. Inoltre come confermato ed evidenziato dai questionari OPIS un insegnamento ha presentato forti criticità che la CPDS ha segnalato al Presidente di CdS il quale su più fronti ha cercato di trovare delle soluzioni.

La Commissione ha provveduto alla valutazione della sezione "suggerimenti" del questionario OPIS. Come per le relazioni annuali del 2021 e 2022, i dati raccolti nell'area suggerimenti degli studenti dei questionari OPIS sono espressi in percentuale e sono stati calcolati dividendo la somma ottenuta da ogni singola voce (suggerimento) rispetto al numero totale dei questionari compilati. In particolare sono stati analizzati per l'a.a. 2021/22 un numero di questionari pari a 120 mentre sono stati 140 per l'a.a. 2022/23. Dall'analisi aggregata dei dati si assiste sia per l'a.a. 2021/22 sia per l'a.a. 2022/23 ad un trend di miglioramento rispetto all'a.a. 2020/21, che vedeva già una riduzione rispetto all'a.a. 2019/20, con tutte le voci dell'area suggerimenti al di sotto del 14%. In particolare le voci monitorate nella relazione annuale 2022 "Migliorare la qualità del materiale didattico" e "Fornire in anticipo il materiale didattico" che sono passati dal 17.6% a 8.33% (a.a. 2021-2022) e 5.55% (a.a. 2022-2023) e dal 16.9% al 5% (a.a. 2021-2022) e 13.1% (a.a. 2022-2023). La voce "Aumentare l'attività di supporto didattico" ha mantenuto valori sovrapponibili, passando da circa l'8% (a.a. 2020-2021) a 10.83% (a.a. 2021-2022) e 9.2% (a.a. 2022-2023). I dati complessivi dell'area suggerimenti sono riportati rispettivamente nel Grafico 1 e 2.

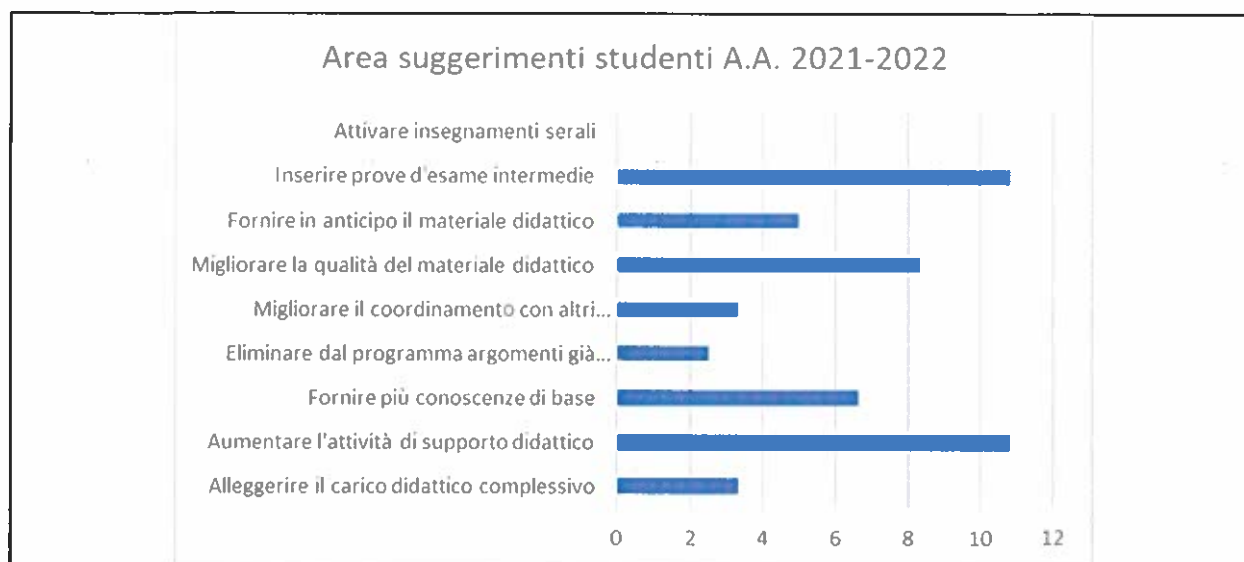


Grafico 1. Numero di risposte per quesito rispetto al numero totale di questionari registrati espresso in percentuale a.a. 2021-2022.

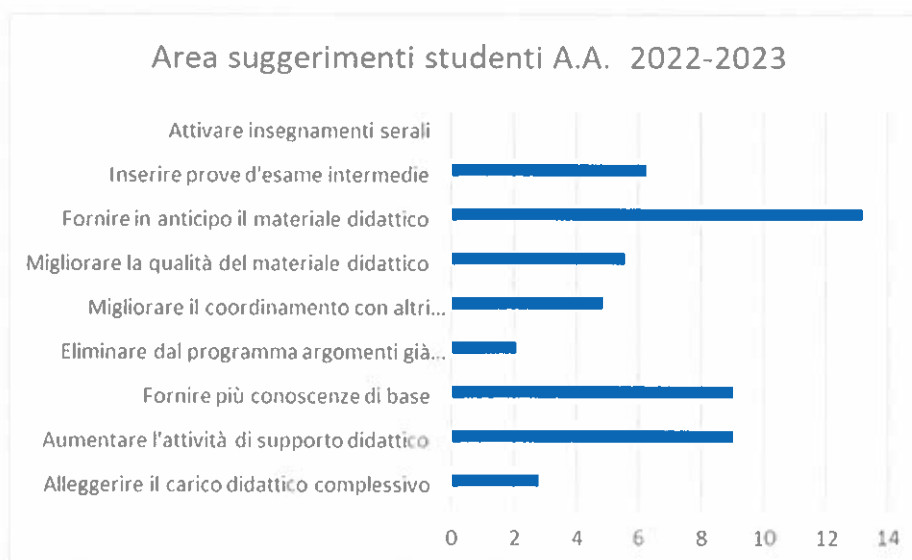


Grafico 2. Numero di risposte per quesito rispetto al numero totale di questionari registrati espresso in percentuale a.a. 2022-2023.

> **Eventuali criticità:** Le criticità principali emerse dall'analisi dei dati pervenuti attraverso le schede OPIS, in particolare dall'area dei suggerimenti degli studenti, riguardano, solo per alcuni insegnamenti, la mancanza di materiale didattico conseguente allo svolgimento

dell'attività didattica. Sempre per alcuni insegnamenti si chiede un maggiore supporto didattico da parte dei docenti.

➤ **Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):** L'obiettivo suggerito è quello di rendere disponibile, da parte di tutti i docenti, il materiale didattico agli studenti in tempi utili per lo studio e per sostenere l'esame. Inoltre tutto il corpo docente dovrebbe prevedere dei momenti di ascolto per chiarimenti sugli argomenti trattati a lezione, in questo caso la CPDS propone di potenziare i momenti di ricevimento degli studenti o prevedere, al termine della lezione, del tempo per ascoltare eventuali richieste di chiarimenti.

Fonti documentali di riferimento:

Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti;
Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;
Quadro B7 - opinioni laureati della SUA-CdS;
osservazioni pervenute dalla comunità studentesca.

B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)

La valutazione del CdS Magistrale, eseguita attraverso la valutazione dei questionari OPIS pervenuti (16 insegnamenti/moduli) ha permesso di rilevare per l'a.a. 2021/22 quattro insegnamenti/moduli con più di quattro voci del questionario oltre la soglia di criticità posta al 20%. Non considerando la voce INS1 "Le conoscenze preliminari...", tre insegnamenti/moduli si attestano su quattro voci critiche ed una oltre le quattro. In particolare per tre di questi insegnamenti la voce DOC9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web....." è risultata critica. Per l'a.a. 2022/23 i dati pervenuti riguardano 16 insegnamenti/moduli, di cui uno ha presentato un numero di voci critiche del 100%, due hanno presentato un numero di voci critiche maggiore di quattro e, solo per una, la voce DOC9 ha presentato criticità. Relativamente a questa voce l'insegnamento/modulo era già stato attenzionato per la stessa criticità nell'a.a. 2020/21 e 2021/22. Questo insegnamento/modulo critico è stato attenzionato al Presidente di CdS negli audit del 2021, 2022 e 2023, di conseguenza l'insegnamento/modulo è stato monitorato. Il Presidente di CdS ha intrapreso diverse strategie di miglioramento con l'individuazione per l'a.a. 2023/24, in accordo con il responsabile del settore scientifico disciplinare, di un nuovo docente. Il miglioramento di questo intervento sarà monitorato attraverso i questionari dei prossimi anni accademici. La valutazione del CdS è stata eseguita sull'intera annualità e non analizzando i dati per semestri separati.

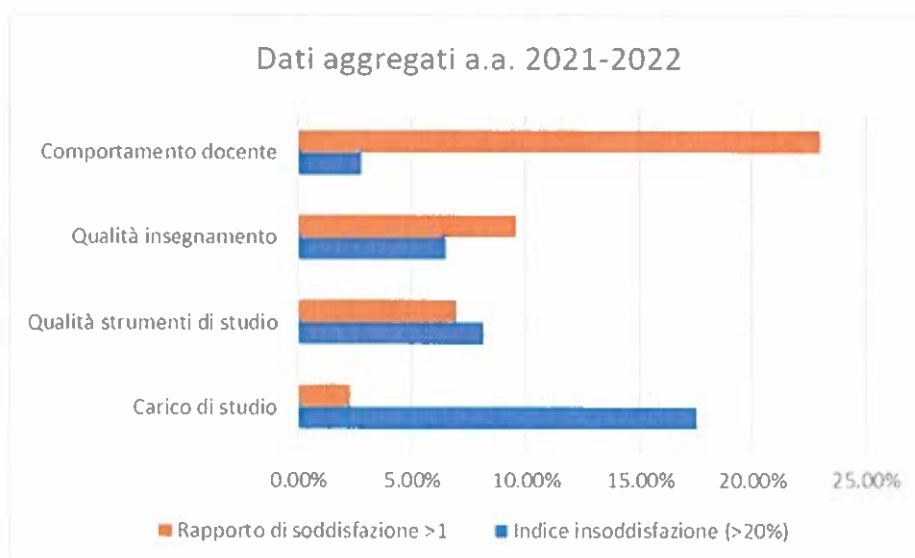
Nella Tabella 1 sono riportati per anno accademico il numero di insegnamenti/moduli analizzati con il rispettivo numero di criticità.

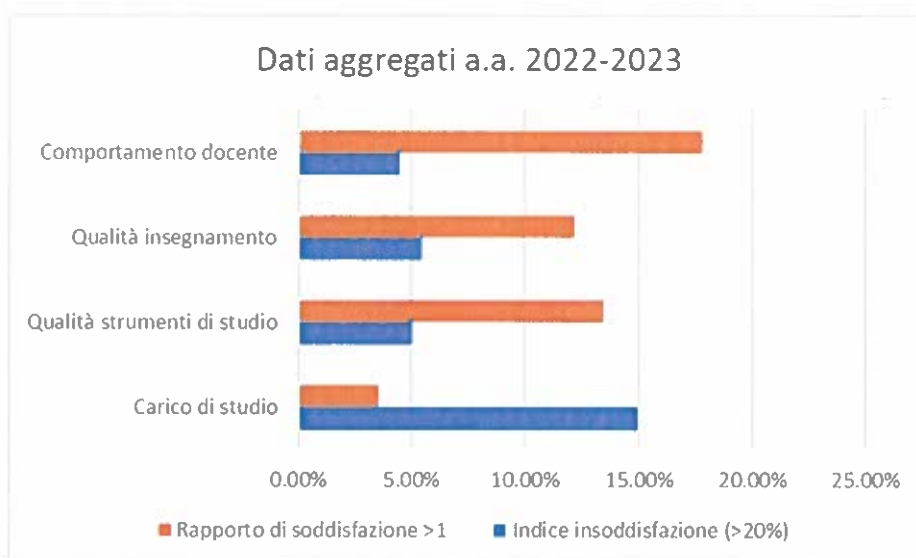
Anno accademico	Insegn./modulo Senza criticità	Insegn./modulo con criticità	N° Criticità 1	N° Criticità 2	N° Criticità 3	N° Criticità >4
2021-2022	7	9	3	1	1	4
2022-2023	6	10	2	5		3

Tabella 1. Indicazione di corsi senza criticità, corsi con 1, 2, 3, 4 e più di 4 criticità.

La CPDS nel mese di luglio 2023 ha verificato sulla pagina istituzionale del CdS la presenza di 9 Syllabus completi (68.75%) in miglioramento rispetto a quelli rilevati nell'a.a. 2021/22 (50%), l'assenza completa del Syllabus per un insegnamento (8.3%), mentre per due insegnamenti sono riportate solo le informazioni generali ma mancano per entrambi le informazioni dei due moduli di cui ogni insegnamento è composto (16.6%). Rispetto all'a.a. 2021/22 la Commissione ha rilevato un miglioramento probabilmente a seguito del lavoro di sensibilizzazione della CPDS verso il Presidente di CdS che ha provveduto in diversi momenti, Cooperative Learning Day e Consigli di CdS, ad esortare i docenti nel caricamento dei propri Syllabus. Il trend si conferma quindi positivo dall'a.a. 2020/21 al 2022/23.

I Grafici 3 e 4 riportano i dati aggregati degli a.a. 2021/22 e 2022/23 valutati per ambiti.





Grafici 3 e 4. *Analisi dati OPIS sulla base di ambiti o aree omogenee degli anni accademici 2021-2022 e 2022-2023. Comportamento del docente (Doc. 5,9,10 Ins. 4); Qualità dell'insegnamento (Doc. 6,7); Qualità degli strumenti di studio (Doc. 8, Ins. 3); Carico di studio (Ins. 1,2).*

La valutazione disaggregata dei dati fatta per ambiti per l'a.a. 2021/22, evidenzia 7 insegnamenti/moduli con la voce "Carico di studi" con indice di insoddisfazione >20% di cui in tre casi il rapporto di soddisfazione è stato inferiore alla soglia di uno. In particolare la voce INS2 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati" è risultata critica per 4 insegnamenti/moduli per entrambi gli anni accademici presi in considerazione nella presente relazione.

La voce "Qualità strumenti di studio" è risultato critico per due insegnamenti/moduli con rapporto di soddisfazione <1 in entrambi i casi. I dati relativi alla "Qualità insegnamento" hanno rilevato come quattro insegnamenti/moduli hanno avuto un indice di insoddisfazione >20% e per uno di essi l'indice di soddisfazione è stato <1. Nell'ambito "Comportamento del docente" la voce DOC9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente" è risultato critico per tre insegnamenti/moduli di cui in due casi il valore di criticità è andato ben oltre la soglia con un rapporto di soddisfazione <1. La valutazione disaggregata dei dati OPIS dell'a.a. 2022/23 fatta per ambiti ha mostrato per la voce "Carico di studio" un indice di insoddisfazione >20% con un rapporto di soddisfazione <1 per 4 insegnamenti. Relativamente alla "Qualità degli strumenti di studio" è stata registrata la voce INS3 del questionario "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia" critico per due insegnamenti mentre la voce DOC8 "Le attività didattiche integrative....." è risultato critico solo per un insegnamento. L'ambito "Qualità dell'insegnamento" è risultato critico per la voce DOC6 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia" per tre insegnamenti. L'ambito "Comportamento del docente" è risultato critico per un insegnamento. Nella valutazione disaggregata di tutte le voci del questionario la domanda DOC5 "Gli orari di svolgimento di lezioni.....sono rispettati" è risultata critica per un insegnamento, anche la domanda DOC9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato....." ha avuto un indice di insoddisfazione >20% solo per un insegnamento.

In merito al Quadro B4-Infrastrutture della SUA-CdS tutte le aule a disposizione del CdS sono dotate dei mezzi audiovisivi necessari per proiettare diapositive in formato PowerPoint con computer e videoproiettore, ogni ambiente risulta climatizzato ed il numero e la capienza delle aule è sufficiente allo svolgimento delle attività didattiche. Inoltre è affidato al Personale presente presso la Portineria (Servizio front-office) la gestione delle aule e delle attrezzature informatiche presenti. Dalle opinioni dei laureati provenienti dai dati Almalaurea, il 63.6% ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, il 72.7% ha ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente, il 45.5% è soddisfatto del corso di laurea. Le aule, le biblioteche e le postazioni informatiche sono state ritenute sempre o quasi sempre adeguate ed il 54.5% si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo.

> **Eventuali criticità:** Tra le criticità rilevate dalla CPDS per 4 insegnamenti/moduli sia nell'a.a. 2021/22 sia nell'a.a. 2022/23, si registra la voce l'INS2 "Il carico di studio...".

> **Eventuali proposte di miglioramento:** La CPDS suggerisce la possibilità di presentare il programma che sarà trattato alla classe il primo giorno di lezione cercando di suddividere gli argomenti dal punto di vista temporale.

Fonti documentali di riferimento:

Esiti rilevazione opinioni studenti;
Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;
Quadro B3 – docenti titolari di insegnamento;
quadro B4 – infrastrutture della SUA-CdS;
quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;
indicatori di monitoraggio del CdS;
Syllabus.

C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)

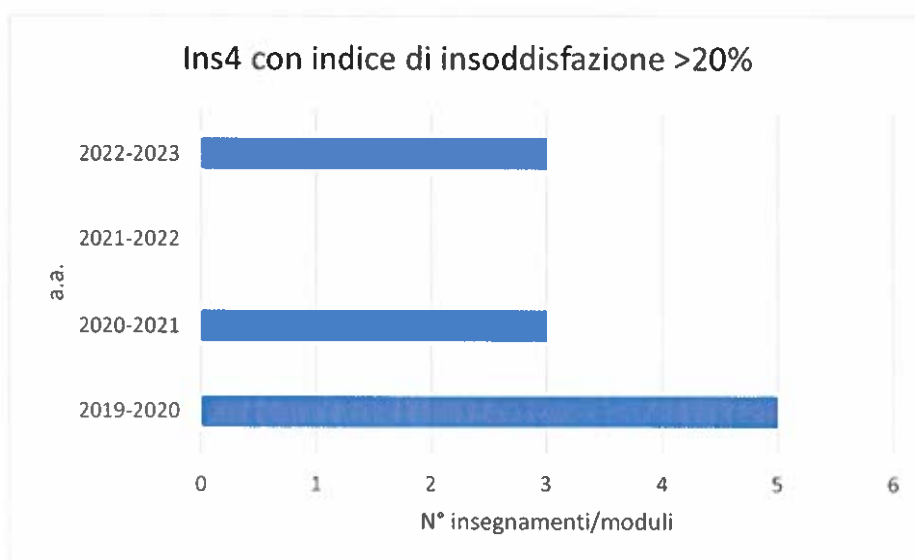
La validità dei metodi di accertamento è stata valutata dalla CPDS attraverso diversi quadri della scheda SUA del CdS. In particolare nei Quadri B2.b e B2.c sono riportati i links che riportano alla pagina istituzionale del CdS rispettivamente per il calendario degli esami di profitto e del calendario delle sessioni per sostenere la Prova finale. Il CdS descrive nel Quadro B5 in modo dettagliato quali sono tutti gli strumenti messi a disposizione agli studenti iscritti relativamente alla possibilità di ricevere supporto ed assistenza durante il loro percorso di studio.

Nella scheda SUA del CdS, esaminata dalla CPDS per analizzare la presenza e la chiarezza delle informazioni riportate in merito alle modalità di accesso al CdS, sono riportate in modo chiaro nel Quadro A3.a "Le conoscenze richieste per l'accesso" e nel Quadro A3.b "Le modalità di ammissione", nello specifico tale accertamento prevede, tramite una Commissione preposta, l'accertamento di una sufficiente preparazione personale. Tale verifica è chiaramente declinata e descritta prevedendo un test a risposta multipla oppure un colloquio di verifica delle conoscenze. Il CdS riporta inoltre, sul sito web di Ateneo, gli argomenti e le informazioni dettagliate oggetto della prova di valutazione. Nel Quadro A4.b1 è riportata in maniera dettagliata la "Capacità di applicare conoscenza e comprensione" mentre nel Quadro A4.b2 sono

analizzate per ogni area della preparazione e degli insegnamenti le conoscenze e le capacità di applicare conoscenza e comprensione. Il Quadro B1 descrive e declina in modo puntuale il percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso). Nel quadro C1 "dati di ingresso, di percorso e di uscita" indica in maniera chiara il monitoraggio dell'efficienza dell'andamento del Corso di Studio in termini di esiti didattici e in termini di attrattività. Il Quadro C2 "Efficacia esterna" indica la soddisfazione per il corso di studio concluso e la condizione occupazionale dei laureati: questi dati, che fanno capo alla piattaforma AlmaLaurea, sono dettagliati. In particolare dal quadro C2 si evince che il 63.6% degli studenti hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio mentre il 72.7 hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente. Un dato negativo riguarda la voce di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale che si attesta su un valore del 18.2% per le risposte decisamente sì. Anche la voce "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea" si attesta su un valore pari al 36.4% per le risposte decisamente sì.

Le analisi eseguite dalla CPDS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti si sono focalizzate sulla domanda Ins4 del questionario OPIS "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?". Dall'analisi dei dati OPIS dell'a.a. 2021/22 risulta che non ci sono stati insegnamenti/moduli che hanno presentato questa voce critica con un rapporto di soddisfazione sul dato aggregato del 27.12. Relativamente all'anno 2022/23 pur non essendo critica la voce se analizzata in maniera aggregata su tutto il CdS, per tre insegnamenti/moduli la voce Ins4 ha presentato un indice di insoddisfazione maggiore del 20%. In particolare per un insegnamento l'indice di insoddisfazione è stato del 42.86% con un rapporto di soddisfazione pari a 1.3. Per un altro insegnamento si è avuto un indice di insoddisfazione vicino al 100% ed infine per il terzo insegnamento per cui la voce è risultata critica si è avuto un indice di insoddisfazione pari al 22.22%, dato mitigato da un rapporto di soddisfazione pari a 2.5. Facendo un'analisi dall'a.a. 2021/22 al 2022/23 la situazione rimane quindi invariata con tre insegnamenti/moduli che presentano la voce Ins4 critica.

Nel grafico 5 è possibile vedere il trend di questa voce dall'a.a. 2019/20 all'a.a. 2022/23.



Attraverso la visione dei Syllabus, nel sistema "Course Catalogue" gestito dal Cineca presenti nel sito web di Ateneo nella pagina istituzionale del CdS, le modalità di esame sono riportate

chiaramente da 11 insegnamenti/moduli su 16 (68.75%), il trend risulta comunque positivo dall'a.a. 2020/21 e 2021/22.

- **Eventuali criticità:** Per alcuni insegnamenti è segnalata la scarsa chiarezza delle modalità di esame.
- **Eventuali proposte di miglioramento:** La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di potenziare le azioni di sensibilizzazione dei docenti attraverso promemoria ed all'interno dei Consigli di CdS.

Fonti documentali di riferimento:

Esiti rilevazione opinioni studenti;
segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;
quadro A3.a - conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;
quadro A3.b - modalità di ammissione della SUA-CdS;
quadro A4.b - risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;
quadro B2a e b - calendario prove di esame e prova finale;
quadro B1 - descrizione del percorso di formazione;
Syllabus.

D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)

La CPDS ha esaminato ed analizzato attentamente quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), discussa ed approvata nel Consiglio di CdS dell'11 ottobre 2023. In particolare la SMA riporta all'inizio del documento gli indicatori che la Commissione AQ ha maggiormente attenzionati ovvero il gruppo A "Indicatori Didattica", il gruppo E, "internazionalizzazione" e gli indicatori del gruppo B *iC05*, *iC19*, *iC28*. Sono riportati quindi gli obiettivi individuati dalla Commissione AQ condivisi ed approvati dall'assemblea del Consiglio di CdS.

La SMA analizza in modo completo gli indicatori generali, riportando come le diverse strategie menzionate nella precedente scheda SMA e messe in campo abbiano determinato un miglioramento rispetto agli avvisi di carriera *iC00a*, iscritti per la prima volta alla LM *iC00c* ed agli iscritti complessivi *iC00d*. Questo dato risulta in netto miglioramento rispetto ai dati ANVUR analizzati e valutati nella SMA del 2022 e nella relazione annuale della CPDS del 2022. Non sono considerati all'interno di questo raggruppamento gli indicatori *IC00g* e *IC00h* che risultano più bassi sia rispetto ai CdS della stessa area geografica sia rispetto al dato nazionale. Gli indicatori del gruppo B "internazionalizzazione" mostrano dati sovrapponibili rispetto alla valutazione 2022 nonostante una maggiore attenzione del CdS a questo aspetto ed alle diverse iniziative proposte nella SMA del 2022 ed attuate nell'a.a.2022/23 dal CdS. Nel gruppo E "Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica" sono presi in considerazione gli indicatori estremamente negativi come *iC16*; il CdS non riporta quali possono essere le cause che hanno generato questo dato ma specifica che sarà monitorato per quanto riguarda gli anni successivi. L'indicatore *IC18* non è stato discusso pur risultando negativo e più basso rispetto ai CdS della stessa area geografica sia rispetto al dato nazionale, comunque tendenzialmente in aumento rispetto al 2021. Relativamente agli indicatori di approfondimento per la sperimentazione, nella sezione "Percorsi di studio e regolarità delle carriere" e nella sezione "Soddisfazione ed occupabilità" sono

menzionati non discussi gli indicatori critici. Gli indicatori IC27 ed IC28 della sezione "Consistenza e qualificazione del corpo docente" sono considerati e discussi dal CdS.

La CPDS ritiene che gli obiettivi e le azioni che la Commissione AQ definisce alla fine della SMA potrebbero migliorare i dati critici emersi dagli indicatori ANVUR. In particolare il CdS individua valide azioni da intraprendere con conseguente monitoraggio delle criticità durante l'a.a. 2023/24.

Al momento della redazione della presente relazione, non è disponibile un recente rapporto di riesame ciclico approvato dal CdS.

Fonti documentali di riferimento:

Scheda di Monitoraggio Annuale e stato avanzamento degli obiettivi della precedente SMA.

E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)

Come riportato nella relazione annuale del 2022 e del 2021, le informazioni riportate nella parte pubblica della Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS, sono chiaramente descritte e declinate. La SUA presenta diversi quadri revisionati ed aggiornati al 20-05-2022. Le informazioni relative al carattere culturale e professionale del CdS sono chiaramente e fortemente esplicitate nella descrizione del CdS in breve. L'area della scheda riguardante la consultazione con le organizzazioni rappresentative si presenta ben articolata ed aggiornata. I quadri A2a e A2b sono ben dettagliati sia relativamente alla figura professione che viene formata dal CdS sia rispetto ai possibili sbocchi professionali, le informazioni sono contestualizzate insieme alle abilità professionali acquisite durante il percorso di studio. I quadri A3a ed A3b dettagliano chiaramente sia le conoscenze richieste per l'accesso sia le modalità di ammissione al CdS. Il quadro A4, aggiornato al 14-02-2019, riporta nel dettaglio dei quadri A4a, A4b una puntuale descrizione sia degli obiettivi formativi specifici del CdS sia delle conoscenze, della comprensione e della capacità di applicare tali conoscenze. Le cinque aree della conoscenza e dell'apprendimento sono chiaramente descritte e caratterizzano i profili sia culturali che professionali individuati dal CdS. Il quadro A4c dettaglia l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative e la capacità di apprendimento a cui lo studente del CdS sarà preparato.

Infine il quadro B1 analizza e descrive in modo esaustivo tutto il percorso formativo programmato all'interno del CdS.

Le informazioni possono essere consultate sull'apposita sezione presente sulla pagina istituzionale di ogni CdS del sito UNITE.

Fonti documentali di riferimento:

Pagine web del CdS;

SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4c, B1a.

F Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS ritiene utile riproporre l'attività di sensibilizzazione sulla conoscenza del sistema di assicurazione della qualità della didattica di Ateneo e di Dipartimento attraverso l'organizzazione di un evento formativo con riconoscimento per gli studenti di 0.5 crediti. Come riportato e proposto nella relazione annuale 2022 il 19 maggio 2023 è stato svolto presso l'aula tesi del Dipartimento di Medicina Veterinaria il seminario, organizzato dalla CPDS, "Il sistema di assicurazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Medicina Veterinaria: una visione d'insieme". Poiché la CPDS rientra all'interno di un sistema globale dell'Ateneo nell'assicurazione della qualità della didattica erogata, la possibilità di riorganizzare tale evento avrà l'obiettivo di far conoscere agli studenti tutte le figure all'interno delle commissioni che operano per l'assicurazione della qualità dei CdS; presentare la CPDS ed i suoi ambiti di azione; chiarire agli studenti come sono raccolti, analizzati ed utilizzati i dati provenienti dai questionari.

Inoltre per un maggiore supporto agli studenti di tutti e tre i CdS ed in un'ottica di unico Dipartimento la CPDS propone di rendere lo Student's Corner presente presso la sede di Piano d'Accio e quello presente presso la sede di Colle Parco, attivato dal Presidente di CdS di Tutela e Benessere Animale in seguito alle proposte inserite nelle relazioni annuali della CPDS del 2021 e 2022, un unico punto di ascolto e richiesta informazioni per tutti gli studenti dei tre CdS. A tale proposito potrebbe essere utile coinvolgere gli studenti che usufruiscono delle borse delle 150 ore per la sede di Colle Parco.

La CPDS propone agli organi competenti di valutare la possibilità di assegnare dei crediti formativi a scelta agli studenti membri della Commissione Paritetica al fine di riconoscere loro il percorso formativo sull'assicurazione della qualità e la partecipazione e l'impegno costanti nei lavori della Commissione.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, li 4-12-2023

Prof. Alessia Gloria – Presidente

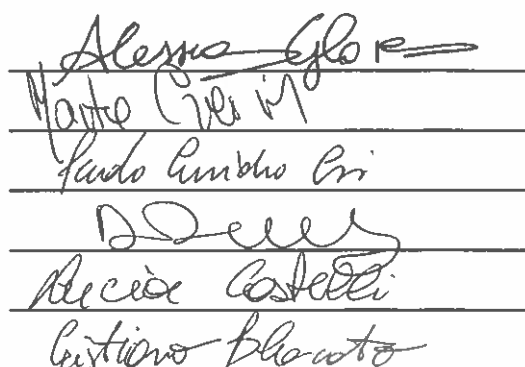
Prof. Marta Czernik - Componente

Prof. Paolo Emidio Crisi – Componente

Sig.ra Daria Zoe De Angelis – Componente

Sig.ra Lucia Castelli – Componente

Sig.re Cristiano Blancato – Componente



Alessia Gloria
Marta Czernik
Paolo Emidio Crisi
Daria Zoe De Angelis
Lucia Castelli
Cristiano Blancato