

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del Dipartimento: **MEDICINA VETERINARIA**

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Prof.ssa Alessia Gloria (Presidente della CPDS) (Docente del CdS in Scienze delle Produzioni
Animali Sostenibili - SPAS)

Prof.ssa Marta Czernik (Docente del CdS in Medicina Veterinaria - MED VET)

Dr Paolo Emidio Crisi (Docente del CdS in Tutela e Benessere Animale - TBA)

Studentessa Daria Zoe De Angelis (Rappresentante degli studenti del CdS in SPAS)

Studente Cristiano Blancato (Rappresentante degli studenti del CdS in MED VET)

Studentessa Lucia Castelli (Rappresentante degli studenti del CdS in TBA)

La Commissione ha lavorato in maniera collegiale sulle analisi dei dati e sulla compilazione dei diversi quadri.

Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale:

11-01-23 ore 10:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Vignola; studenti: De Angelis, Blancato; Assente giustificato Prof. Pennisi);

12-01-23 ore 15:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Tutela e Benessere Animale, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Robbe; studenti: De Angelis, Blancato; Verrino; Assente giustificato Prof. Pennisi);

27-02-23 ore 12:00 aula 5 e via meet.google.com/htd-zcnr-vte (o.d.g., Comunicazioni, Questionari OPIS, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Sig.re Blancato; via [meet](https://meet.google.com/abf-ddoc-qrb) Studentesse De Angelis e Verrino);

2-03-23 ore 12:30 aula 6 (o.d.g. Relazione annuale 2022, audit Presidente di CdS in Medicina Veterinaria, Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof.ssa Di Martino, Studente Blancato; Assenti giustificati: Prof. Vergara, Studentesse Verrino e De Angelis);

14-04-23 ore 10:00 via meet.google.com/abf-ddoc-qrb (o.d.g. Comunicazioni, Parere offerta formativa dei CdS, organizzazione del seminario del 19 maggio "Il sistema di assicurazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Medicina Veterinaria: una visione d'insieme", Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: Blancato, De Angelis, Verrino);

31-07-23 ore 9:00 via meet.google.com/whi-bqia-jqk (o.d.g. Comunicazioni, Incontri in aula fine semestre, Analisi questionari OPIS, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: Blancato, De Angelis);

27-09-23 ore 12:30 aula informatica e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione della nuova componente docenti/studenti, Linee guida e formazione sui compiti





della CPDS, Esiti rilievi in aula secondo semestre, Compilazione quadro A relazione annuale, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr. Crisi, Studenti: Blancato, De Angelis, Castelli);

9-10-23 ore 12:30 aula 2 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadri A e B e valutazioni quadro C, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr. Crisi, Studenti: Blancato, De Angelis, Castelli);

16-10-23 ore 12:30 aula 7 e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadro C e valutazione quadro D (SMA e Riesame ciclico), Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Dr. Crisi, Studenti: Blancato. Collegate via meet la Prof.ssa Czernik e le studentesse De Angelis e Castelli);

23-10-23 ore 9:15 aula 1 e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale analisi quadro D ed E e valutazione quadro F, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Studenti: Blancato. Collegate via meet studentesse De Angelis e Castelli. Dr Crisi assente giustificato);

30-10-23 ore 12:30 aula 1 e via meet.google.com/esb-tuzf-qpp (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale stata dell'arte approvazione, Programmazione attività, Varie ed eventuali; Presenti: Prof.ssa Gloria, Prof.ssa Czernik, Dr Crisi, Studente: Blancato. Collegate via meet studentesse Castelli e De Angelis).

Ag



Denominazione del Corso di Studio: **Tutela e Benessere Animale**

Classe: **L 38**

Sede: **Piano D'Accio**

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	PRINCIPALI CRITICITÀ	AZIONI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTE
Quadro A	1. Le criticità evidenziate dalle OPIS, sebbene alcune siano in lieve miglioramento, sono sovrapponibili a quelle emerse negli anni precedenti.	1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS consiglia al Presidente di CdS di continuare con la sensibilizzazione del personale Docente
Quadro B	1. Presenza rilevante di insegnamenti con un numero elevato di criticità (uguale o superiore a 4). 2. La domanda soddisfazione complessiva rappresenta una criticità nel 25% degli insegnamenti.	1. Azione di miglioramento proposta: Per entrambe le criticità la CPDS raccomanda al CdS di verificare con i docenti il miglioramento di tali voci; la CPDS monitorerà l'andamento di tali criticità.
Quadro C	1. Mancanza del Syllabus per alcuni insegnamenti. 2. Sensibile riduzione degli immatricolati e dei laureati in corso.	1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS suggerisce una continua verifica da parte del Presidente di CdS. 2. Azione di miglioramento proposta: La CPDS propone di prevedere delle indagini con questionari di verifica delle principali criticità percepite nel CdS dai laureati.
Quadro D	1. Gli indicatori del Gruppo B rappresentano una criticità come negli a.a. precedenti.	1. Azione di miglioramento proposta: Agevolare outcoming ed incoming attraverso opere di sensibilizzazione degli studenti (es. seminari) ed aumentando il numero di convenzioni con sedi estere.
Quadro E	1. L'ultimo aggiornamento della offerta formativa nella SUA CdS risale al 2014.	1. Azione di miglioramento proposta: Il CdS ha già intrapreso un processo di aggiornamento dell'offerta formativa che sarà monitorato durante gli audit previsti con il Presidente del CdS.

Alf



<p>Quadro F</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Poca conoscenza da parte degli studenti e dei docenti del sistema di assicurazione della qualità della didattica.2. Non disponibilità per tutti i CdS di uno Student's Corner.	<ol style="list-style-type: none">1. Azione di miglioramento proposta: La CPDS ripropone un evento formativo con riconoscimenti di crediti sul sistema di assicurazione della qualità della didattica ed utilizzo dati OPIS.2. Azione di miglioramento proposta: La CPDS propone di rendere lo Student's Corner di Piano D'Accio e quello di Colle Parco un supporto di Dipartimento quindi fruibile per gli studenti di tutti i CdS.3. Azione di miglioramento proposta: Possibilità di riconoscimento CFU a scelta per gli studenti membri della CPDS.
------------------------	--	--



A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)

Ai fini della rilevazione delle criticità, la CPDS, ha analizzato le Opinioni degli Studenti (OPIS) degli a.a. 2021/22 e 2022/23. Per le valutazioni dei dati, sono utilizzati due indicatori, impiegati dal NdV già da diversi anni, ed approvati nella riunione della CPDS del 26/05/2022 ovvero l'indice di insoddisfazione (considerando, come soglia critica, valori uguali o superiori al 20% della somma delle % delle risposte "decisamente no" e "più no che sì") ed il rapporto di soddisfazione (inteso come rapporto tra le risposte "decisamente sì" e la somma delle risposte "decisamente no" e "più no che sì"). Per entrambi gli a.a. di riferimento, inoltre, i dati sono stati valutati in maniera sia aggregata che disaggregata (frequenza < 50% vs frequenza > 50%) e per ambiti. La CPDS ha verificato che il CdS effettua il monitoraggio costante delle OPIS attraverso la commissione AQ. La CPDS concorda con quanto riportato dal Nucleo di Valutazione nella relazione 2022 per cui per avere un sistema formativo di qualità, le OPIS rappresentano un valido strumento di monitoraggio e miglioramento e proprio in questa direzione l'attenzione deve essere rivolta innanzi tutto alle valutazioni negative espresse dagli studenti.

Relativamente all'area dei suggerimenti presenti nelle OPIS, dall'analisi aggregata, emerge che nessuna voce raggiunge la soglia del 15% nei due anni oggetto di osservazione (Grafici A1 e A2). Per entrambi gli a.a. si osserva che i principali suggerimenti riguardano il miglioramento della qualità del materiale didattico, l'aumento di supporto didattico, il fornire più conoscenze di base e l'alleggerimento del carico didattico complessivo. Dalla relazione annuale 2020/21 della CPDS emergeva un quadro simile, in cui ai medesimi suggerimenti si aggiungeva la voce "inserire prove d'esame intermedie". Come si può osservare dai grafici tale voce per gli a.a. oggetto di questa relazione risulta notevolmente diminuita. Tale riduzione deriva da una maggiore sensibilizzazione dei docenti operata dal Presidente del CdS, a seguito dell'audit avuto con la CPDS in data 13/01/2022.

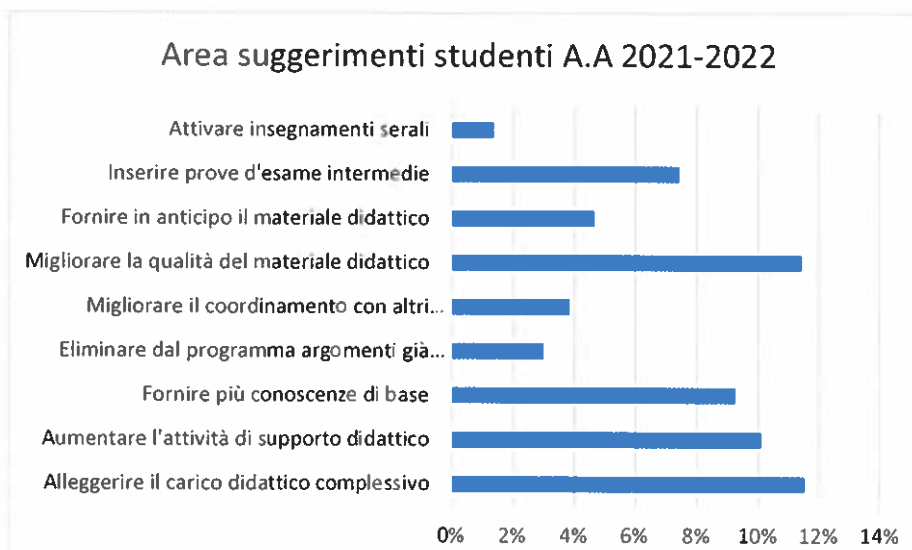


Grafico A1. Suggerimenti proposti presenti nelle OPIS 2021/22 (dati aggregati)



Area suggerimenti studenti A.A. 2022-2023

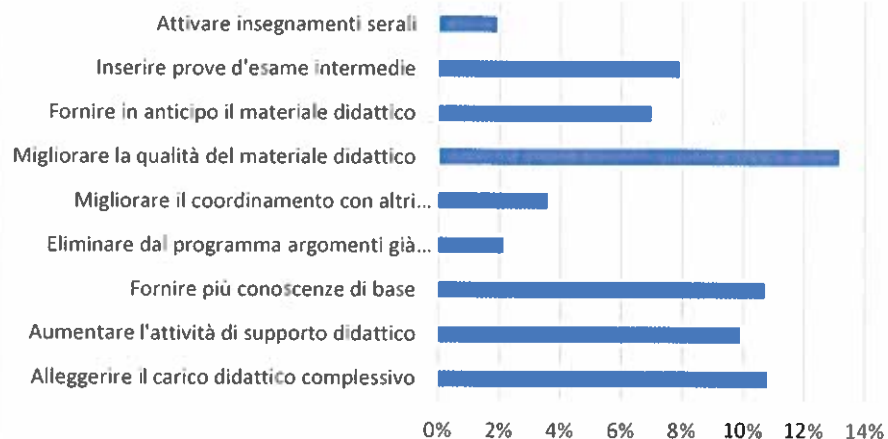


Grafico A2. Suggerimenti proposti presenti nelle OPIS 2022/23 (dati aggregati)

Nella Valutazione complessiva relativa agli a.a. presi in esame, il CdS presenta un rapporto di soddisfazione superiore al valore di 1 proposto dal NdV. In particolare, il rapporto di soddisfazione risulta essere 3.9 nell'a.a. 2021/22 e 3.8 nell'a.a. 2022/23.

A seguito dell'incontro tra Presidente del CdS e CPDS del 13/01/2022, in cui sono stati condivisi e discussi gli esiti della rilevazione delle OPIS, i dati emersi sono stati analizzati e considerati in seno ai CdS. In particolare, in data 30/03/2022 sono state visualizzate e discusse le rilevazioni relative all'a.a. 2021/22 ed in data 09/10/2023 gli esiti relativi all'a.a. 2022/23.

Ai fini del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, il CdS ha organizzato il Cooperative Learning Day (CLD) in data 03/04/2023. Il CLD ha avuto in particolare la finalità di valutare collegialmente, attraverso l'applicazione della Matrice di Tuning, la connessione tra gli obiettivi formativi del CdS e quelli delle singole attività formative. Inoltre tale Matrice è stata impiegata dalla CPDS per esprimere il parere sull'offerta formativa del CdS, come riportato nel verbale del 14 aprile 2023.

Al fine di intercettare e risolvere le problematiche degli studenti, come riportato nella SUA 2022/23, il CdS offre un sistema di tutorato finalizzato a supportare gli studenti nello svolgimento del percorso formativo, offrire consulenza agli studenti, mediante colloqui individuali e/o di gruppo, per la preparazione degli esami, per consigli relativamente alle metodologie di apprendimento e per problematiche riguardanti le propedeuticità, le modalità di svolgimento degli esami di profitto e le esercitazioni pratiche, offrire spiegazioni integrative e chiarimenti sui temi oggetto delle lezioni, divulgare le informazioni con la pubblicazione di materiale informativo riguardante il proprio insegnamento, consigliare nella scelta dell'area disciplinare e del docente per la preparazione della tesi di laurea. Inoltre sono attivi per gli studenti del Dipartimento uno sportello di tutorato in itinere personalizzato, uno sportello di ascolto e counseling con incontri individuali su richiesta dello studente ed incontri di gruppo finalizzati all'acquisizione delle competenze trasversali nell'ambito del progetto "Kraino".

Le criticità emerse nella precedente relazione annuale della CPDS che riguardavano l'assenza di un Student's Corner presso la sede di Coste Sant'Agostino e la coincidenza delle date degli appelli con gli OFA o tra più materie sono state recepite dal CdS che ha istituito uno Student's Corner presso la sede di Coste Sant'Agostino e destinandovi uno studente Senior (Borse di tutorato svolto da Studenti senior indetta con D.R. n.655 del 4 novembre 2022). In merito alla sovrapposizione degli appelli con gli OFA o tra più materie, il CdS è invitato a sensibilizzare gli uffici amministrativi al fine di evitare sovrapposizioni tra appelli d'esame e OFA.

Alf



Nell'a.a. 2021/22 l'attività di rilevazione delle criticità in aula è stata condotta regolarmente come riportato nel verbale della CPDS del 2021/22. Tale attività, per l'a.a. 2022/23, non è stata svolta nei tempi stabiliti. Per l'a.a. 2023/24 si porrà maggiore attenzione al fine di garantire l'attività di rilevazione delle criticità in aula da parte della componente studentesca della CPDS.

➤ **Eventuali criticità:** Dalle OPIS, per entrambi gli a.a., emergono le richieste di migliorare la qualità del materiale didattico, di aumentare il supporto didattico, di fornire più conoscenze di base e di alleggerire il carico didattico complessivo. Inoltre si nota una tendenza verso la criticità relativamente alle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti nei vari programmi d'esame.

➤ **Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):** Sebbene, come visto, alcuni suggerimenti abbiano subito una significativa riduzione della percentuale (i.e. prove intermedie), permangono alcune richieste come negli anni passati. Per cui la CPDS suggerisce di stimolare maggiormente la discussione inerente questi punti nelle sedi opportune (CdS, commissione AQ). Il punto relativo alle "conoscenze preliminari..." pur non arrivando alla soglia critica, dimostra una tendenza verso di essa per cui si rende necessario un monitoraggio più stretto relativamente a questo aspetto.

Fonti documentali di riferimento:

Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;

quadro B7 - opinioni laureati della SUA-CdS;

segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS;

osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.

B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)

Dalla valutazione dei dati aggregati per gli a.a. oggetto di valutazione, il CdS nel complesso non presenta voci del questionario che superano la soglia critica nell'indice di insoddisfazione. Il valore relativo alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" ha valori prossimi alla soglia critica attestandosi al 17.21% per l'a.a. 2021/22 e al 18.66% per l'a.a. 2022/23. Tuttavia, seppur in maniera lieve, tali dati risultano in riduzione rispetto a quanto rilevato nell'a.a. precedente (i.e. 19.3% per gli studenti con frequenza inferiore al 50% e 19.5% per gli studenti con frequenza superiore).

Dai Dati Alma Laurea emerge che le aule e le attrezzature per le attività didattiche sono adeguate alle necessità degli studenti. In particolare, il 59.1% degli intervistati dichiara che il numero di postazioni informatiche è adeguato, migliorando il dato emerso dalla rilevazione dell'anno precedente in cui era emerso che per il 56.9% degli intervistati le postazioni informatiche fossero limitate.

Dai dati disaggregati per singolo insegnamento tuttavia emergono criticità come riportato nella Tabella B.

Anno accademico.	Numero insegnamenti	Nessuna criticità	1	2	3	≥4
2021/22	27	12	7	1	0	7
2022/23	28	13	5	2	2	6

Tabella B. Numero di criticità per singoli insegnamenti presenti nelle OPIS 2021/22 e 2022/23

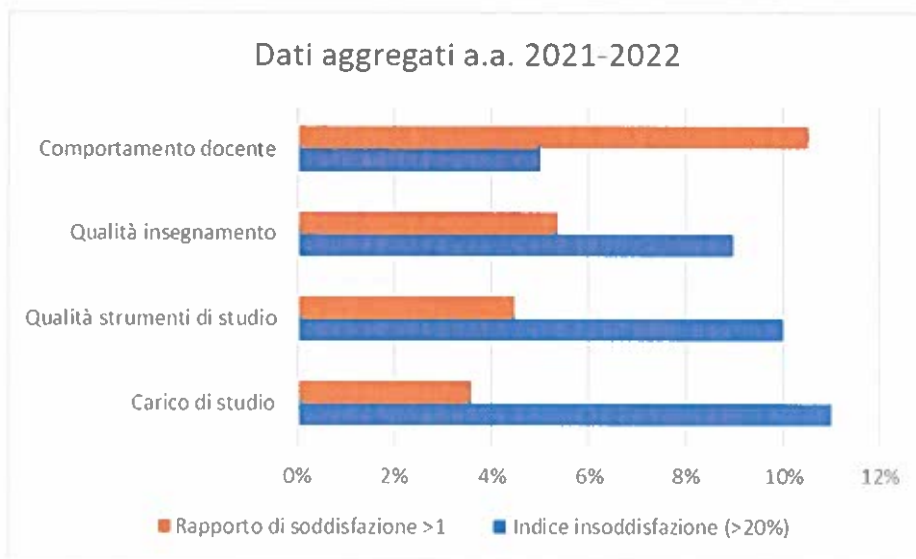


Nel complesso, l'analisi delle OPIS mostra che nel 2021/22, su un totale di 27 insegnamenti, 15 presentano almeno una criticità e che nel 2022/23, su un totale di 28 insegnamenti, 15 presentano almeno una criticità. Questo rappresenta un trend in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2020/21 in cui gli insegnamenti con almeno una criticità erano 17 su 28.

Le principali criticità riguardano, per l'a.a. 2021/22, le domande INS1 (Conoscenze preliminari), INS3 (Materiale didattico) e DOC4 (Attività didattiche integrative), e per l'a.a. 2022/23 le domande INS1 (Conoscenze preliminari), DOC4 (Attività didattiche integrative) ed INT1 (Sei complessivamente soddisfatto).

Le criticità relative a materiale didattico ed attività integrative erano già riportate nella precedente relazione annuale della CPDS. Se da un lato la richiesta di un migliore materiale didattico rappresenta una criticità per l'a.a. 2021/22 ma non per il 2022/23, la criticità relativa alle attività integrative rimane tale per il biennio accademico preso in considerazione. La comparsa nell'a.a. 2022/23, per il 25% dei corsi, della criticità relativa alla domanda INT1 (soddisfazione complessiva) rappresenta un segnale da tenere monitorato con estrema attenzione.

Con l'eccezione della domanda INS1, in cui si osserva per la quasi totalità dei corsi un rapporto di soddisfazione compreso tra 1 e 2, la maggioranza (>90%) delle criticità rilevate non sono mitigate dal rapporto di soddisfazione che, in questi casi, si attesta al di sotto del valore 0.9 (tra 0.1 e 0.9 indice di profonda insoddisfazione, valori tra 1 e 2 indicatore della possibilità di miglioramento). Nelle seguenti tabelle sono riportati i dati aggregati suddivisi per ambiti rispettivamente per l'a.a. 2021/2022 e 2022/2023.



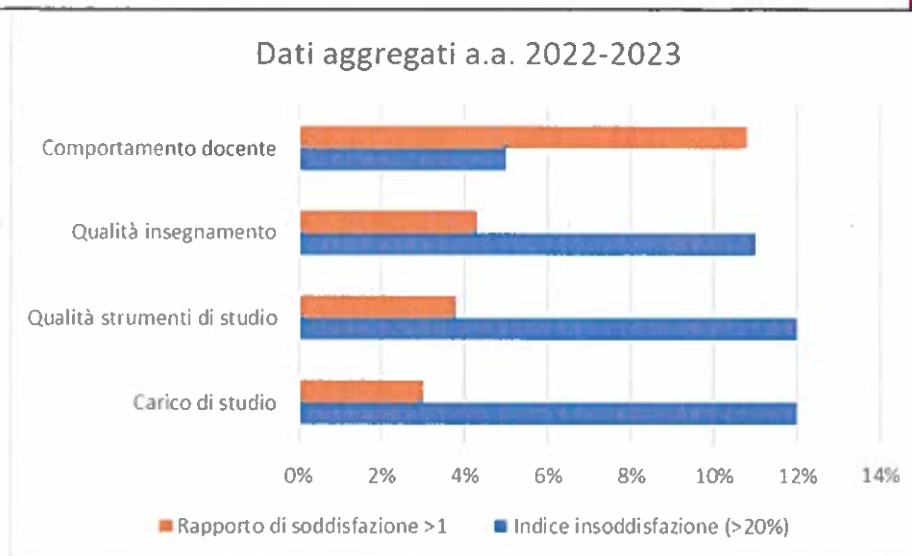


Grafico B. Analisi dati OPIS sulla base di ambiti, *Comportamento del docente (Doc. 5,9,10 Ins. 4); Qualità dell'insegnamento (Doc. 6,7); Qualità degli strumenti di studio (Doc. 8, Ins.3); Carico di studio (Ins. 1,2).*

Il personale docente è tenuto ad inserire i dati del Syllabus sul sito Course Catalogue (Cineca). Dal monitoraggio effettuato in data 30/10/2023 risultano complete le schede relative a 22 insegnamenti su 26. La problematica sollevata nelle precedenti relazioni annuali su una maggiore attenzione verso gli studenti con DSA può essere ritenuta risolta in quanto attualmente l'Università degli Studi di Teramo garantisce agli studenti con disabilità, DSA e invalidità civile pari o superiore al 66% le migliori condizioni per affrontare gli studi universitari. La gestione di questo aspetto appare adeguata, grazie all'esistenza di una commissione specifica (Commissione per l'integrazione degli studenti disabili e DSA)

Eventuali proposte di miglioramento: LA CPDS ribadisce la necessità di monitorare ed aggiornare le pagine docente. Si suggerisce inoltre di continuare con gli interventi sugli insegnamenti con più di 4 criticità, soprattutto laddove queste siano state segnalate già negli a.a. precedenti. La criticità a carico delle attività integrative viene riportata con costanza negli ultimi tre a.a. per cui si suggerisce di monitorare tali attività. La criticità relativa alla domanda INT1 (soddisfazione complessiva) rappresenta un segnale da tenere monitorato con estrema attenzione.

Fonti documentali di riferimento:

Esiti rilevazione opinioni studenti;
Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;
Quadro B3 – docenti titolari di insegnamento;
quadro B4 – infrastrutture della SUA-CdS;
quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;
indicatori di monitoraggio del CdS;
Syllabus.

Ag



C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono dichiarate nella SUA e reperibili sul sito Web di Ateneo. Per essere ammesso al corso di studio occorre essere in possesso di adeguate conoscenze nelle materie scientifiche di base oggetto della prova. L'Ateneo di Teramo ha aderito dall'a.a. 2020/21 al CISIA (Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'Accesso) che predispose e gestisce a livello informatico le prove di verifica (TOLC) per l'accesso ai corsi di studio triennali universitari.

Chi non consegue, in alcuna edizione del TOLC-AV effettuata in qualsiasi Ateneo, il punteggio minimo può comunque immatricolarsi al CdS e lo studente dovrà assolvere gli OFA mediante il superamento del test di recupero OFA ovvero mediante il superamento del relativo esame curriculare, entro la sessione autunnale dell'a.a. d'immatricolazione.

Negli anni precedenti dalle OPIS si evinceva una chiara criticità nella definizione delle modalità di verifica; infatti nell'a.a. 2020/21 il 17.85% degli insegnamenti presentava una criticità in questo ambito, mentre negli a.a. in esame tale percentuale è passata dall'11.11% dell'a.a. 2021/22 al 7.14% dell'a.a. 2022/23.

Il personale docente è tenuto ad inserire i dati del Syllabus sul sito Course Catalogue (Cineca). Dal monitoraggio effettuato in data 30/10/2023 risultano complete le schede relative a 22 insegnamenti su 26.

In merito al quadro C1 della SUA si riporta una lieve flessione degli immatricolati che sono passati da 166 nell'a.a. 2019/20 a 143 e 139 negli a.a. 2020/21 e 2021/22, rispettivamente.

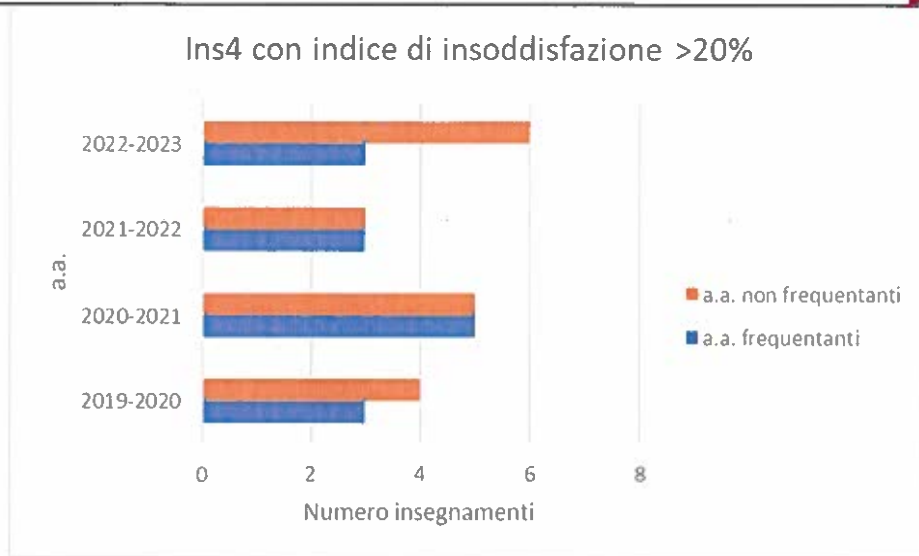
Un trend simile si osserva per la percentuale dei laureati in corso che risultano essere l'82.56% nell'a.a. 2018/19, 77.98% nell'a.a. 2019/20 e 58.43% nell'a.a. 2020/21. La CPDS, pur riconoscendo che la pandemia possa aver giocato un ruolo determinante nell'influenzare tali dati, ritiene tuttavia che questi indicatori vadano monitorati con attenzione nei successivi a.a.

Nei dati in uscita descritti nel quadro C2 della SUA si evidenzia che il 48.3% degli intervistati sono iscritti ad un corso di laurea di secondo livello, attestandosi a valori più bassi osservati complessivamente per l'Ateneo (70.7%). Al contrario, dal punto di vista dell'occupazione, il 31% degli intervistati risulta occupato (vs 21.9% dell'Ateneo) ed il 37.5% nell'ambito della propria occupazione utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la Laurea (vs 30.6% di Ateneo).

L'analisi eseguita sulle opinioni degli studenti con frequenza maggiore del 50% relativamente alla domanda INS4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" vede 3 insegnamenti con indice di insoddisfazione >20% sia per l'a.a. 2021/22 che per l'a.a. 2022/23. Relativamente alle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50% la stessa domanda è risultata critica per 3 insegnamenti nell'a.a. 2021/22 e per 6 insegnamenti nell'a.a. 2022/2023.

Nel grafico seguente è possibile vedere il trend di questa voce dall'a.a. 2019/20 all'a.a. 2022/23.

Alc



Fonti documentali di riferimento:

Esiti rilevazione opinioni studenti;
quadro A3.a - conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;
quadro A3.b - modalità di ammissione della SUA-CdS;
quadro A4.b - risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;
quadro B1 - descrizione del percorso di formazione;
quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;
quadro C1 - dati di ingresso, di percorso e di uscita;
quadro C2 - efficacia esterna;
Syllabus.

D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)

La Commissione AQ di Tutela e Benessere Animale ha redatto la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) in data 15/09/2023. Gli indicatori di valutazione compresi nella SMA sono stati esaminati, valutati ed approvati in seno al Consiglio di CdS del 09/10/2023. Gli indicatori della didattica (Gruppo A) sono in linea rispetto ai dati del biennio precedente (2020-2021) e talvolta si mostrano in miglioramento, come nel caso dell'indicatore IC01 (La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdL che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) e degli indicatori relativi agli occupati dopo la laurea. Gli indicatori del Gruppo A, inoltre, si confermano lievemente superiori ai dati degli altri corsi analoghi presenti in ambito territoriale (AG) e nazionale (N). Gli indicatori del Gruppo B rappresentano un punto debole, alla pari degli a.a. precedenti. Per migliorare questi indici, il CdS ha individuato delle azioni mirate a migliorare la numerosità sia dell'incoming che dell'outcoming. A tal fine il CdS si pone come obiettivo di implementare il programma di internazionalizzazione basato su partnership o accordi con Università o centri di studio/ricerca stranieri pubblici e privati per periodi di Erasmus Studio ed Erasmus traineeship, cercando di aumentare il numero delle Sedi anche per le Convenzioni esterne estere con Enti/strutture/aziende all'interno delle quali gli studenti operano nell'ambito del tirocinio curriculare "external". Inoltre la commissione AQ introdurrà diverse azioni di sensibilizzazione di tutti i docenti a riconoscere i CFU che verranno acquisiti all'estero. La CPDS ritiene tali iniziative utili per migliorare tali indicatori.

Gli ulteriori indicatori della didattica (Gruppo E), non presentano evidenti criticità e sono in linea, o talvolta superiori, ai dati relativi ad altri corsi analoghi (sia AG che N). Ciononostante, la

AG



commissione AQ rileva che diversi studenti non hanno ancora acquisito alcun CFU al I anno e individua come azione correttiva il contatto diretto con gli studenti interessati. Il rapporto studenti regolari/docenti (iC5), il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per ore di docenza - iC27) e l'indice studenti/docenti al primo anno (iC28) nel corso degli anni si attestano sempre su valori superiori rispetto ai dati AG e N. Mentre l'indicatore iC19 discusso dalla Commissione AQ, risulta critico come segnalato anche nella relazione annuale 2022 del NdV, con valori inferiori agli altri corsi analoghi (AG e N). Alla luce di tutto ciò, la CPDS reputa che gli obiettivi individuati dalla commissione AQ e le azioni di miglioramento proposte siano valide al fine di risolvere in parte le criticità.

Al momento della redazione della presente relazione, il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) più recente a disposizione della CPDS è quello approvato nel Consiglio di CdS del 16 aprile 2019. La CPDS ha verificato, attraverso gli audit avuti nei mesi di gennaio 2022 e 2023 come alcune criticità siano state prese in carico da parte del Presidente ed abbiano trovato la risoluzione. In particolare gli obiettivi inseriti nel riesame risultano portati avanti attraverso seminari tematici con la trattazione anche delle nuove professionalità ed un costante contatto con le parti sociali avvenuto in occasione dei career day. La disponibilità del nuovo RRC darà alla Commissione la possibilità di fare una valutazione ed un monitoraggio più dettagliato delle strategie di miglioramento messe in campo, queste valutazioni saranno inserite nella relazione annuale della CPDS del 2024.

Fonti documentali di riferimento:

Scheda di Monitoraggio Annuale e monitoraggio azioni proposte nella precedente SMA;
Rapporti di Riesame Ciclico e stato avanzamento azioni correttive.

E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono di facile reperibilità. Le informazioni relative agli obiettivi ed alla struttura del CdS sono riportate con chiarezza, le conoscenze richieste e raccomandate sono ben esplicitate, le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro ed esaustivo.

Gli obiettivi formativi specifici e l'offerta formativa proposta sono coerenti tra loro.

La CPDS segnala tuttavia che nella SUA-CdS l'ultima modifica del Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) risale al 28/04/2014. La CPDS attraverso il verbale del Consiglio di CdS del 13/09/23, messo a disposizione da parte del Presidente di CdS, ha appreso che la Commissione AQ ed il collegio dei docenti del CdS stanno lavorando in merito ai contenuti ed alle modifiche che saranno apportate all'interno del quadro A4 della scheda SUA. Dal documento si evince infatti che sarà attuata una modifica sostanziale dell'ordinamento che prevederà due percorsi caratterizzanti in Tecnico Veterinario e Tecnico delle Produzioni Animali. Inoltre l'attività di modifica sarà portata avanti da una specifica commissione già individuata, in data 27/04/2023, all'interno del collegio dei docenti coordinata dal Presidente di CdS.

Le informazioni possono essere consultate sull'apposita sezione presente sulla pagina istituzionale di ogni CdS del sito UNITE.

Fonti documentali di riferimento:

Pagine web del CdS;
SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;
Segnalazioni provenienti da docenti, Commissioni AQ di CdS.

Ag

F Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS ritiene utile riproporre l'attività di sensibilizzazione sulla conoscenza del sistema di assicurazione della qualità della didattica di Ateneo e di Dipartimento attraverso l'organizzazione di un evento formativo con riconoscimento per gli studenti di 0.5 crediti. Come riportato e proposto nella relazione annuale 2022 il 19 maggio 2023 è stato svolto presso l'aula tesi del Dipartimento di Medicina Veterinaria il seminario, organizzato dalla CPDS, "Il sistema di assicurazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Medicina Veterinaria: una visione d'insieme". Poiché la CPDS rientra all'interno di un sistema globale dell'Ateneo nell'assicurazione della qualità della didattica erogata, la possibilità di riorganizzare tale evento avrà l'obiettivo di far conoscere agli studenti tutte le figure in termini di commissioni che operano per l'assicurazione della qualità dei CdS. Presentare la CPDS ed i suoi ambiti di azione, e chiarire agli studenti come sono raccolti, analizzati ed utilizzati i dati provenienti dai questionari.

Inoltre per un maggiore supporto agli studenti di tutti e tre i CdS ed in un'ottica di unico Dipartimento la CPDS propone di rendere lo Student's Corner presente presso la sede di Piano d'Accio e quello presente presso la sede di Colle Parco, attivato dal Presidente di CdS di Tutela e Benessere Animale in seguito alle proposte inserite nelle relazioni annuali della CPDS del 2021 e 2022, un unico punto di ascolto e richiesta informazioni per tutti gli studenti dei tre CdS. A tale proposito potrebbe essere utile coinvolgere gli studenti che usufruiscono delle borse delle 150 ore per la sede di Colle Parco.

La CPDS propone agli organi competenti di valutare la possibilità di assegnare dei crediti formativi a scelta agli studenti membri della Commissione Paritetica al fine di riconoscere loro il percorso formativo sull'assicurazione della qualità e la partecipazione e l'impegno costanti nei lavori della Commissione.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, li 4-12-2023

Prof. Alessia Gloria – Presidente

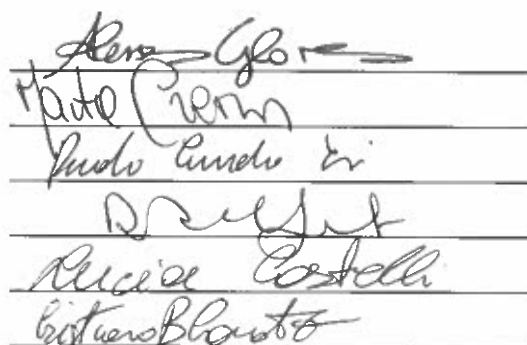
Prof. Marta Czernik - Componente

Prof. Paolo Emidio Crisi – Componente

Sig.ra Daria Zoe De Angelis – Componente

Sig.ra Lucia Castelli – Componente

Sig.re Cristiano Blancato – Componente



Alex Gloria
Marta Czernik
Paolo Emidio Crisi
Daria Zoe De Angelis
Lucia Castelli
Cristiano Blancato