

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI

Denominazione del Dipartimento: **Medicina Veterinaria**

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Prof.ssa Alessia Gloria (Presidente della CPDS) (Docente del CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibile - SPAS)

Prof. Alberto Vergara (Docente del CdS in Medicina Veterinaria – Med Vet)

Prof. Luca Maria Pennisi (Docente del CdS in Tutela e Benessere Animale - TBA)

Studentessa Daria Zoe De Angelis (Rappresentante degli studenti del CdS in SPAS)

Studente Cristiano Blancato (Rappresentante degli studenti del CdS in MED VET)

Studentessa Viviana Verrino (Rappresentante degli studenti del CdS in TBA)

La componente docente della Commissione esprime grande apprezzamento per il lavoro, la partecipazione e la serietà dimostrata dalla componente studentesca della CPDS.

Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale:

12-01-22 ore 10:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2021, audit Presidente di CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara); 13-01-22 ore 15:30 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2021, audit Presidente di CdS in Tutela e Benessere Animale. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: Pistillo, Verrino, Franceschini); 25-01-22 ore 15:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2021, audit Presidente di CdS in Medicina Veterinaria. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: Pistillo, Verrino, Franceschini, Capretti); 26-5-22 ore 15:00 aula 6 (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione della neoletta componente docente/studente, Linee guida sui compiti della CPDS, Resoconto attività di incontro studenti in aula primo semestre, Utilizzo dei questionari OPIS, Programmazione attività, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, studenti: Pistillo, Verrino, Franceschini, De Angelis); 11-7-22 ore 11:00 aula 5 (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione nuovo componente CPDS, Resoconto attività di incontro studenti in aula primo e secondo semestre, Questionari OPIS, Programmazione attività, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, studenti: De Angelis, Blancato); 27-09-22 ore 9:00 aula 5 (o.d.g. Comunicazioni, Resoconto attività di incontro studenti in aula primo e secondo semestre CdS Tutela e Benessere Animale, Relazione annuale stato dell'arte: analisi quadri A e B, Programmazione attività di presentazione in aula sul ruolo della CPDS e sensibilizzazione questionari OPIS, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: De Angelis, Blancato); 7-10-22 ore 14:00 aula 6 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale stato dell'arte: revisione quadri A e B ed analisi quadri C ed E, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: De Angelis, Blancato, Verrino); 18-10-22 ore 9:00 aula 5 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale: revisione quadri C ed E ed analisi quadri D ed F, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, studenti: De Angelis, Verrino, Blancato); 28-10-22 ore 11:30 aula 6 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale: stato dell'arte, Calendarizzazione attività di presentazione in aula sul ruolo della CPDS e sensibilizzazione questionari OPIS, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: Blancato, Verrino); 10-11-22 ore 13:00 meet.google.com/jjy-usia-ayy (o.d.g. Comunicazioni, Approvazione relazione annuale, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: De Angelis, Verrino, Blancato).



Denominazione del Corso di Studio: **Medicina Veterinaria**

Classe: **LM 42**

Sede: **Piano D'Accio**

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	PRINCIPALI CRITICITA'	AZIONI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTE
Quadro A	1. Migliorare la qualità del materiale didattico per alcuni insegnamenti; 2. Inserimento di prove di esame intermedio per alcuni insegnamenti.	Sensibilizzare i docenti nel migliorare il materiale fornito agli studenti e nell'inserire prove di esame intermedio.
Quadro B	1. Date di appelli di esame a volte non in linea con le propedeuticità; 2. Inadeguatezza del materiale didattico per alcuni insegnamenti; 3. Insufficiente attività didattica pratica per alcuni insegnamenti.	1. Calendarizzazione di appelli tenendo conto delle propedeuticità; 2. Sensibilizzare i docenti attraverso degli incontri sull'importanza del fornire materiale adeguato allo studio della materia; 3. Sensibilizzare i docenti sul rendere effettivamente pratiche le esercitazioni.
Quadro C	Per alcuni insegnamenti incompleta compilazione delle schede di insegnamento.	La CPDS ritiene l'adozione del Syllabus del CINECA un valido strumento, e propone al CdS di effettuare dei monitoraggi periodici affinché tutti i docenti compilino quanto di loro pertinenza.
Quadro D	Non sono rilevate criticità	
Quadro E	Non sono rilevate criticità	
Quadro F	1. Scarsa conoscenza da parte degli studenti del sistema di assicurazione della qualità della didattica; 2. Parziale conoscenza da parte degli studenti del ruolo del tutor didattico e del tutor a loro assegnato; 3. Consultazione di OPIS di anni antecedenti l'anno di stesura della relazione annuale della CPDS.	1. Proposta della CPDS di un seminario divulgativo con riconoscimenti di crediti sul sistema di assicurazione della qualità di Facoltà; 2. Proposta di inserire nelle pagine istituzionali dei CdS icone cliccabili con ruolo del tutor ed elenco dei docenti tutor assegnati ad ogni studente; 3. Avere a disposizione dati OPIS dell'anno accademico contestuale alla stesura della relazione annuale.

Re *Ag*

A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti

I rilievi e le proposte di miglioramento suggerite nella relazione annuale del 2021 dalla CPDS sono state prese in considerazione da parte del CdS. Come già riportato nella precedente relazione annuale la CPDS ritiene che gli strumenti a disposizione del CdS siano idonei affinché docenti e studenti rendano note le proprie osservazioni e possano rendere note le eventuali proposte di miglioramento. Il CdS continua una attività di coordinazione tra i docenti, sulla programmazione dei vari insegnamenti e sulla loro interazione sia trasversale sia longitudinale. Il CdS ha organizzato il Cooperative Learning Day il 15/03/2022 per il quarto anno, il 25/03/2022 per il terzo e per il quinto anno, il 30/03/22 per il primo anno ed il 14/04/2022 per il secondo anno.

La CPDS continua ad analizzare le opinioni studenti (OPIS) in sintonia con quanto proposto dal NdV e con quanto stabilito dalla CPDS nella riunione del 26 maggio 2022, ovvero attraverso l'impiego dell'indice di insoddisfazione e del rapporto di soddisfazione. Inoltre l'analisi dei dati è stata eseguita sia in maniera aggregata che disaggregata sia sui frequentanti che sui non frequentanti.

I dati raccolti nell'area suggerimenti degli studenti dei questionari OPIS sono espressi in percentuale e sono stati calcolati dividendo la somma ottenuta da ogni singola voce (suggerimento) rispetto al numero totale dei questionari compilati. Dall'analisi dei suggerimenti dei questionari OPIS 2020/2021 emerge come tutte le voci si attestino al di sotto del 17%. In particolare mentre per alcune voci si assiste ad una riduzione della percentuale rispetto alla rilevazione 2019/2020, altre come "Inserire prove d'esame intermedie" è passata da una percentuale poco maggiore del 5% ad una pari al 15.98%.

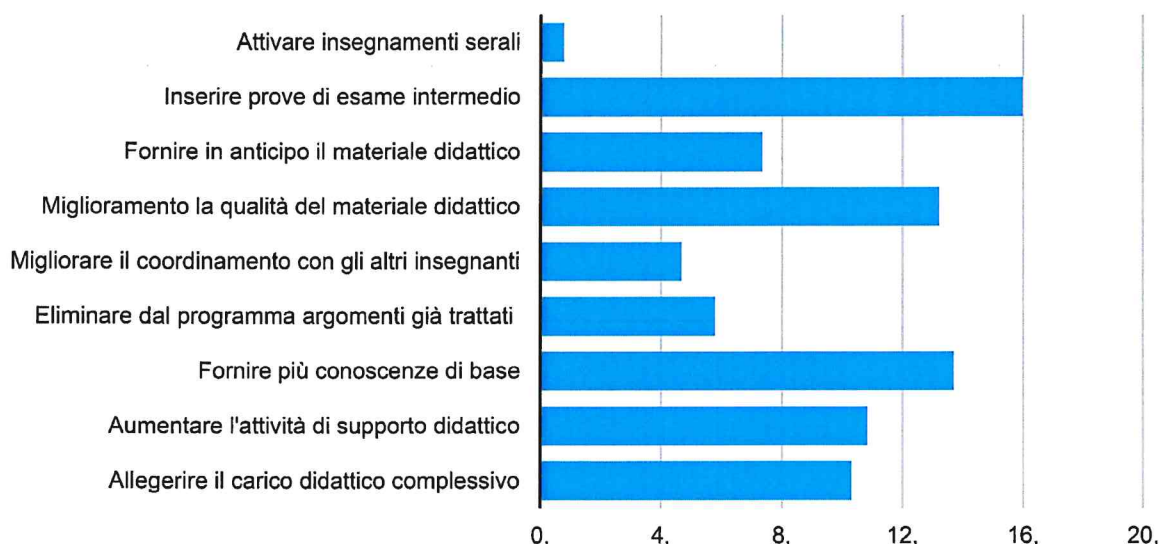


Grafico 1. Numero di risposte per quesito rispetto al numero totale di questionari registrati in percentuale.

La voce "Migliorare la qualità del materiale didattico", che nella relazione 2021 risultava essere poco al di sotto del 20%, alla rilevazione dei questionari analizzati per la relazione 2022 risulta diminuita con un valore di 13.22%.

Il totale dei questionari analizzati per i cinque anni di corso è stato pari a 2548. In particolare

Pe *Ag*

la voce "Inserire prove di esame intermedio" (15.98%) è risultato il suggerimento più rappresentato seguito dalla voce "Fornire più conoscenze di base" (13.72%) e "Migliorare la qualità del materiale didattico" (13.22%).

Nella valutazione complessiva il CdS presenta un rapporto di soddisfazione pari a 5.4, al di sopra del valore posto come soglia, >1, da parte del NdV.

Come inserito nelle proposte di miglioramento nella relazione annuale 2021, la componente studentesca della CPDS, il Sig.re Alessandro Franceschini e la Sig.ra Enrica Pistillo, ha presentato il PowerPoint "la CPDS presenta gli OPIS" nella giornata del 2 novembre 2021 al quarto anno, mentre nella settimana del 14 novembre 2021 al primo, secondo e terzo anno.

Come riportato nel verbale della CPDS dell' 11 luglio 2022 la Commissione ha ricevuto, da parte del Presidente del CdS in Medicina Veterinaria, Prof Donato Traversa, i verbali della Commissione AQ, relativi agli incontri del 10 giugno 2022 della stessa Commissione AQ e le Commissioni d'anno del III, IV e V anno, e del 17 giugno 2022 con le Commissioni del III e del IV anno, al fine di consentire alla CPDS il monitoraggio della didattica erogata. Nella stessa riunione la CPDS ha discusso i rilievi provenienti dagli incontri della componente studentesca della CPDS con la comunità studentesca del II, del III e del IV anno svoltisi online in data 03 giugno 2022.

Criticità e proposte di miglioramento: Materiale didattico non sempre disponibile con la richiesta da parte degli studenti, attraverso i questionari OPIS, di migliorare la qualità del materiale didattico e di fornire maggiori conoscenze di base. La CPDS propone al CdS di affrontare tali problematiche rilevate attraverso i questionari durante i Consigli di CdS al fine di discuterne e sensibilizzare i docenti.

Fonti documentali di riferimento:

Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti;
segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS;
osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.

B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi dei dati secondo i due indicatori di valutazione ha evidenziato gli insegnamenti-moduli critici o vicini alla soglia di criticità.

Alle rivelazioni OPIS del primo semestre risultano 3 insegnamenti critici: un insegnamento del primo anno di corso con Indice di insoddisfazione pari al 27.9% e rapporto di soddisfazione pari a 0.23, un modulo del primo anno di corso con Indice di insoddisfazione pari al 21.9% e rapporto di soddisfazione pari a 1.43, un modulo posto al quarto anno di corso con Indice di insoddisfazione pari a 41.14% e rapporto di soddisfazione pari a 0.28, criticità già nota ed attenzionata negli anni precedenti ed 1 insegnamento vicino alla soglia di criticità con Indice di insoddisfazione pari a 19.77% e rapporto di soddisfazione pari a 0.91.

Alla rivelazione OPIS del secondo semestre risultano 2 insegnamenti critici: un insegnamento posto al quarto anno di corso con Indice di insoddisfazione pari a 23.62% e rapporto di soddisfazione pari a 1.06, un modulo posto al quarto anno con Indice di insoddisfazione pari a 39% e rapporto di soddisfazione pari a 0.55, modulo intestato allo stesso docente coinvolto nella criticità. Alcune problematiche relative agli stessi insegnamenti critici, sono emerse anche nei verbali degli incontri del



10 giugno 2022 della Commissione AQ e dalle Commissioni d'anno del III e IV anno. Tali criticità verranno monitorate dalla CPDS.

Le valutazioni sono state quindi eseguite sugli insegnamenti di cui sono pervenuti i dati OPIS e riguardano 29 insegnamenti-moduli del primo semestre e 30 insegnamenti-moduli del secondo semestre.

Essendo il corso di Medicina Veterinaria un corso a frequenza obbligatoria la Commissione non ha tenuto conto delle rivelazioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%.

La valutazione aggregata dei dati, considerando tutto il CdS, evidenzia un Indice di criticità complessivo medio su tutti gli insegnamenti del primo semestre pari a 12.7% ed un Indice di criticità complessiva media su tutti gli insegnamenti del secondo semestre pari a 8.8%.

Le domande del questionario OPIS sono state poi analizzate sulla base di ambiti o aree omogenee come già fatto nella relazione 2021. In particolare nel seguente grafico è riportato il numero degli insegnamenti con indice di insoddisfazione >20% e rapporto di soddisfazione >1 registrati nel primo e secondo semestre nei cinque anni di corso.

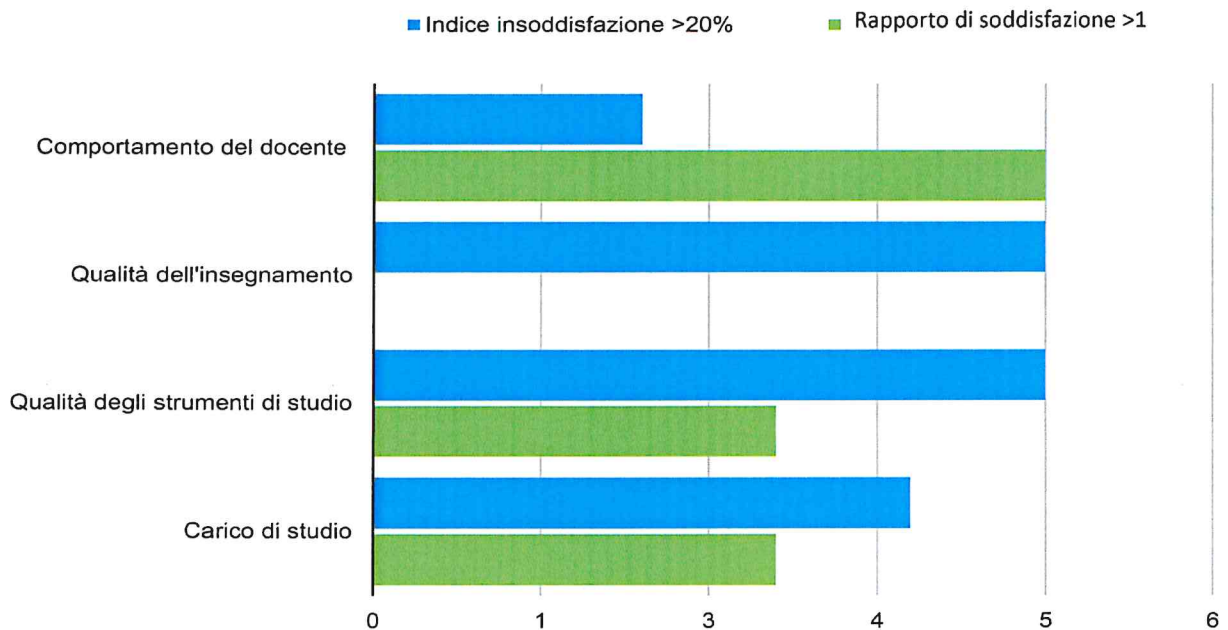


Grafico 2. Primo e secondo semestre: Comportamento del docente (Doc. 5,9,10 Ins. 4); Qualità dell'insegnamento (Doc. 6,7); Qualità degli strumenti di studio (Doc. 8, Ins. 3); Carico di studio (Ins. 1,2).

In particolare per quanto riguarda l'area "Comportamento del docente" la voce che ha inciso di più è stata: "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", per quanto riguarda l'area "Qualità dell'insegnamento" la voce che ha inciso di più è stata: "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?", per quanto riguarda l'area "Qualità degli strumenti di studio" la voce che ha inciso di più è stata: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" e per quanto riguarda l'area "Carico di studio" la voce che ha inciso di più è stata: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?".

Relativamente alle voci presenti sui questionari OPIS, sono stati calcolati il numero di corsi critici e il numero di criticità relativamente ad ogni quesito proposto per ogni insegnamento o modulo critico, per



ogni anno del CdS.

2020/2021	Corsi senza criticità	Corsi con criticità	N° criticità 1	N° criticità 2	N° criticità 3	N° criticità >4
Primo anno	7	4	1	1		2

2020/2021	Corsi senza criticità	corsi con criticità	N° criticità 1	N° criticità 2	N° criticità 3	N° criticità >4
Secondo anno	5	5	1		4	

2020/2021	Corsi senza criticità	Corsi con criticità	N° criticità 1	N° criticità 2	N° criticità 3	N° criticità >4
Terzo anno	6	2		1		

2020/2021	Corsi senza criticità	Corsi con criticità	N° criticità 1	N° criticità 2	N° criticità 3	N° criticità >4
Quarto anno	10	5	1	1		2

2020/2021	Corsi senza criticità	Corsi con criticità	N° criticità 1	N° criticità 2	N° criticità 3	N° criticità >4
Quinto anno	12					

Tabelle indicanti per ogni anno del CdL i corsi senza criticità, corsi con criticità, numero di insegnamenti/moduli con: 1 criticità, 2 criticità, 3 criticità e >4 criticità.

Dai verbali delle Commissioni AQ del 10 giugno 2022 e dalle Commissioni d'anno del III IV e V anno emergono segnalazioni relative alla difficoltà di acquisire i CFU necessari, riscontrando problematiche nel poter sostenere esami di alcuni insegnamenti che prevedono delle propedeuticità, dal momento che gli stessi insegnamenti-moduli implicati sono consecutivi e a volte coincidenti nell'arco temporale. Emergono inoltre difficoltà relative alle incomplete conoscenze pregresse per alcuni insegnamenti, alla poca chiarezza sulle prove d'esame intermedie, alla necessità di approfondire talune materie e aggiornare il materiale didattico, al fine di acquisire maggiori conoscenze e competenze per affrontare gli insegnamenti e le materie più complesse.

La CPDS tiene a sottolineare che alcune criticità potrebbero risolversi nel corso dei successivi anni accademici, in quanto alcuni docenti relativi ad insegnamenti critici, sono stati sostituiti.

La CPDS ritiene che le criticità siano state opportunamente affrontate e che le misure delineate dalla Commissione AQ siano appropriate al superamento delle criticità, nello specifico la Commissione AQ suggerisce: la riduzione e razionalizzazione del numero dei CFU di alcune materie non professionalizzanti, in termini di posizione tra semestri/anno o numero di ore/CFU e l'implementazione delle attività pratiche.

Per il quadro B4-infrastrutture della SUA-CdS sono descritte tutte le aule, le quali sono dotate di



lavagne e mezzi audiovisivi necessari per proiettare diapositive in formato PowerPoint (mobile rack con microfoni, computer e videoproiettore a installazione fissa a soffitto). Su richiesta, è possibile disporre anche di lavagne luminose e dispositivi per VHS. Tutte le aule sono climatizzate e dotate di mezzi oscuranti (tende veneziane e tende oscuranti). Il numero e la capienza delle aule sono sufficienti allo svolgimento delle attività didattiche del CdL.

È a disposizione degli studenti n. 1 Biblioteca presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria sita in località Piano D'Accio, dotata di un congruo numero di testi di studio per gli studenti (numero totale di volumi pari a 4553) consigliati dai singoli docenti del CdS, di risorse elettroniche remote (n. 3882 abbonamenti periodici a riviste) accessibili tramite l'Emeroteca virtuale del CIBER, e di materiale didattico multimediale fornito dai singoli docenti. La Biblioteca eroga servizio di prestito intrabibliotecario, consultazione, ricerca bibliografica e aderisce ai circuiti ACNP e OPAC e al sistema NILDE per la richiesta di articoli scientifici presso altre Biblioteche nazionali che aderiscono al sistema. È a disposizione degli studenti n. 1 sala studio presso il 1° piano della sede di Piano D'Accio numero Identificativo 0801022: dotata di n. 20 posti.

Infine, sono a disposizione degli studenti n. 2 tavoli ovali (dotati di 6 posti ciascuno) al 1° piano e n. 5 tavoli ovali (dotati di 6 posti ciascuno) e n. 9 banchi (per 9 posti complessivi) al piano terra. Tutti i locali adibiti allo studio sono dotati di prese di corrente per l'utilizzo di computer portatili tramite connessione alla rete wireless con password individuale.

Il Dipartimento ha a disposizione 90 laboratori di proprietà e in convenzione (per lo svolgimento di attività didattiche, scientifiche, di supporto per attività pratiche e di tirocinio).

Per quanto riguarda le Aule Informatiche, è a disposizione degli studenti n. 1 aula presso la sede di Piano D'Accio del Dipartimento di Medicina Veterinaria. Essa è ubicata al primo piano e dispone di 16 computer.

Per il quadro B7 - Opinione dei laureati della SUA il 73% dei laureati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, il 72.7% ha ritenuto molto adeguata la formazione professionale acquisita all'Università, il 69.2% dei laureati si riscriverebbero allo stesso corso nello stesso Ateneo ed il 26.9% dei laureati che si riscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, una percentuale ridotta rispetto alle rivelazioni 2019-2020 pari al 36%.

Criticità: Dalle rilevazioni in aula da parte della componente studentesca della CPDS emerge come le date di appelli di esame a volte non sono programmati in linea con le propedeuticità richieste. Per alcuni insegnamenti le criticità rilevabili sono l'inadeguatezza del materiale didattico, l'insufficiente attività didattica pratica prevista durante le esercitazioni e l'insufficiente approfondimento di alcune materie.

Proposte di miglioramento: La CPDS propone come possibile risoluzione della problematica relativa alla calendarizzazione degli appelli di esame di fornire indicazioni precise alle segreterie preposte affinché possano eseguire delle verifiche tenendo conto delle propedeuticità, inoltre la CPDS suggerisce di continuare le opere di sensibilizzazione dei docenti, durante i Consigli di CdS, in merito all'adeguatezza del materiale di studio per il superamento dell'esame e sul rendere le esercitazioni dell'insegnamento un momento di effettiva pratica per gli studenti.

Fonti documentali di riferimento:

Esiti rilevazione opinioni studenti;

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;

Pe *Ag* 7



Quadro B3 – docenti titolari di insegnamento;
Quadro B4 – infrastrutture della SUA-CdS;
Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;
Indicatori di monitoraggio del CdS;
Schede di insegnamento.

C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

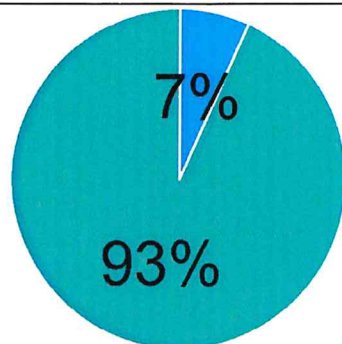
La CPDS attraverso la domanda Ins. 4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" rileva la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il dato aggregato su tutti gli insegnamenti presenta un indice di insoddisfazione dell'8.25% e un rapporto di soddisfazione pari a 6.3. In particolare dall'analisi dei dati disaggregati degli OPIS dell'anno 2020-2021 risultano 7 insegnamenti su 59 che presentano un indice di criticità maggiore del 20%, alla domanda Ins. 4, pari al 6.7% degli insegnamenti/moduli.

Per 4 degli insegnamenti critici il dato è mitigato da un rapporto di soddisfazione dell'insegnamento pari a 2, a 1.6, a 2.9 e a 2.6 mentre i restanti 3 insegnamenti critici mostrano un rapporto di soddisfazione dell'insegnamento pari a 0.83, a 0.24 e 0.5.

Nei grafici seguenti sono riportati i dati percentuali aggregati degli insegnamenti in riferimento alla voce Ins. 4 con indice di insoddisfazione maggiore del 20% e rapporto di soddisfazione maggiore di 1.



Grafico 3: Criticità in base all'indice di insoddisfazione



■ Critico (rapporto di soddisfazione <1)

■ non critico

Grafico 4: Criticità in base al rapporto di soddisfazione <1

Nel quadro A3.a sono descritte le conoscenze richieste per l'accesso al corso di Laurea magistrale in Medicina veterinaria, aggiornate al 18 Aprile 2014.

Le modalità di accesso al Corso quinquennale sono chiaramente descritte, nel quadro A3.b sono descritte nel dettaglio le Modalità di ammissione per l'accesso al corso di Laurea magistrale in Medicina veterinaria aggiornato al 09/06/2022, viene descritta la modalità e le date del test d'ammissione e l'organizzazione dei pre-corsi preparatori al test di ammissione, organizzati dal CdL, indicando materie trattate e durata.

Nel quadro A4 vengono descritti gli obiettivi formativi del Corso e descritto il percorso formativo, le conoscenze teoriche e pratiche essenziali per la successiva applicazione professionale. Quadro aggiornato al 18/04/2022. Nel quadro A4.b2 "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione" sono descritte nel dettaglio le competenze teoriche e caratterizzanti del laureato, le capacità applicative e tutte le attività formative conseguite e verificate.

Il quadro A4.c "Autonomia di giudizio abilità comunicative capacità di apprendimento" descrive l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative e le capacità di apprendimento del laureato.

Nel quadro B1 è descritto dettagliatamente il percorso di formazione, prerequisiti d'ammissione, le modalità di accesso, lo svolgimento delle attività didattiche e formative, la frequenza, gli esami e le verifiche di profitto degli studenti, descrive sinteticamente le attività di tirocinio e loro durata ed indica la suddivisione dei Crediti Formativi Universitari obbligatori e a scelta.

Nel quadro B6 sono presenti gli OPIS per il Corso di Laure magistrale in Medicina veterinaria, classe LM-42.

Il quadro C1 indica i Dati di ingresso, di percorso e di uscita alla Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina veterinaria, gli indicatori in termini di esiti didattici.

Nel quadro C2 è indicata la Scheda Unica Annuale di soddisfazione per il corso di studio concluso e la condizione occupazionale dei laureati.

Criticità e proposta di miglioramento: La CPDS rileva che per alcuni insegnamenti le schede insegnamento docente non sono ancora complete con un dato sovrapponibile a quello riscontrato nella precedente relazione. La CPDS ritiene che l'adozione del Syllabus gestito da Cineca possa essere un valido aiuto per uniformare le vecchie schede di insegnamento, criticità rilevata nella precedente relazione annuale 2021. La CPDS ritiene che un monitoraggio costante del CdS sulla compilazione di tali schede da parte del docente possa velocizzare il raggiungimento dell'obiettivo.



Fonti documentali di riferimento:

Esiti rilevazione opinioni studenti;
Quadro A3.a - conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;
Quadro A3.b - modalità di ammissione della SUA-CdS;
Quadro A4.b - risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;
Quadro B1 - descrizione del percorso di formazione;
Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;
Quadro C1 - dati di ingresso, di percorso e di uscita;
Quadro C2 - efficacia esterna;
Schede insegnamento docenti.

D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dall'analisi eseguita dalla CPDS sulla scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Medicina Veterinaria risultano attentamente considerati ed analizzati tutti gli indicatori, inoltre sono proposte, nel caso di criticità, azioni di miglioramento considerate dalla CPDS adeguate. La sintesi presente all'inizio del documento permette una rapida lettura e valutazione delle criticità riscontrate e degli obiettivi di miglioramento, e focalizza nel contempo i punti di forza che la AQ del CdS ritiene possano portare nel prossimo futuro ad un miglioramento di diversi indicatori attualmente ancora sotto i valori medi se paragonati ai dati di Corsi presenti nella stessa area geografica o rispetto ai dati nazionali. La AQ, nel quadro dei dati statistici generali, analizza in modo chiaro ed attento gli indicatori *iC00e*, *iC00f* ed *iC00g*, questi risultano in miglioramento rispetto agli anni precedenti e per l'indicatore *iC00g* il valore è superiore rispetto sia al dato dell'area geografica sia al dato nazionale. Nel quadro A-Indicatori della didattica sono chiaramente discussi ed argomentati gli indicatori *iC01*, *iC02* ed *iC03*, inoltre dalla lettura del documento la CPDS denota attenzione e considerazione da parte della Commissione AQ nella valutazione degli indicatori di occupabilità. Gli indicatori del quadro B-Indicatori internazionalizzazione considerati nella SMA sono stati *iC11* ed *iC12* che risultano attentamente discussi. È analizzato anche l'indicatore *iC10* in trend negativo nel 2020 rispetto agli anni precedenti, in questo caso la AQ potrebbe prevedere un monitoraggio interno del dato relativo al numero di CFU acquisito dagli studenti regolari all'estero anche attraverso colloqui diretti con gli studenti al rientro dall'attività di Erasmus Studio individuando nel delegato di Facoltà il punto di raccolta del dato. Nel quadro E-Ulteriori indicatori didattica la AQ analizza dettagliatamente gli indicatori *iC13*, *iC14*, *iC15*, il *15bis*, *iC16*, *iC16bis* ed *iC24*. Nello stesso quadro sono analizzati anche gli indicatori *iC22* ed *iC17*, la CPDS ritiene tale analisi chiara nell'interpretazione. Gli indicatori di soddisfazione ed occupabilità sono stati presi, secondo la CPDS, in dovuta considerazione da parte della AQ all'interno della SMA. In particolare sono descritti ed argomentati gli indicatori *iC18*, *iC25*, *iC26*, *iC26bis* e *iC26ter*. Gli indicatori relativi al corpo docente *iC08*, *iC05*, *iC19*, *iC27* ed *iC28* sono stati tenuti in dovuta considerazione da parte della AQ e risultano da parte della CPDS chiaramente analizzati. Nella parte finale del documento sono rendicontate le azioni svolte e previste nella precedente SMA, nella lettura del documento si rileva come le iniziative intraprese non abbiano sortito miglioramenti nella risoluzione delle criticità nell'immediato ma, secondo la AQ, potranno permettere il raggiungimento degli obiettivi nelle future analisi degli indicatori, a tal proposito la CPDS eseguirà una azione di monitoraggio.

Infine sono descritti gli obiettivi e azioni identificati come utili per risolvere le criticità rilevate. In

questo caso, le azioni sembrano sviluppate coerentemente con gli obiettivi individuati e la CPDS ritiene siano utili a migliorare e risolvere le criticità emerse nell'analisi degli indicatori.

Fonti documentali di riferimento:

Scheda di monitoraggio annuale di CdS;
Verbale Commissione AQ di CdS del 12/09/2022.

E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare e complete, forniscono inoltre un quadro esaustivo del carattere del CdS. Sono chiaramente descritti nel quadro A2.a gli elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del laureato in medicina veterinaria. Gli obiettivi formativi specifici del corso sono esaustivamente indicati nel quadro A4.a, dei risultati di apprendimento attesi, delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso.

Nei quadri A4.b e A4.c sono analizzate e stilate le conoscenze e le capacità applicative delle stesse nel dettaglio delle Scienze di base, Scienze cliniche, Produzioni animali ed Igiene degli alimenti e sanità pubblica, ed inoltre vengono delineate le necessarie capacità di autonomia di giudizio, di abilità comunicative e delle capacità di apprendimento.

Nel quadro B1.a è illustrato esaustivamente il percorso formativo, il suo svolgimento ed il Regolamento Didattico del Corso.

Fonti documentali di riferimento:

Pagine web del CdS;
SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a.

F Ulteriori proposte di miglioramento

Il sistema di assicurazione della qualità della didattica all'interno del CdS, così come all'interno della Facoltà, sembra essere, dall'analisi documentale e dai rilievi in aula, poco conosciuto e compreso dagli studenti. In relazione al fatto che la CPDS rientra all'interno di un sistema globale dell'Ateneo nell'assicurazione della qualità della didattica erogata, la stessa propone di organizzare un evento formativo, con riconoscimento per gli studenti di 0.5 crediti, relativamente al flusso della qualità della didattica dei CdS della Facoltà. Tale evento sarà volto a far conoscere agli studenti tutte le figure in termini di commissioni che operano per l'assicurazione della qualità dei CdS, a presentare la CPDS ed i suoi ambiti di azione, e a chiarire agli studenti come sono raccolti, analizzati ed utilizzati i dati provenienti dai questionari OPIS. La CPDS avrà cura di coinvolgere anche il PQA, al fine di descrivere come questi processi di assicurazione della qualità si integrino nel sistema complessivo di Ateneo.

La CPDS ritiene la figura del docente Tutor uno strumento efficace di supporto all'orientamento in itinere dello studente ma ne rileva, tuttavia, scarsa conoscenza ed utilizzo da parte degli studenti. Per questo, la CPDS propone ai CdS di prevedere, all'interno della pagina istituzionale UNITE del CdS, una icona cliccabile riportante la dicitura "Tutor accademico" attraverso cui ogni studente, oltre a trovare una breve descrizione inerente il ruolo del Tutor, potrà facilmente individuare il

Re Ag



nominativo del docente Tutor a lui assegnato.

La CPDS, al fine di migliorare il monitoraggio della qualità della didattica erogata, auspica di poter lavorare sui dati dei questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) relativi all'anno accademico che precede la relazione annuale, in quanto l'analisi dei dati relativi solo ad anni di corso precedenti, con gli eventuali suggerimenti di miglioramento, trova scarsa applicabilità soprattutto nei casi in cui si verifica una sostituzione del docente dell'insegnamento/modulo.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, lì 25-11-2022

Prof. Alessia Gloria - Presidente

Prof. Luca Maria Pennisi - Componente

Prof. Alberto Vergara - Componente

Sig.ra Daria Zoe De Angelis - Componente

Sig.ra Viviana Verrino - Componente

Sig.re Cristiano Blancato - Componente