

## RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI

Denominazione del Dipartimento: **Medicina Veterinaria**

Composizione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

**Prof.ssa Alessia Gloria** (Presidente della CPDS) (Docente del CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibile - SPAS)

**Prof. Alberto Vergara** (Docente del CdS in Medicina Veterinaria - Med Vet)

**Prof. Luca Maria Pennisi** (Docente del CdS in Tutela e Benessere Animale - TBA)

**Studentessa Daria Zoe De Angelis** (Rappresentante degli studenti del CdS in SPAS)

**Studente Cristiano Blancato** (Rappresentante degli studenti del CdS in MED VET)

**Studentessa Viviana Verrino** (Rappresentante degli studenti del CdS in TBA)

La componente docente della Commissione esprime grande apprezzamento per il lavoro, la partecipazione e la serietà dimostrata dalla componente studentesca della CPDS.

Date riunioni delle sedute ai fini della redazione della Relazione Annuale:

12-01-22 ore 10:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2021, audit Presidente di CdS in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara); 13-01-22 ore 15:30 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2021, audit Presidente di CdS in Tutela e Benessere Animale. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: Pistillo, Verrino, Franceschini); 25-01-22 ore 15:00 aula 5 (o.d.g. Relazione annuale 2021, audit Presidente di CdS in Medicina Veterinaria. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: Pistillo, Verrino, Franceschini, Capretti); 26-5-22 ore 15:00 aula 6 (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione della neoeletta componente docente/studente, Linee guida sui compiti della CPDS, Resoconto attività di incontro studenti in aula primo semestre, Utilizzo dei questionari OPIS, Programmazione attività, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, studenti: Pistillo, Verrino, Franceschini, De Angelis); 11-7-22 ore 11:00 aula 5 (o.d.g. Comunicazioni, Presentazione nuovo componente CPDS, Resoconto attività di incontro studenti in aula primo e secondo semestre, Questionari OPIS, Programmazione attività, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, studenti: De Angelis, Blancato); 27-09-22 ore 9:00 aula 5 (o.d.g. Comunicazioni, Resoconto attività di incontro studenti in aula primo e secondo semestre CdS Tutela e Benessere Animale, Relazione annuale stato dell'arte: analisi quadri A e B, Programmazione attività di presentazione in aula sul ruolo della CPDS e sensibilizzazione questionari OPIS, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: De Angelis, Blancato); 7-10-22 ore 14:00 aula 6 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale stato dell'arte: revisione quadri A e B ed analisi quadri C ed E, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: De Angelis, Blancato, Verrino); 18-10-22 ore 9:00 aula 5 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale: revisione quadri C ed E ed analisi quadri D ed F, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, studenti: De Angelis, Verrino, Blancato); 28-10-22 ore 11:30 aula 6 (o.d.g. Comunicazioni, Relazione annuale: stato dell'arte, Calendarizzazione attività di presentazione in aula sul ruolo della CPDS e sensibilizzazione questionari OPIS, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, studenti: Blancato, Verrino); 10-11-22 ore 13:00 meet.google.com/jyy-usia-ayy (o.d.g. Comunicazioni, Approvazione relazione annuale, Varie ed eventuali. Presenti: Prof. Gloria, Prof. Pennisi, Prof. Vergara, Studenti: De Angelis, Verrino, Blancato).



Denominazione del Corso di Studio: **Tutela e Benessere Animale**

Classe: **L 38**

Sede: **Piano D'Accio**

### QUADRO DI SINTESI

QUADRO	PRINCIPALI CRITICITA'	AZIONI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTE
<b>Quadro A</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Assenza di uno Student's corner;</li> <li>2. Sovrapposizione delle date di esami con altri esami e con il recupero degli OFA.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creazione dello Student's corner nelle sedi di Colleparco;</li> <li>2. Applicazione di criteri sulle date di esame dei diversi insegnamenti.</li> </ol>
<b>Quadro B</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mancanza delle schede insegnamento sulle pagine pubbliche;</li> <li>2. Presenza di insegnamenti che negli anni presentano criticità maggiori;</li> <li>3. Richiesta di aumentare e migliorare il materiale didattico.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il CdS deve svolgere azione di vigilanza affinché ciascun docente aggiorni la propria pagina docente;</li> <li>2. La CPDS suggerisce al CdS ed alla Commissione AQ di TBA di intervenire con maggior decisione e con più incisività sui corsi/moduli che presentano più di 4 criticità;</li> <li>3. La CPDS, inoltre, suggerisce al CdS in TBA di incentivare i docenti ad aumentare la propria attività nel portale "E-Learning".</li> </ol>
<b>Quadro C</b>	Non sono rilevate criticità	
<b>Quadro D</b>	Gli indicatori meritevoli di più attenzione sono, come per gli anni precedenti, quelli riferiti all'internazionalizzazione (GRUPPO B).	Aumentare gli accordi internazionali con altre sedi, pubblicizzare (con giornate dedicate) l'iniziativa tra gli studenti e ricordare ai docenti che, una volta che i programmi sono stati autorizzati, i CFU devono essere riconosciuti al rientro degli studenti outcoming
<b>Quadro E</b>	Non sono rilevate criticità	
<b>Quadro F</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scarsa conoscenza da parte degli studenti del sistema di assicurazione della qualità della didattica;</li> <li>2. Parziale conoscenza da parte degli studenti del ruolo del tutor didattico e del tutor a loro assegnato;</li> <li>3. Consultazione di OPIS di anni antecedenti l'anno di stesura della relazione annuale della CPDS.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proposta della CPDS di un seminario divulgativo con riconoscimenti di crediti sul sistema di assicurazione della qualità di Facoltà;</li> <li>2. Proposta di inserire nelle pagine istituzionali dei CdS icone cliccabili con ruolo del tutor ed elenco dei docenti tutor assegnati ad ogni studente;</li> <li>3. Avere a disposizione dati OPIS dell'anno accademico contestuale alla stesura della relazione annuale.</li> </ol>

*Pe* *Ag*

## **A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti**

La CPDS, come per le precedenti relazioni, ha analizzato le Opinioni degli Studenti (OPIS) considerando come soglia di criticità (somma di % delle risposte decisamente no e più no che si) valori uguali o superiori al 20%. La CPDS, nella riunione del 26 maggio 2022, ha infatti discusso ed approvato l'uso dei due indicatori, l'indice di insoddisfazione ed il rapporto di soddisfazione, analizzando i dati dei questionari OPIS in maniera sia aggregata che disaggregata e valutando i dati dei frequentanti e dei non frequentanti.

Va, tuttavia, sottolineato che, da parte degli uffici di Ateneo preposti, alla presente Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) vengono forniti i dati in ritardo con un consequenziale mancato riscontro delle azioni derivanti dalle proposte di miglioramento.

La redazione della Relazione Annuale della CPDS non rappresenta il solo strumento di analisi delle opinioni degli studenti e dei laureati, il CdS effettua il monitoraggio costante delle OPIS attraverso la Commissione AQ che mantiene un ruolo primario nell'identificazione dei corsi critici e nelle iniziative atte al superamento delle problematiche, così come riportato sulla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Ai fini del coordinamento didattico il CdS ha organizzato il Cooperative Learning Day (CLD) il 04/10/2022 (per il 2° e 3° Anno) ed il 17/10/2022 (per il 1° anno), momento di presentazione dei corsi agli studenti e momento di discussione e confronto sui vari insegnamenti, della loro programmazione e della loro interazione sia trasversale sia longitudinale tra i docenti. In particolare, nell'A.A. 2022/2023, il CLD ha enfatizzato le seguenti informazioni:

1. Quali sono le aspettative che ogni docente ha dello studente;
2. Quali sono gli obiettivi che ogni docente vuole raggiungere;
3. Quali sono le correlazioni che un insegnamento ha con gli altri dello stesso anno (modalità orizzontale) e con quelli degli anni precedenti e successivi (modalità verticale).

Ogni docente, inoltre, all'inizio del I o II semestre è invitato a presentare il proprio insegnamento, le finalità e gli obiettivi, il programma, il materiale didattico disponibile e le modalità di verifica parziale e/o finale.

Gli studenti, oltre al questionario delle opinioni, hanno modo di segnalare eventuali criticità non presenti nelle OPIS attraverso diverse modalità:

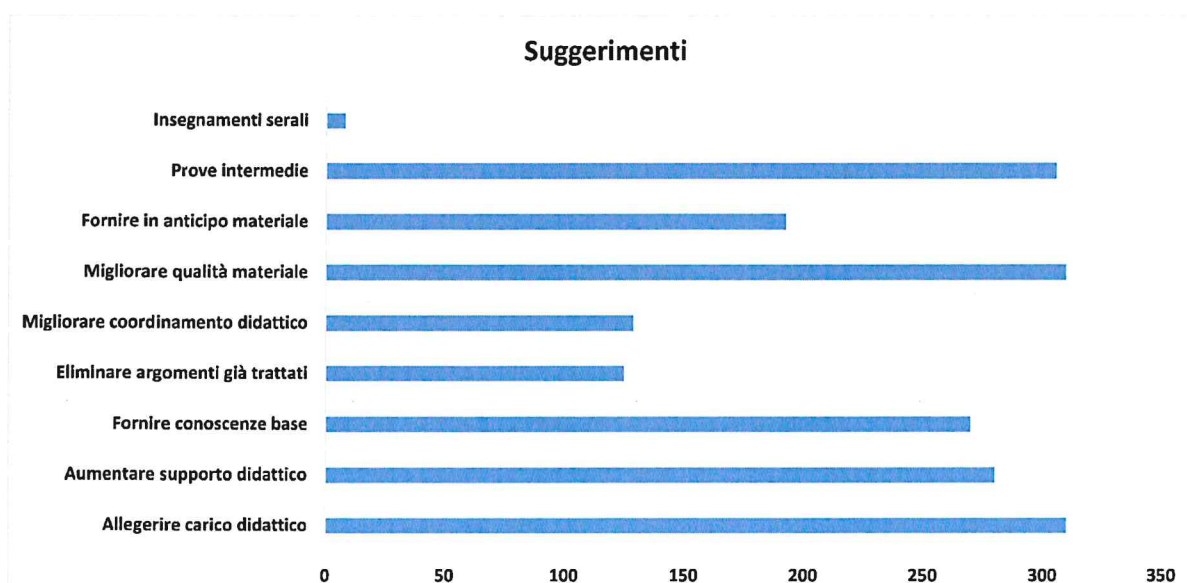
1. Assegnazione, al primo anno, di un docente tutor con funzioni di consulenza;
2. Incontri alla fine di ciascun semestre con i rappresentanti degli studenti per evidenziare le difficoltà incontrate e pianificare azioni di miglioramento;
3. Filo diretto con i docenti e con il Presidente del CdS attraverso la mail istituzionale;
4. Attraverso le rappresentanze studentesche presenti nelle diverse commissioni del CdS, in consiglio di CdS e di Facoltà ed in CPDS.

Riguardo il punto 1, si ricorda che allo studente viene affiancato un docente tutor, così come previsto dal PATTO FORMATIVO CON LO STUDENTE che cita, alla voce Supporto...*"Assistere gli studenti nei momenti più difficili del loro percorso di crescita intellettuale offrendo, in primis attraverso la figura del docente Tutor, un servizio di supporto sia riguardante i corsi, sia i problemi pratici, cognitivi e psicologici"*.

La rappresentanza studentesca in CPDS ritiene che, sebbene presente, lo strumento del tutorato continua a non essere adeguatamente pubblicizzato da parte del CdS e utilizzato da parte degli studenti.

Riguardo il punto 2 la rappresentante studente di TBA in CPDS riporta le date ed i rilievi registrati in aula con gli studenti del corso in Tutela e Benessere Animale. In particolare, il primo incontro in aula è stato effettuato in data 10/01/2022 con l'unico punto riportato relativo alla poca pratica svolta da parte degli studenti. L'incontro svolto alla fine del secondo semestre è avvenuto, invece, il 16/06/2022 e gli studenti hanno riferito, quali problematiche, la coincidenza degli appelli di esame con le date di recupero degli OFA; la coincidenza delle date degli appelli per sostenere gli esami di più materie; la poca informazione che gli studenti ricevono in merito ai tirocini ed alla possibilità di svolgere attività come studente interno.

Degni di nota, inoltre, sono i suggerimenti che gli studenti forniscono al CdS attraverso le OPIS. Come illustrato nel Grafico 1, gli studenti (frequentanti e non) propongono di migliorare il materiale didattico, alleggerire il carico didattico a fronte, però di un miglioramento della qualità didattica (aumentare il supporto didattico con attività didattiche integrative e fornire più conoscenze di base). Gli studenti, inoltre, suggeriscono di attivare le prove intermedie per quei corsi che ancora non lo hanno fatto.



**Grafico 1:** Suggerimenti proposti presenti nelle OPIS (con frequenza >50% e <50%).

Il Presidente del CdS ha incontrato la CPDS il 13/01/2022 e le analisi complessive contenute nella relazione della CPDS e l'analisi delle criticità delle OPIS sono state prese in considerazione dal CdS in Tutela e Benessere Animale in seno al consiglio di CdS del 30/03/2022.

#### **Criticità e proposte di miglioramento:**

La CPDS, al fine di sottolineare l'importanza dei questionari OPIS, in accordo con quanto stabilito con gli altri Presidenti delle CPDS e come riportato nel verbale della CPDS del 27/09/2022, svolgerà delle azioni di sensibilizzazione in aula con la partecipazione della rappresentanza studentesca nelle settimane del 7 e 14 novembre per tutti e tre i CdS.

Relativamente alla possibilità di rendere note le proprie osservazioni la CPDS rileva che gli studenti di TBA, svolgendo attività didattica presso il polo di Coste Sant'Agostino, in realtà non hanno a disposizione un "**front office**" che possa rendere più agevole questa pratica. A questo proposito,



la CPDS, come nella precedente relazione, propone al CdS di creare uno **Student's corner** (gestito da docenti volontari e/o studenti fruitori di borse per le 150 ore) presso le altre sedi dell'Ateneo in cui sono presenti gli studenti di TBA. La rappresentanza studentesca della CPDS, oltre ad effettuare incontri alla fine di ogni semestre, propone di creare, inoltre, una rete diretta tra loro e gli studenti attraverso diversi canali social e di riferire, ogni volta, in seno alle commissioni e consigli di CdS. Riguardo il problema della coincidenza delle date degli appelli con gli OFA o tra più materie, la CPDS suggerisce alla Segreteria di presidenza, organo deputato alla raccolta delle date di esame per ciascuna materia, di stabilire dei criteri che i docenti dovranno rispettare.

Tra tali criteri si suggerisce, per esempio:

- Un esame non potrà essere messo in una data precedente ad altri esami propedeutici allo stesso;
- Le date di recupero degli OFA dovrebbero essere pensate in periodi in cui non si sostengono esami curricolari;
- Come per l'orario delle lezioni, la segreteria, prima della pubblicazione del calendario degli appelli, potrebbe far circolare una bozza dello stesso per un'ulteriore approvazione da parte dei docenti.

**Fonti documentali di riferimento:**

Questionario *per la rilevazione delle opinioni degli studenti*;

Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;

Quadro B7 - opinioni laureati della SUA-CdS;

segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS;

osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.

**B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'analisi dei risultati aggregati, relativi all'Anno Accademico 2020/2021, della rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza superiore al 50% e delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%, si trae l'impressione che il CdS in Tutela e Benessere Animale risponda molto bene alle attese della popolazione studentesca. L'unico dato "sensibile", con una incidenza del 19.5% per i frequentanti e del 19.3% per i non frequentanti, rispettivamente, risulta essere la domanda INS1 (le conoscenze preliminari).

Le aule, le attrezzature per le altre attività didattiche ed i servizi di biblioteca sono considerati sempre o spesso adeguati dalla maggioranza degli intervistati presenti su Alma Laurea. Come nelle precedenti relazioni, le postazioni informatiche, invece, sono state valutate in numero inadeguato per il 56.9% degli intervistati. È vero che l'Ateneo fornisce una rete wi-fi molto adeguata e gratuita per gli studenti che sono forniti di smartphone, notebook e tablet personali, tuttavia, gli stessi studenti fanno rilevare di non avere postazioni adeguate alla consultazione e stampa di materiale didattico.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti disaggregate per ogni singolo insegnamento, tuttavia, emergono diverse criticità come si evince dalle tabelle 1 e 2.

	Insegnamenti	Nessuna Criticità	N° criticità			
			1	2	3	≥4
<b>I Anno</b>	9	1	4		2	2
<b>II Anno</b>	12	6	2	2		2
<b>III Anno</b>	7	4	1			2

**Tabella 1:** Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti con frequenza >50%

	Insegnamenti	Nessuna Criticità	N° criticità			
			1	2	3	≥4
<b>I Anno</b>	9	1	1	4		3
<b>II Anno</b>	12	4	4	1	2	1
<b>III Anno</b>	7	4	1	1		1

**Tabella 2:** Criticità rilevate dall'analisi delle opinioni degli studenti con frequenza <50%

Relativamente all'A.A. 2020/2021 l'analisi delle opinioni degli studenti con frequenza >50% mostra 17/28 insegnamenti con una percentuale di criticità uguale o superiore al 20% in una o più domande (60.7%).

Solamente 8 moduli presentano criticità in tre o più domande e 9 moduli presentano criticità in una o due domande.

Le domande con criticità più ricorrente sono la DOC\_8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....) sono utili all'apprendimento della materia?) presente in 11 dei 17 moduli critici (64.7%), la DOC\_6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?) presente in 8 dei 17 moduli critici (47%) e la INS3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?) presente in 6 dei 17 moduli critici (35.3%).

Sulla base di queste considerazioni la CPDS ha quantificato il grado di soddisfazione generale, che prende in considerazione il "rapporto di soddisfazione" (rapporto tra risposte D "decisamente si" e A+B "insoddisfazione complessiva"). I dati mostrano, come sottolineato nelle relazioni degli anni precedenti, che i cosiddetti "corsi critici" hanno un rapporto di soddisfazione tra 0.1 e 2.

È evidente che un valore compreso tra 0 e 0.9 è indice di profonda insoddisfazione, un valore tra 1 e 2, invece, può essere considerato come un indicatore della possibilità di miglioramento. Al contempo un valore del rapporto maggiore di 2 rivela che la soddisfazione massima è almeno il doppio dell'insoddisfazione complessiva e delinea un corso di studio la cui qualità nella percezione degli studenti può darsi per assicurata.

Dall'analisi risulta, quindi, che i corsi critici risultano insoddisfacenti per la qualità o l'utilità del materiale didattico messo a disposizione (INS\_3) e per l'utilità delle attività didattiche integrative (DOC\_8), qualora presenti.

Solo due insegnamenti presentano criticità sulla domanda DOC\_9 (L'insegnamento è stato svolto

in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?). Spesso, nelle precedenti relazioni, la CPDS ha sottolineato che i docenti non aggiornavano all'inizio dell'A.A. la cosiddetta "scheda insegnamento". Quest'anno, a partire da settembre 2022, tutti i docenti dell'Università di Teramo dovranno inserire i dati relativi al Syllabus degli insegnamenti (obiettivi, programmi, testi adottati, modalità di esame etc.) sul nuovo sito "Course catalogue" gestito da Cineca.

Ad un monitoraggio, effettuato in data 05/10/2022, al seguente link <https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10085>, risulta che sono presenti solo 12/28 schede di insegnamento (42.85%).

L'Università degli Studi di Teramo garantisce agli studenti con disabilità, DSA e invalidità civile pari o superiore al 66%, le migliori condizioni per affrontare gli studi universitari. La gestione degli studenti appare ben strutturata, attraverso l'esistenza di una commissione specifica (Commissione per l'integrazione degli studenti disabili e DSA) ed il coinvolgimento degli uffici amministrativi.

#### **Criticità e proposte di miglioramento:**

La CPDS spinge, ancora una volta, il CdS a monitorare costantemente i doveri dei docenti. Ricordare ad ognuno di loro di aggiornare le proprie pagine docente, di rendere disponibili e visibili le schede insegnamento (da quest'anno gestite dal CINECA) e di essere coerenti con quanto scritto e dichiarato.

Visti gli esiti della rilevazione degli studenti, la CPDS suggerisce al CdS ed alla Commissione AQ di TBA di intervenire con maggior decisione e con più incisività sui corsi/moduli che presentano più di 4 criticità alla luce del fatto che sono gli stessi segnalati dagli studenti e riportati nelle precedenti relazioni della CPDS negli ultimi 3-4 anni.

La CPDS, inoltre, alla luce delle segnalazioni e dei suggerimenti avanzati dagli studenti, suggerisce al CdS in TBA di incentivare i docenti ad aumentare la propria attività di supporto didattico, a migliorare il materiale didattico e fornire le conoscenze di base inserendo, nel portale "E-Learning", materiale didattico integrativo direttamente consultabile dagli studenti.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;  
Quadro B3 – docenti titolari di insegnamento;  
Quadro B4 – infrastrutture della SUA-CdS;  
Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;  
Indicatori di monitoraggio del CdS;  
Schede di insegnamento.

### **C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Le conoscenze richieste/raccomandate in ingresso sono esplicitate nella SUA-CdS e, a ritroso, attraverso link specifici, sul sito dell'Ateneo di Teramo ([https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi\\_di\\_studio\\_2022\\_2023/Tutela\\_e\\_benessere\\_animale\\_2223](https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi_di_studio_2022_2023/Tutela_e_benessere_animale_2223)).

Per essere ammessi al corso di studio occorre essere in possesso di adeguate conoscenze nelle

*pc Ag 7*



materie scientifiche di base oggetto della prova. L'Ateneo di Teramo ha aderito dall'A.A. 2020/2021 al CISIA (Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'Accesso) che predispone e gestisce a livello informatico le prove di verifica (TOLC-AV) per l'accesso al corso di Tutela e Benessere. Chi non consegue, in alcuna edizione del TOLC effettuata in qualsiasi Ateneo, il punteggio minimo può comunque immatricolarsi. Sulla base dei risultati conseguiti nel test verranno attribuiti uno o più Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare secondo le modalità descritte nel regolamento didattico del CdS.

Per quanto riguarda la chiara descrizione, la comunicazione e l'adeguatezza delle modalità di verifica, gli studenti, attraverso le OPIS, esprimono una chiara criticità.

Per gli studenti con frequenza superiore al 50% 7 insegnamenti su 28 (25%) non definiscono in maniera chiara le modalità di esame; per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, invece, solo 5 insegnamenti su 27 (17.85%) presentano lo stesso problema. Va sottolineato che, per entrambe le categorie di studenti sono cinque gli insegnamenti che presentano tale criticità.

Uno di questi insegnamenti, oltre ad essere considerato critico dalle OPIS, è stato segnalato dai rappresentanti in seno al Consiglio di CdS perché:

- Nella scheda d'insegnamento non viene indicata chiaramente la modalità d'esame;
- Gli studenti ritengono che le modalità di verifica non siano adeguate. Infatti, per l'ottenimento del voto finale e dei 5 CFU, lo studente deve affrontare tre verifiche in itinere scritte ed un esame finale orale;
- Il docente adotta comportamenti nei confronti degli studenti non idonei alla carica ricoperta.

Va detto, tuttavia, che il Presidente del CdS ha già convocato il docente dell'insegnamento e, insieme, hanno cercato delle possibili soluzioni per ovviare alle suddette criticità. La rappresentante di TBA in seno alla CPDS monitorerà tali soluzioni raccogliendo, come di consueto, le opinioni degli studenti alla fine del primo semestre.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

Esiti rilevazione opinioni studenti;  
Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS;  
Quadro A3.a - conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS;  
Quadro A3.b - modalità di ammissione della SUA-CdS;  
Quadro A4.b - risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS;  
Quadro B1 - descrizione del percorso di formazione;  
Quadro B6 - opinioni studenti della SUA-CdS;  
Quadro C1 - dati di ingresso, di percorso e di uscita;  
Quadro C2 - efficacia esterna;  
Schede insegnamento docenti.

#### **D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

In data 14/10/2022 il CdS ha preso in esame, valutato ed approvato tutti gli indicatori di valutazione presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, redatta dalla Commissione AQ di Tutela e Benessere Animale in data 12/09/2022.

La CPDS, in linea con quanto dichiarato dalla Commissione AQ di CdS, ritiene che i dati della scheda di monitoraggio siano da considerarsi più che soddisfacenti sia nei confronti degli anni precedenti sia rispetto a quelli degli altri corsi analoghi presenti in ambito territoriale e nazionale.

Gli indicatori della didattica (GRUPPO A) si allineano con i dati del biennio precedente (2018/2019)



ma sono comunque superiori rispetto ai dati degli altri corsi analoghi presenti in ambito territoriale (AG) e nazionale (N).

Gli indicatori meritevoli di più attenzione sono, come per gli anni precedenti, quelli riferiti all'internazionalizzazione (GRUPPO B).

Questo gruppo di indicatori si continua a confermare come il punto debole del CdS con *IC10* (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) e *IC11* (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) piuttosto bassi rispetto agli altri Corsi di Studio del Dipartimento di Medicina Veterinaria.

Degno di nota è invece il parametro *IC12* (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) che mostra un buon incremento nel 2021 (29.9%) rispetto al 2020 (18.5%). Il dato risulta migliore se confrontato con i dati dell'area geografica (AG) (10.6%) e con quelli nazionali (N) (22.2%).

Questo indicatore sembra confermare che il CdS costituisce un'attrattiva per gli studenti provenienti dall'estero.

Data l'unicità del CdS che non favorisce lo scambio internazionale, la CPDS plaude alle azioni di miglioramento che il Corso di Studio ha operato ed intende operare.

Come risulta dalla SMA e dalla SUA, il CdS si è impegnato al reclutamento di nuove sedi con insegnamenti in materia infermieristica per incrementare e quindi favorire l'internazionalizzazione.

A tal fine si propone di stimolare tutti i docenti a riconoscere i CFU che verranno acquisiti all'estero.

La CPDS, inoltre, suggerisce, di incrementare le attività di diffusione del programma Erasmus ai suoi studenti. Questi, da diversi anni, lamentano una scarsa informazione su diversi temi, compresa la mobilità internazionale.

Gli indicatori del GRUPPO E (ulteriori indicatori didattici), sebbene in leggero calo rispetto ai dati del biennio precedente (probabile effetto della pandemia) sono in linea con i dati dei corsi analoghi sia in ambito nazionale che territoriale.

La CPDS ritiene che gli obiettivi e le azioni di miglioramento proposte dal CdS in Tutela e Benessere Animale siano commisurate alle criticità del Corso di Studio. La CPDS, parimenti al lavoro svolto dalla Commissione AQ, vigilerà sul lavoro fatto e sull'andamento di tali azioni di miglioramento.

**Fonti documentali di riferimento:**

Scheda di monitoraggio annuale di CdS;

Verbale Commissione AQ di CdS del 12/09/2022.

**E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e del sito di Ateneo sono piuttosto esaustive e di facile reperibilità.

Come dichiarato nelle precedenti sezioni gli obiettivi e la struttura del CdS vengono dichiarati con chiarezza, le conoscenze richieste e raccomandate in ingresso sono esplicitamente descritte, le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo.

Gli obiettivi formativi specifici e l'offerta formativa proposta sono coerenti tra di loro.

**Fonti documentali di riferimento:**

Pagine web del CdS;

SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a;

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.

**F Ulteriori proposte di miglioramento**

Il sistema di assicurazione della qualità della didattica all'interno del CdS, così come all'interno della Facoltà, sembra essere, dall'analisi documentale e dai rilievi in aula, poco conosciuto e compreso dagli studenti. In relazione al fatto che la CPDS rientra all'interno di un sistema globale dell'Ateneo nell'assicurazione della qualità della didattica erogata, la stessa propone di organizzare un evento formativo, con riconoscimento per gli studenti di 0.5 crediti, relativamente al flusso della qualità della didattica dei CdS della Facoltà. Tale evento sarà volto a far conoscere agli studenti tutte le figure in termini di commissioni che operano per l'assicurazione della qualità dei CdS, a presentare la CPDS ed i suoi ambiti di azione, e a chiarire agli studenti come sono raccolti, analizzati ed utilizzati i dati provenienti dai questionari OPIS. La CPDS avrà cura di coinvolgere anche il PQA, al fine di descrivere come questi processi di assicurazione della qualità si integrino nel sistema complessivo di Ateneo.

La CPDS ritiene la figura del docente Tutor uno strumento efficace di supporto all'orientamento in itinere dello studente ma ne rileva, tuttavia, scarsi conoscenza ed utilizzo da parte degli studenti. Per questo, la CPDS propone ai CdS di prevedere, all'interno della pagina istituzionale UNITE del CdS, una icona cliccabile riportante la dicitura "Tutor accademico" attraverso cui ogni studente, oltre a trovare una breve descrizione inerente il ruolo del Tutor, potrà facilmente individuare il nominativo del docente Tutor a lui assegnato.

La CPDS, al fine di migliorare il monitoraggio della qualità della didattica erogata, auspica di poter lavorare sui dati dei questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) relativi all'anno accademico che precede la relazione annuale, in quanto l'analisi dei dati relativi solo ad anni di corso precedenti, con gli eventuali suggerimenti di miglioramento, trova scarsa applicabilità soprattutto nei casi in cui si verifica una sostituzione del docente dell'insegnamento/modulo.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Teramo, lì 25-11-2022

Prof. Alessia Gloria - Presidente

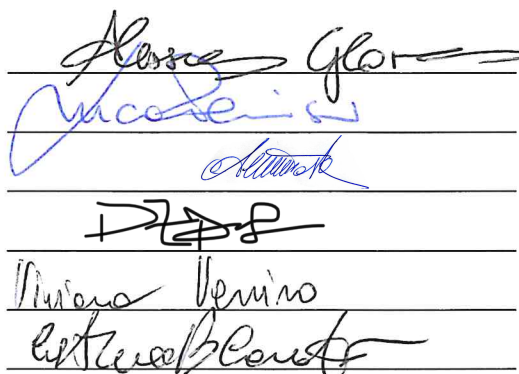
Prof. Luca Maria Pennisi - Componente

Prof. Alberto Vergara - Componente

Sig.ra Daria Zoe De Angelis - Componente

Sig.ra Viviana Verrino - Componente

Sig.re Cristiano Blancato - Componente



Handwritten signatures of the six members of the commission, each on a horizontal line. From top to bottom: Alessia Gloria, Luca Maria Pennisi, Alberto Vergara, Daria Zoe De Angelis, Viviana Verrino, and Cristiano Blancato.