

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (Docente del CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (Docente del CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (Docente del CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (Docente del CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Giorgia Salmini (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Studente Giulio Scappaticci (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology)
- Studentessa Assunta Licani (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 29/10/2020 – fine mandato 20/07/2021)
- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)

- Studentessa Giusi Sabatini (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie Avanzate – nomina 13/04/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

Calendario Riunioni CPDS

19 Aprile 2021

1. Composizione CPDS (Decreto n. 115 del 13/04/2021)
2. Linee Guida aggiornate
3. Criteri definiti dal NdV per l'analisi degli OPIS

25 Maggio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
4. Uso della piattaforma E-learning
5. Varie ed eventuali

29 Giugno 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Dati uso piattaforma E-learning A.A. 2020/2021
4. Discussione format Presidenti CdS
5. Varie ed eventuali

15 Luglio 2021

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Discussione sul Corso del 30/06/2021 erogato dalla Fondazione CRUI e sulla riunione con il Presidio di Qualità (PQA) in data 02/07/2021
4. Audit con i Presidenti dei CdS
5. Varie

22 Luglio 2021

1. Comunicazioni
2. Struttura e contenuti della presentazione PowerPoint
3. Varie ed eventuali

3 Settembre 2021

1. Visione PowerPoint elaborato dalla componente studentesca
2. Scelta delle domande rappresentative dei questionari OPIS per la relazione annuale
3. Varie

9 Settembre 2021

1. Inattività di una parte della componente studentesca
2. Revisione PowerPoint
3. Implementazione relazione annuale con tabelle e grafici riassuntivi
4. Definizione date e orari dell'incontro con i Presidenti dei CdS e i membri della Commissione AQ

27, 28 e 29 Settembre 2021

1. Audizione con i Presidenti e Commissione AQ dei diversi CdS
2. Varie ed eventuali

15 Ottobre 2021

Stesura relazione annuale 2021

25 Ottobre 2021

Lettura/correzione relazione annuale 2021

5 Novembre 2021

Stesura Scheda di sintesi

25 Novembre 2021

Revisione Tabella di sintesi

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
Quadro A		
Quadro B		
Quadro C	Informazioni relative ai criteri di ammissione	Uniformare i criteri di ammissione al CdS dal momento che esistono delle discrepanze tra quanto riportato sul sito del CdS e sulla SUA-Cds
Quadro D	Indicatori generali	Monitorare il seguente indicatore aggiuntivo rispetto alla SMA: - iC00a Avvii di carriera al primo anno
Quadro E	Pagina web del CdS Piattaforma e.learning	Tenere aggiornata la pagina web del CdS con le informazioni relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. Verificare il grado di utilizzo della piattaforma da parte degli studenti, considerato l'alto livello di contenuti in essa presenti

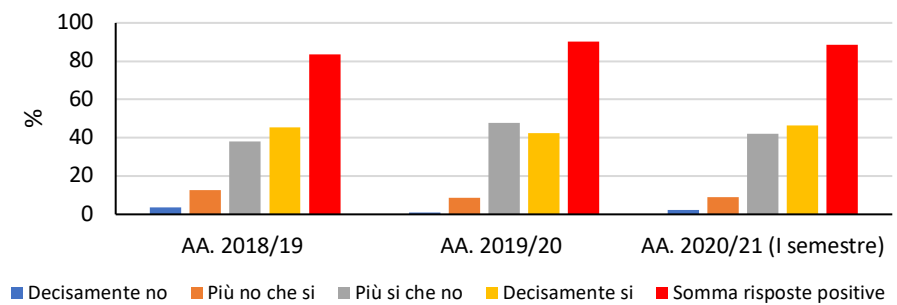
QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</p> <p>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p> <p>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni): Fonti documentali di riferimento: Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS; Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS; Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</p>	<p>Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico, il <i>Cooperative Learning Day</i> è un momento qualificante per monitorare l'aggiornamento dei programmi e la loro armonizzazione. L'offerta formativa è stata adeguata con l'introduzione di 5 nuovi corsi a scelta, tre dei quali in lingua italiana e due in lingua inglese. Il CdS realizza iniziative (per es. seminari e convegni, programmi radiofonici) al fine di approfondire concetti e consolidare le conoscenze acquisite durante il percorso formativo. Revisione dei percorsi, coordinamento didattico tra gli insegnamenti, ottimizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e attività di supporto sono discusse collegialmente, così come eventuali problemi evidenziati dagli studenti. La Commissione AQ, anche tramite la componente studentesca, monitora con attenzione la presenza di informazioni riguardanti la definizione dello svolgimento delle verifiche intermedie e finali, che oltre ad essere presenti nelle schede di insegnamento di ciascun docente sul sito web di Ateneo, vengono illustrate nella prima lezione di presentazione dell'insegnamento in aula. Non si rilevano problematiche relativamente al rapporto docente/studente. La funzionalità dell'aggiornamento dei profili formativi del CdS riporta un grado complessivo di soddisfazione per il CdS pari a 94,4% dei laureati intervistati, secondo i dati Alma Laurea aggiornati ad aprile 2020.</p> <p>A seguito dell'Audit, avvenuto in data 27/09/2021 tra la CPDS e il Presidente del CdS insieme ai membri della Commissione AQ, si rende noto che ad inizio semestre viene fatta una importante campagna di sensibilizzazione agli studenti per la consapevole compilazione dei questionari OPIS. Questi ultimi vengono discussi collegialmente sia in forma disaggregata che aggregata.</p> <p>Analizzando i dati delle rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si osserva che il grado di copertura tra insegnamenti attivi e rilevati è pari al 100% (questionari raccolti = 335) nell'A.A. 2018/2019, 56% (questionari raccolti = 297) nell'2019/2020 e 89% (questionari raccolti = 133) nell'A.A. 2020/2021 (primo semestre). Anche confrontando i dati OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50% è possibile osservare una importante riduzione considerando che nell'A.A. 2018/2019 il grado di copertura è pari a 64% (questionari raccolti = 29), 28% nell'A.A. 2019/2020 (questionari raccolti = 18), e 22% nell'A.A. 2020/2021 (primo semestre) con un numero di questionari raccolti uguale a 2.</p> <p>Esaminando le rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, dalla somma delle voci "Più sì che no" e "Decisamente sì" si sottolinea che il CdS è molto efficiente a livello formativo, riportando per tutte le domande del questionario, valori compresi tra 88 e 100% (A.A. 2020/2021 I semestre), 83,3 e 97% (A.A. 2019/2020) e 83,6 e 93,5% (A.A. 2018/2019).</p> <p>Valutando le rilevazioni OPIS degli studenti con frequenza inferiore al 50%, dalla somma delle voci "Più sì che no" e "Decisamente sì" si riportano per tutte le domande del questionario, valori compresi tra 50% e 100% (A.A. 2020/2021 I semestre), 83,3 e 88,9% (A.A. 2019/2020), 75,9% e 89,7% (A.A. 2018/2019). Si segnala, tuttavia che il valore del 50% relativo alla domanda "Il materiale è adeguato per lo studio?" (vedi grafico sotto) ha scarsa attendibilità, in quanto deriva da solo 2 questionari compilati. Tale</p>

valutazione è valida anche per la domanda “È interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento?”

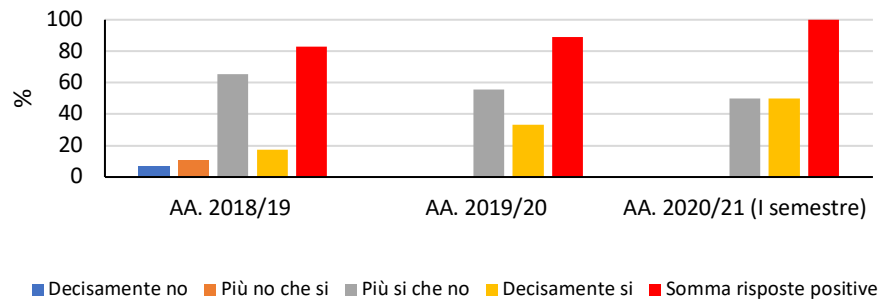
Si riportano, al fine di valutare il positivo e confermato virtuosismo del CdS, considerando anche che la didattica è stata erogata in modalità a distanza per la situazione pandemica, i grafici relativi alle prime tre domande del questionario OPIS.

1) Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%

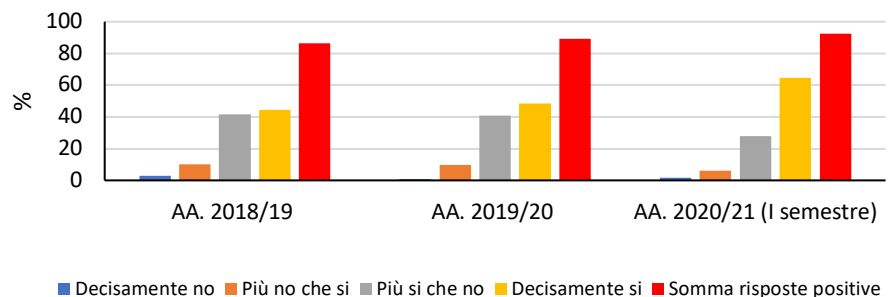


Studenti con frequenza inferiore al 50%

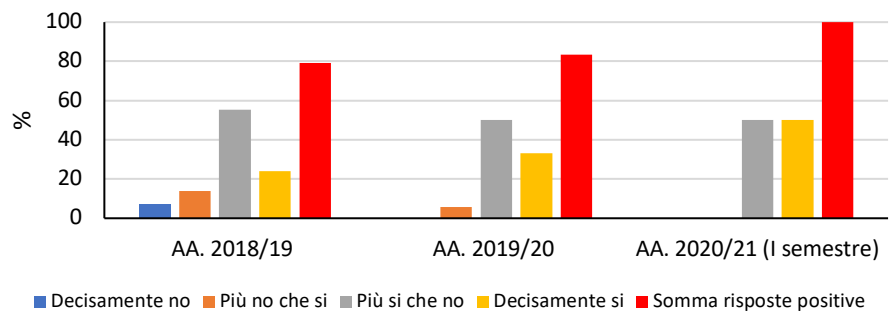


2) Il carico di studio è proporzionato ai crediti?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%

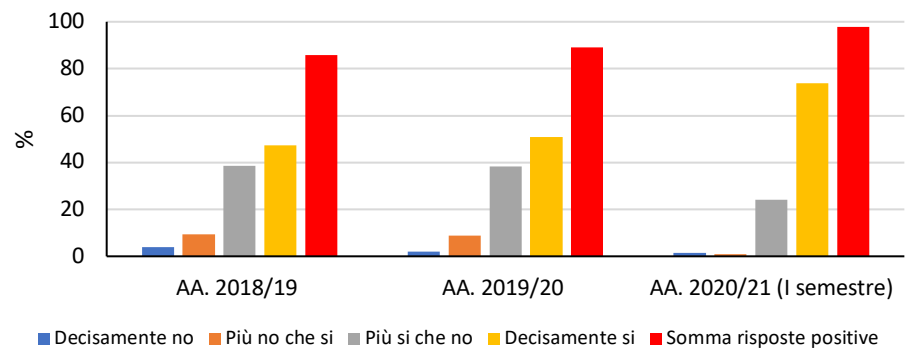


Studenti con frequenza inferiore al 50%

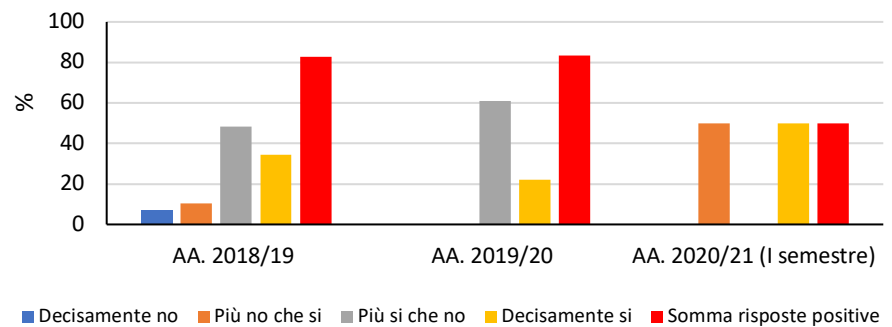


3) Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Studenti con frequenza pari o superiore al 50%



Studenti con frequenza inferiore al 50%



In merito ai **suggerimenti** per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, si osserva un miglioramento in termini percentuali, tranne per le voci selezionabili "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti" (4,2%, 10,4%, 11,3%, rispettivamente per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 primo semestre) e "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" (7,8%, 5,7% 9,8%, rispettivamente per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 primo semestre).

Per gli studenti con frequenza inferiore al 50%, considerando sempre la scarsa attendibilità, perché derivante da solo 2 risposte, gli unici suggerimenti per A.A. 2020/2021 primo semestre sono "Fornire più conoscenze di base" e "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" (per entrambi il valore è pari a 50%).

	<p>Considerando l'A.A. 2019/2020 i suggerimenti con le % più elevate e pari a 11,1 sono le voci "Alleggerire il carico didattico complessivo" (vs 27,6% nell'A.A. 2018/2019) e "Migliorare la qualità del materiale didattico". La voce selezionabile "Aumentare l'attività di supporto didattico" che nell'A.A. 2018/19 era espressa con un valore pari a 24,1%, risulta pari a zero sia per l'A.A. 2019/2020 che per l'A.A. 2020/2021 primo semestre.</p>
<p>QUADRO B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</p>
<p>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? – Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)? – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? – E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti? – L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno</p>	<p>La CPDS ha scelto di valutare gli esiti delle rilevazioni OPIS facendo un confronto con la tendenza negli ultimi tre A.A., in considerazione anche della particolare condizione determinata dal periodo di emergenza sanitaria e di conseguenza della modalità di erogazione della didattica a distanza (DAD) per una parte degli A.A. 2019/2020 e 2020/2021. Tuttavia, in generale gli studenti consultati hanno manifestato un parere positivo riguardo all'implementazione della DAD, apprezzando la pratica di rendere disponibili le lezioni registrate.</p> <p>Considerando i dati AlmaLaurea relativi alla soddisfazione per il CdS concluso (aggiornati ad aprile 2021) su un numero di 17 Laureati e intervistati, si riscontra un alto gradimento del CdS con una valutazione molto positiva pari al 100% (somma delle voci complessivamente positive, ossia 64,7% come "Decisamente si" e 35% come "Più si che no") vs il 90,1% della classe totale atenei. Inoltre, si considera il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del CdS per un valore pari a 82,4% ("Decisamente si") e 11,8% ("Più si che no"). La somma delle voci complessivamente positive è molto più elevata rispetto al valore della classe totale atenei che è pari a 85,6%.</p> <p>L'88,2% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.</p> <p>A far data dall'A.A. 2020/2021 l'Ateneo si è dotato di un sistema di gestione delle aule che consente un utilizzo ottimizzato delle stesse. Tutte le aule sono dotate di lavagna, rete wi-fi, di PC e videoproiettore. Secondo i dati AlmaLaurea, le aule sono considerate sempre/quasi sempre/spesso adeguate al 100%; le postazioni informatiche sono considerate in numero adeguato pari a 94,1%, così come pure le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) sono sempre o quasi sempre adeguate al 70,6% e spesso adeguate al 29,4%. Tali dati sono superiori a quelli della classe totale atenei. Tuttavia, si riporta in merito ai servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.) una valutazione abbastanza negativa per il 14,3% degli intervistati. Per quanto riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, etc.) gli intervistati la ritengono sempre o quasi sempre soddisfacente al 70,6%.</p> <p>Dall'analisi dei questionari OPIS si evince che, sia gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che quelli inferiore al 50% valutano molto positivamente la docenza. In particolare, nell'A.A. 2020/2021 I semestre, per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni raggiunge il 98,5% delle opinioni</p>

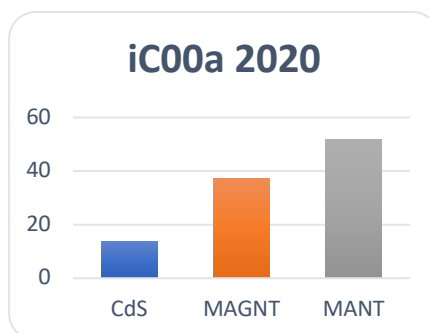
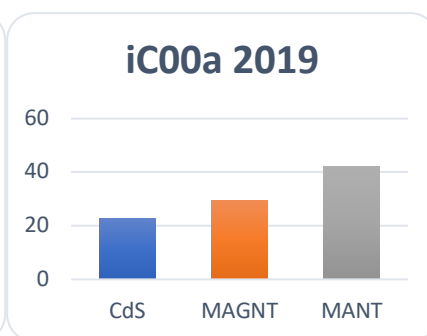
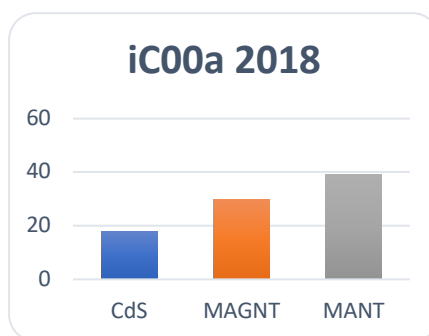
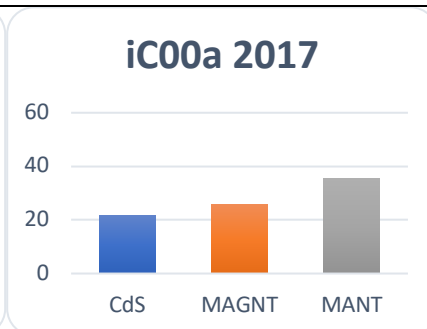
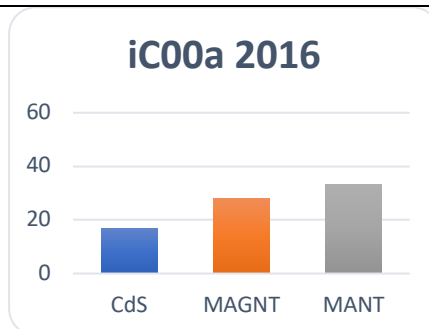
<p><i>adeguati da parte dei docenti?</i> – <i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</i> – <i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i> Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati: – Valutazione delle aule – Valutazione delle postazioni informatiche – Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) – Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</p>	<p>complessivamente positive e simili anche la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul Web (96,2%), la chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti (95,5%) e l'interesse stimolato/motivato dal docente verso la disciplina (93,3%). L'attenzione del CdS nello svolgimento dell'attività didattica è testimoniata anche dallo sforzo costante di implementare gli ausili didattici messi a disposizione dall'ateneo, come la piattaforma e-learning, che permette l'immediata disponibilità per gli studenti dei materiali didattici degli insegnamenti. Tuttavia, tra i suggerimenti proposti dagli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, rimangono importanti e in aumento le voci selezionabili "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti" e "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti", che sono pari a 11,3% e 9,8%, rispettivamente (A.A. 2020/2021 I semestre). Potrebbe essere utile indagare su tale aspetto per cercare di ridurre i valori. Invece per gli studenti con frequenza inferiore al 50% si considera che i suggerimenti sono stati selezionati da un solo studente associando pertanto, un valore percentuale pari a 50 e pertanto statisticamente non significativo.</p>
---	--

<p>Quadro B4 – Infrastrutture della SUA-CdS.</p>	
<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</p>
<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>– Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>– Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?</p> <p>– Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>– Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</p> <p>– Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>– Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p> <p>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</p> <p>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p>	<p>Il CdS da quanto riportato nella SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di una laurea di primo livello o laurea magistrale di tipo biologico, biotecnologico o medico-sanitario o di altro titolo equipollente riconosciuto idoneo conseguito all'estero. Nello specifico i requisiti curricolari sono soddisfatti possedendo una delle seguenti lauree: L-2 Biotecnologie, L-13 Scienze biologiche, L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari, L-27 Scienze e Tecnologie Chimiche, L/SNT3 Classe delle lauree in Professioni sanitarie tecniche, LM-6 Biologia, LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche, LM-13 Farmacia e farmacia industriale, LM-41 Medicina e chirurgia, LM-42 Medicina veterinaria, L-29 Laurea in scienze e tecnologie farmaceutiche, LM-21 Ingegneria biomedica, L/SNT1-4 Classe delle lauree in Professioni sanitarie tecniche, LM-41 Odontoiatria e nei cui Piani di Studio siano stati conseguiti almeno 30 CFU in qualsiasi dei seguenti settori: CHIM/01, CHIM/03, CHIM/06, BIO/10, BIO/11, BIO/12, BIO/06, BIO/13, BIO/14, BIO/17, BIO/18, VET/01, VET/02, MED/03, MED/46.</p> <p>La rispondenza ai suddetti requisiti conoscitivi preliminari viene verificata in accesso mediante test di 50 domande a risposta multipla e vero/falso e/o un colloquio con apposita Commissione. La soglia minima da superare è pari al 70% delle domande in ciascuna disciplina. Per agevolare i candidati nel raggiungimento di un'adeguata preparazione in ingresso, il CdS organizza annualmente, prima della scadenza delle iscrizioni, specifici Corsi di preparazione relativi alle discipline inerenti i suddetti requisiti conoscitivi ritenuti indispensabili. Inoltre, viene valutata, attraverso un colloquio, la conoscenza della lingua inglese che è considerata adeguata se lo studente dimostra di possedere almeno il livello B1. Per il CdS, le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono chiaramente riportati sia nella SUA-CdS, che nel sito del CdS. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS. Predette modalità sono inoltre sufficientemente dettagliate nelle schede degli insegnamenti riportate nella pagina web docente. In particolare, dai questionari OPIS relativi all'A.A. 2020/2021 primo semestre, emerge come per la domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiare?", gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% evidenzino un indice di soddisfazione uguale a 97,7%. Comparando, inoltre, tali dati con i due anni accademici precedenti (A.A. 2018/2019 e 2019/2020) viene evidenziato come l'indice di soddisfazione degli studenti presenti un incremento lineare di circa tre punti percentuali per anno accademico (6 punti percentuali totali nel triennio). Per gli studenti con frequenza inferiore al 50% si evidenzia un indice di soddisfazione pari al</p>

<p>Esiti rilevazione opinioni studenti; segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS; quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	<p>100% per il primo semestre dell'A.A 2020/2021, pur segnalando la scarsa attendibilità connessa a solo 2 schede compilate. Tale livello è comunque stato registrato anche nell'A.A. 2019/2020, a differenza dell'A.A. 2018/2019 in cui il grado di soddisfazione è pari a 86,3%. Considerati i dati registrati in questi tre anni risulta come ci sia stato un incremento del grado di soddisfazione degli studenti e che le indicazioni fornite dai docenti siano chiare.</p> <div style="text-align: center;"> <p>Studenti con frequenza pari o superiore al 50%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Percentuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>91,30%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2019/20</td> <td>94,60%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2020/21</td> <td>97,70%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <p>Studenti con frequenza inferiore al 50%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>AA</th> <th>Percentuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AA 2018/19</td> <td>86,30%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2019/20</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>AA. 2020/21</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	AA	Percentuale	AA 2018/19	91,30%	AA. 2019/20	94,60%	AA. 2020/21	97,70%	AA	Percentuale	AA 2018/19	86,30%	AA. 2019/20	100%	AA. 2020/21	100%
AA	Percentuale																
AA 2018/19	91,30%																
AA. 2019/20	94,60%																
AA. 2020/21	97,70%																
AA	Percentuale																
AA 2018/19	86,30%																
AA. 2019/20	100%																
AA. 2020/21	100%																

<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>														
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?</p> <p>- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p> <p>- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p> <p>- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</p>	<p>Vedi Allegato 1 (comune a tutti i CdS della Facoltà in merito alla scelta degli indicatori analizzati in modo più dettagliato).</p> <p>La CPDS ha analizzato tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) relativi al CdS di Reproductive Biotechnologies. Nel presente quadro, in particolare, si tratteggiano gli indicatori descritti in premessa.</p> <p>Tra gli Indicatori generali è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore iC00a: Avvii di carriera al primo anno. Come si evince dal grafico, l'andamento dei valori nel corso degli anni risulta essere altalenante, ma nel 2020 si riscontra un ulteriore calo delle iscrizioni.</p> <div style="text-align: center;"> <p>iC00a CdS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Anno</th> <th>Valore</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a2015</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>a2016</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>a2017</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>a2018</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>a2019</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>a2020</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Analizzando il dato negli anni, il trend del CdS è sempre inferiore rispetto alla Media dell'area geografica (MAGNT) e alla media nazionale (MANT):</p>	Anno	Valore	a2015	24	a2016	17	a2017	22	a2018	18	a2019	23	a2020	14
Anno	Valore														
a2015	24														
a2016	17														
a2017	22														
a2018	18														
a2019	23														
a2020	14														

- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditamento Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.



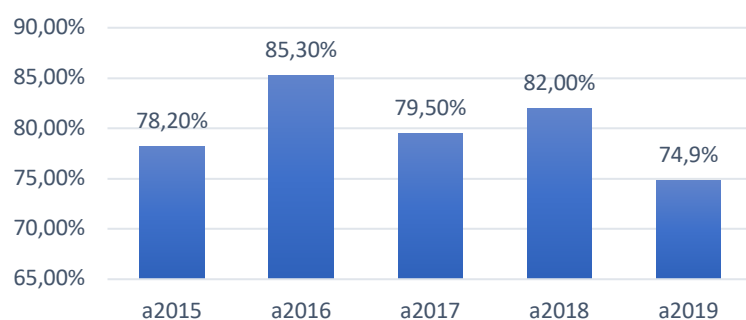
La commissione AQ nel CDS attribuisce il ridotto numero di iscrizioni al ridotto numero di iscritti di studenti italiani da fuori regione, in passato punto di forza del CdS, tuttavia la CPDS rileva un aumento dell'indicatore iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo) per l'anno 2020 rispetto agli anni precedenti e pertanto il ridotto numero di immatricolazioni deve essere imputato ad altro fattore. L'indicatore iC00a va attenzionato dal CdS.

Tra gli indicatori del Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica sono stati presi in considerazione:

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.**

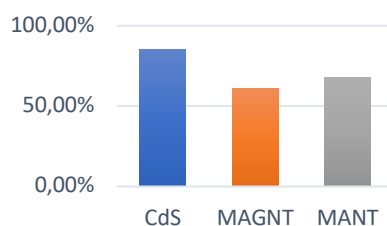
Il grafico sull'indicatore **iC13** indica un calo per l'anno 2019 (nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) non è presente il dato relativo all'anno 2020).

iC13 CdS

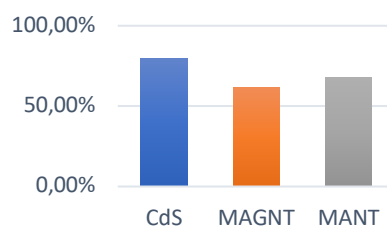


Seppur il dato relativo all'anno 2019 sia diminuito, il dato è superiore rispetto alla media regionale e nazionale (vedi grafici sottostanti) e pertanto l'indicatore si può considerare ancora nella norma. Tuttavia, in accordo con quanto scritto nella SMA, si ritiene utile monitorare questo indicatore negli anni avvenire.

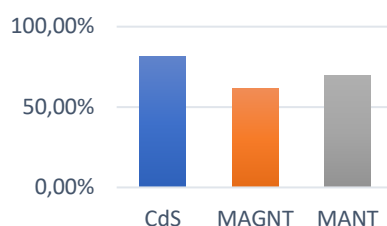
iC13 2016



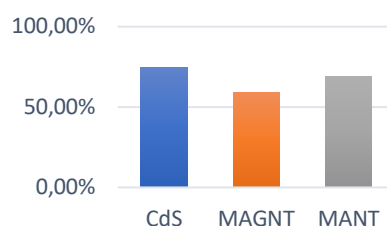
iC13 2017



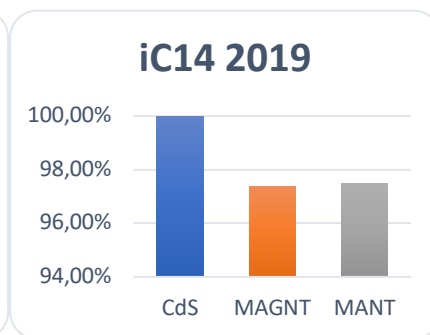
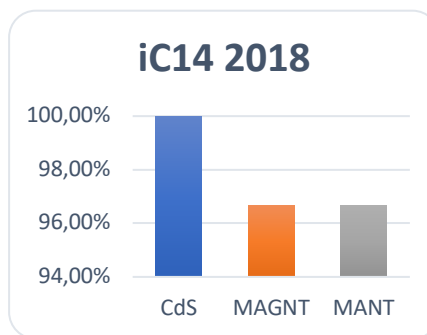
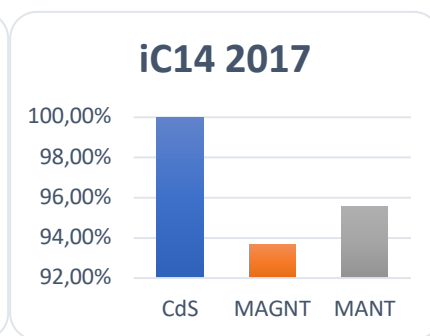
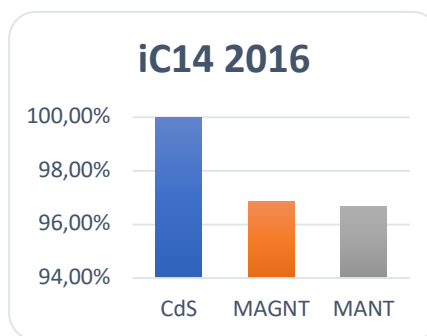
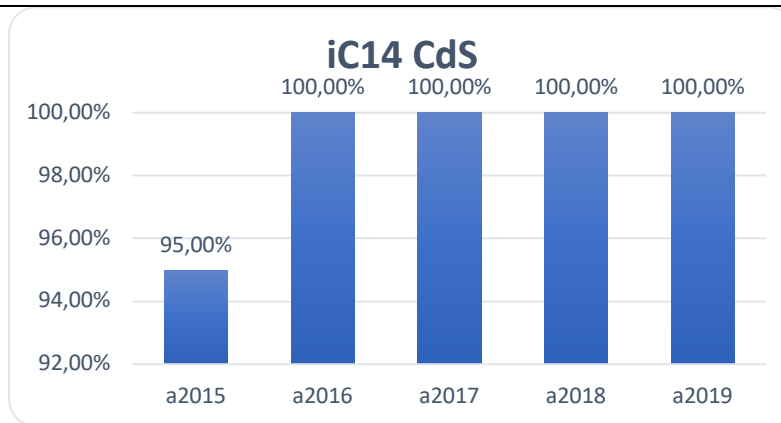
iC13 2018



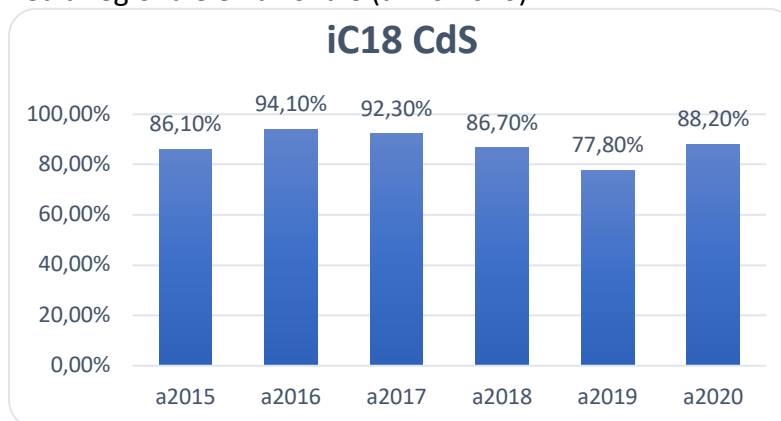
iC13 2019

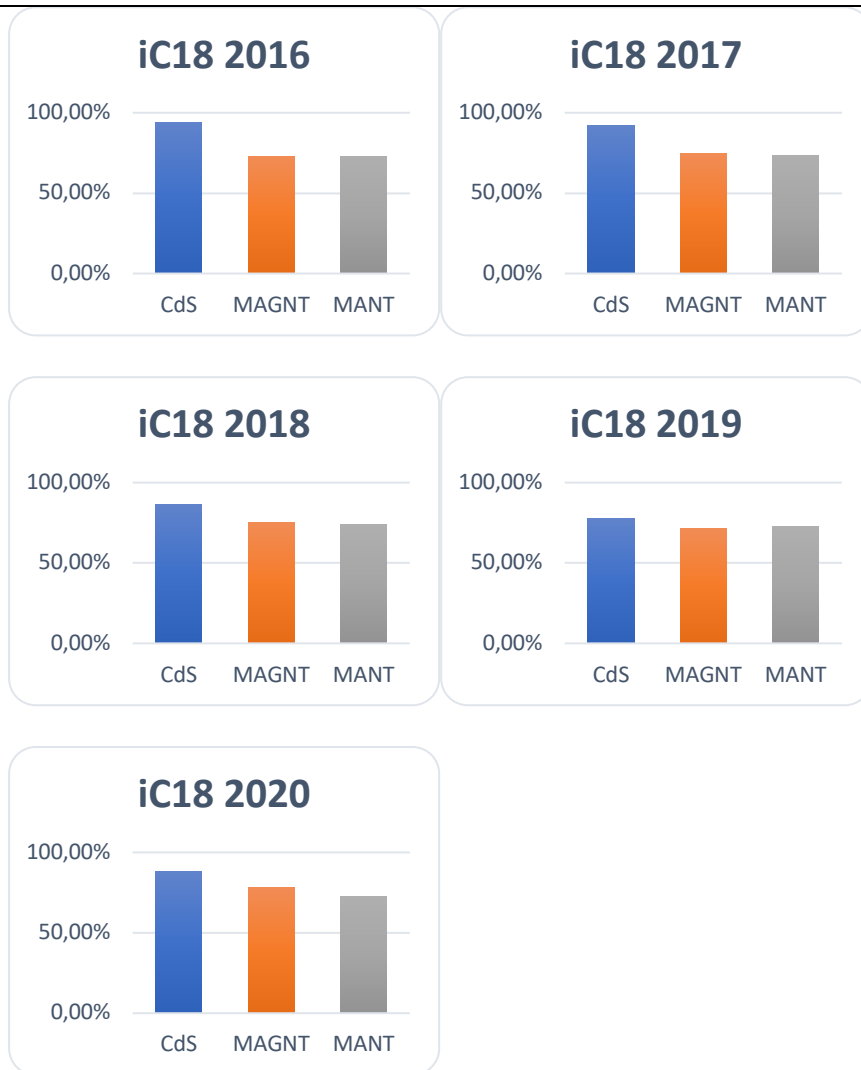


Per quanto riguarda il grado di soddisfazione del CdS, il dato relativo all'**iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) è estremamente positivo e costante nel corso degli anni (il dato relativo all'anno 2020 non è disponibile) arrivando a valori del 100%, dato nettamente superiore ai benchmark regionale e nazionale.



La positività dell'indicatore iC14 è confermata dall'analisi dell'indicatore **iC18** (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio). Infatti anche i valori di questo indicatore presentano un trend estremamente positivo, e superiore ai valori di riferimento della media regionale e nazionale (anno 2020).

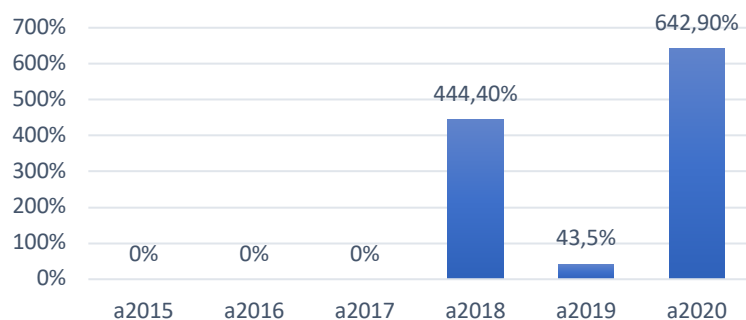




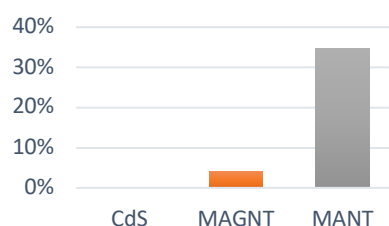
Tra gli indicatori del **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC12** (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero).

Dal grafico sottostante si evince la estrema positività del dato negli ultimi tre anni anche rispetto alla media regionale e nazionale. Da far rilevare che nella Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021 (dati ANS) non è presente il dato relativo all'anno 2020. Tuttavia, l'indicatore iC11 relativo alla Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero rimane da attenzionare.

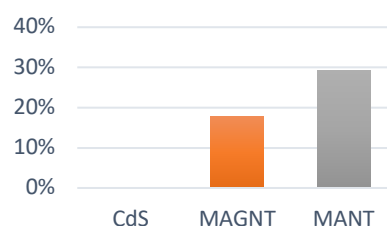
iC12 CdS



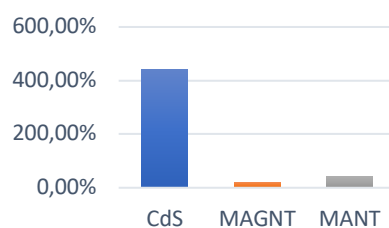
iC12 2016



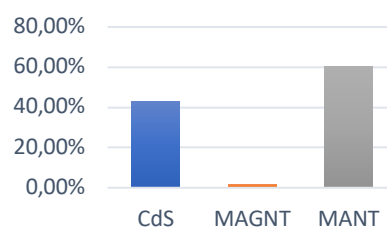
iC12 2017



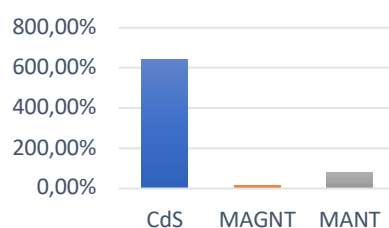
iC12 2018



iC12 2019

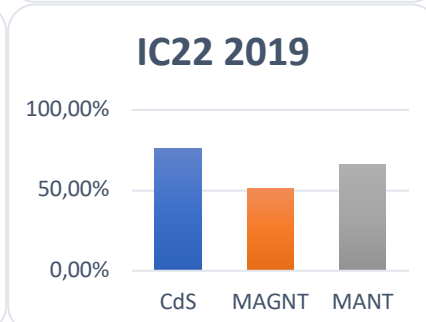
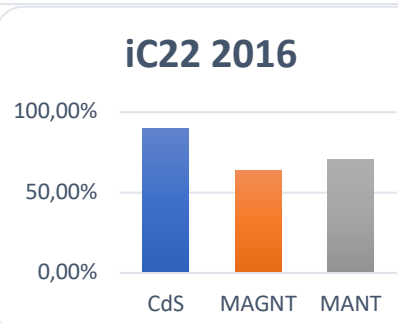
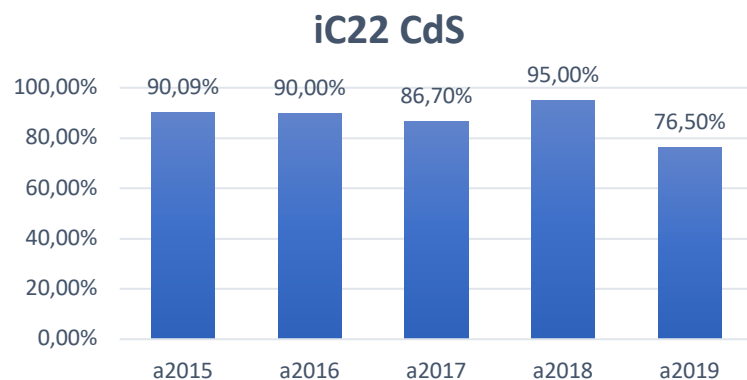


iC12 2020



Tra gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione** è stato preso in considerazione l'**iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

I grafici dimostrano una elevata percentuale del dato (manca il dato relativo al 2020), sempre superiore rispetto alla media regionale e nazionale di riferimento.



La CPDS ha constatato che la commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa, valutando gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020 (dati ANS).

La SMA redatta per il CdS di Reproductive Biotechnologies è perfettamente in linea con l'analisi effettuata dalla CPDS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- La CPDS fa rilevare che non tutti gli indicatori di suddette schede sono aggiornati all'anno che si dovrebbe valutare (in molti indicatori mancano i dati relativi all'anno 2020).

La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte dalla Commissione AQ di CdS indicate nella SMA e nel Rapporto di Riesame Ciclico più che idonee alla risoluzione delle criticità rilevate.

Tuttavia, oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ, la CPDS suggerisce di **monitorare** nei prossimi anni anche il seguente indicatore:

- iC00a Avvii di carriera al primo anno

	al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.
QUADRO E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)
<p>– Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>– Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p> <p>– Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</p> <p>– L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</p> <p>– Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</p> <p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Eventuali criticità:</p> <p>Eventuali proposte di miglioramento:</p> <p>Fonti documentali di riferimento:</p> <p>Pagine web del CdS; SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</p>	<p>Disponibilità delle parti pubbliche della SUA-CdS. Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili attraverso il sito web di Ateneo, pagina del CdS, attraverso un link che rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.</p> <p>Le informazioni sono relative all'A.A. 2020-2021.</p> <p>Correttezza delle informazioni Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a), in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato magistrale, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b). Le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS sono descritte in modo chiaro e completo in termini di conoscenza e comprensione acquisite dal laureato magistrale in Reproductive Biotechnologies, e anche la capacità di applicarle (quadro A4.b); sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del Corso. Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono inoltre individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree. L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo Le informazioni sono reperibili a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it, nella pagina del CdS. Esse riguardano tutti gli aspetti operativi del funzionamento del CdS.</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate e descritte nell'ambito della SUA-CdS (quadro A3.a). I requisiti di ammissione e le conoscenze raccomandate in ingresso sono descritti in modo chiaro e completo in una apposita sezione della pagina web del corso unitamente alla modalità di valutazione e di svolgimento dei precorsi. Alcune informazioni sul sito (es. le date di svolgimento dei test di valutazione e dei precorsi) non risultano aggiornate all'anno accademico in corso.</p>

Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti

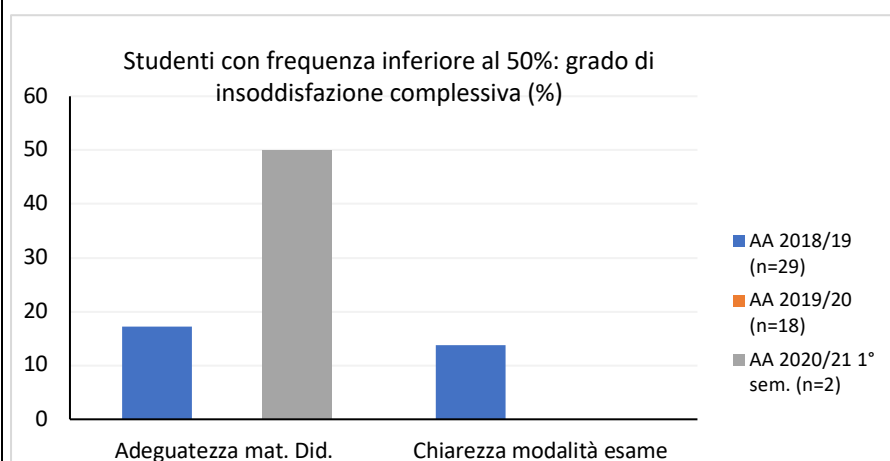
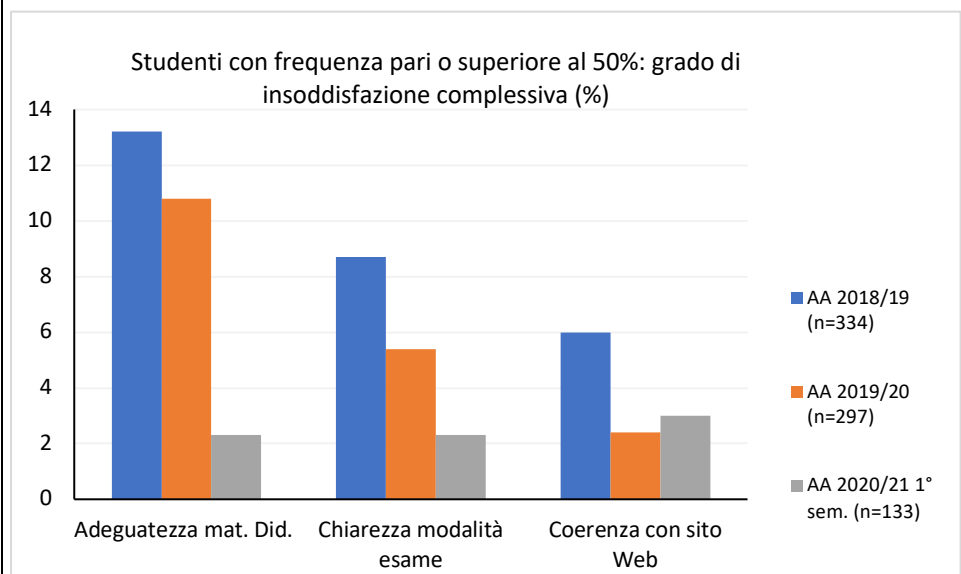
Sono state analizzate le rilevazioni OPIS per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 (disponibili solo i dati relativi al primo semestre), sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti.

Gli indicatori presi in considerazione riguardano:

- Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico
- Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame
- Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS

Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte). Il grado di insoddisfazione rimane, in tutte le annualità considerate, molto al di sotto della soglia di attenzione e in ulteriore miglioramento.

Il numero di risposte degli studenti non frequentanti relativamente all'A.A. 2020-21 non è significativo (1 insoddisfatto su 2 risposte).



I contenuti degli Insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

La presenza dei contenuti in piattaforma risulta superiore ai valori medi di Facoltà per quanto riguarda il “popolamento” della piattaforma (descrizione del corso, presenza del materiale didattico, etc.). L'utilizzo della piattaforma per la realizzazione di prove di valutazione risulta in media con il dato di Facoltà.

Presenza contenuti nella Piattaforma e.learning (%)

Contenuti piattaforma	AA 2019/20 (%) (n=21)	AA 2020/21 (%) (n=22)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Presenza unità didattiche/programma	90	86	73
Presenza libri di testo	90	86	80
Presenza obiettivi generali	100	100	83
Presenza planning	43	27	42
Utilizzo materiali didattici testuali	81	86	61
Utilizzo materiali didattici audio-visivi	24	23	18
Presenza prove intermedie	29	36	49
Utilizzo prove autovalutazione	0	0	25
Utilizzo prove valutazione in piattaforma	29	23	21
Utilizzo Forum	24	36	33
Utilizzo strumenti didattici interattivi	0	0	13

L'analisi dell'uso della piattaforma da parte degli studenti può essere misurata attraverso il numero di pagine visualizzate e il numero di iscritti in piattaforma ai singoli insegnamenti (necessario per ricevere le comunicazioni da parte del docente).

Risultano mediamente iscritti ai vari corsi della piattaforma per l'A.A. 2020/2021 il 49% del totale degli studenti iscritti al CdS (calcolati come media dei due anni) (il 37% nell'anno precedente). Il numero di pagine visualizzate per ogni iscritto (= numero di accessi alla piattaforma) è in media con il dato di facoltà. Molto inferiore e in diminuzione è il numero di pagine visualizzate per insegnamento. L'elevata variabilità del dato potrebbe essere legata alla particolare situazione didattica delle due annualità, ma andrebbe comunque valutata nel dettaglio.

Statistiche di utilizzo della piattaforma e.learning

	AA 2019/20 (%) (n=21)	AA 2020/21 (%) (n=22)	Facoltà (%) (AA 2020-21)
Numero totale pagine visualizzate	19.401	5.954	336.869
Numero totale iscritti ai corsi	128	173	7.503
Numero medio iscritti x corso	6	8	46
% iscritti e.learning sugli iscritti	37%	49%	
Pagine visualizzate per iscritto	152	34	45
Pagine visualizzate per corso	924	271	2.079

	<p>Informazioni sui singoli insegnamenti</p> <p>Sul sito web di Ateneo i docenti hanno l'obbligo di caricare – oltre alle Informazioni Generali sull'Insegnamento e sul Docente inserite d'ufficio - le informazioni relative a: Programma (prerequisiti, obiettivi, programma d'esame), Informazioni generali (modalità di frequenza e valutazione), Testi e la Scheda insegnamento.</p> <p>Il Presidente del CdS monitora che questo adempimento venga soddisfatto prima dell'inizio dei corsi. Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico di questi dati, che è demandato alla Commissione AQ di ciascun CdS.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La CPDS suggerisce di tenere aggiornato la pagina web del corso con le informazioni relative allo svolgimento dei precorsi e dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso. • La CPDS suggerisce di verificare il grado di utilizzo della piattaforma da parte degli studenti, considerato l'alto livello di contenuti in essa presenti.
QUADRO F	Comune ai CdS di II livello
<i>Proposte di miglioramento</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mancato aggiornamento dell'offerta formativa nazionale relativa all'A.A. 2020/2021 • Per tutti i CdS nell'A.A. 2019/2020 e per alcuni CdS nell'A.A. 2020/2021 primo semestre si evince dalle rilevazioni OPIS che il grado di copertura (insegnamenti rilevati rispetto ad insegnamenti attivi) non raggiunge mai il valore di 100% • Sensibilizzare l'uso della piattaforma e.Learning • Istituzionalizzare le azioni coordinate tra CPDS, Presidenti del CdS e PQA per la sensibilizzazione degli studenti sulla consapevole compilazione dei questionari OPIS • Feedback del CdS sulle risultanze della relazione dell'A.A. precedente redatta dalla CPDS

Allegato 1

Nella presente sezione sono descritti nel dettaglio quegli indicatori considerati cruciali per avere un quadro esaustivo sull'andamento dei CdS nel corso degli anni (a partire, ove possibile, dal 2016) e rispetto ai Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica e nazionali, in quanto tali valori sono utilizzati come benchmark.

In particolare:

Indicatori generali

- **iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

Questo indicatore valuta il numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

In particolare, l'indicatore **iC13** è stato preso in esame per meglio comprendere se ci sono corsi "bottleneck" che eventualmente non consentono un percorso curricolare agevole dello studente, mentre gli indicatori **iC14** e **iC18** forniscono chiare informazioni sul grado di soddisfazione rispetto al CdS da parte degli studenti e dei laureati. Infatti, l'**iC14** consente di verificare eventuali abbandoni tra il primo ed il secondo anno di CdS, mentre l'**iC18** valuta la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Quindi, gli indicatori **iC13** e **iC14** si possono considerare come gli indicatori della regolarità e produttività degli studenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

- **iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso**
- **iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero**

Per i CdS triennali e magistrali in italiano si è ritenuto più utile analizzare l'indicatore **iC10** per verificare l'efficacia dei programmi di Internazionalizzazione messi in atto dall'Ateneo per la mobilità consentita dalle iniziative Erasmus e della sensibilizzazione operata da questi CdS.

Per i CdS magistrali internazionali, invece, si è considerato l'**iC12** per meglio comprendere l'attrattività del CdS da parte di studenti stranieri.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione

- **iC22 percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.**

Con questo indicatore si intende monitorare non solo i laureati entro la normale carriera curricolare, i cosiddetti "in corso", ma indirettamente anche gli studenti fuori corso. Questo indicatore si riferisce, pertanto, ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

Teramo, 29 Novembre 2021

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Claudia Lopez*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Salmini Giorgia *Salmini Giorgia*

Sig. Scappaticci Giulio *Scappaticci Giulio*

Sig.ra Giusi Sabatini *Giusi Sabatini*

Sig.ra Federico Bosi *Federico Bosi*

Sig.ra Alex Zappacosta *Alex Zappacosta*