

Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali

Corsi di Studio:

Biotechnologie

Classe L2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Viticultura ed Enologia

Classe L26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Food Science and Technology

Classe LM70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Reproductive Biotechnologies

Classe LM9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, Docente del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari – nuovo mandato 30/01/2020)
- Prof. Maurizio Manera (Docente del CdS in Biotechnologie – nomina 30/01/2020)
- Prof. Emilio Chiodo (Docente del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lopes (Docente del CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (Docente del CdS in Reproductive Biotechnologies)
- Studentessa Erica D’Incecco (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari – fine mandato 28/07/2020)
- Studentessa Sara Cellucci (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari – nomina 16/09/2020)
- Studentessa Federica Corcelli (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotechnologie)
- Studentessa Giorgia Salmini (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticultura ed Enologia)
- Studentessa Fabiola Eugelio (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – fine mandato 28/07/2020)
- Studente Giulio Scappaticci (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 19/10/2020)

- Studente Alessandro Berghella (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – fine mandato 27/10/2020)
- Studentessa Assunta Licani (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 29/10/2020)

Calendario Riunioni CPDS

26 Febbraio 2020

1. Resoconto incontro di formazione per le CPDS di Ateneo indetto dal Presidio di Qualità (in data 12/02/2020)
2. Discussione Linee Guida per la prossima relazione annuale
3. Varie ed eventuali

30 Aprile 2019

1. Approvazione verbale della seduta precedente
2. Monitoraggio offerta formativa A.A. 2020/2021: valutazione della qualità della didattica e verifica dei CFU con gli obiettivi formativi del Corso di Studio; in particolare valutazione sia della coerenza qualitativa tra i CFU assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi specifici del CdS, che della coerenza quantitativa (carico di studio e obiettivi didattici)
3. Presa visione del documento trasmesso dal Presidio sulle procedure di valutazione dei questionari OPIS
4. Varie ed eventuali

11 Maggio 2021

1. Comunicazioni
2. Disamina Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - parte 5 - Rilevazione delle Opinioni Studenti A.A. 2018-2019
3. Discussione su eventuali problematiche dei singoli CdS
4. Discussione su possibili nuove forme di coinvolgimento degli studenti nel processo di miglioramento continuo del processo di qualità
5. Varie ed eventuali

12 Giugno 2020

1. Comunicazioni
2. Organizzazione riunione con i Presidenti dei CdS
3. Varie ed eventuali

15 e 24 Giugno 2020

1. Audizione con i Presidenti e membri/rappresentanti della Commissione AQ dei diversi CdS
2. Varie ed eventuali

8 Ottobre 2020

1. Comunicazioni
2. Definizione compiti e competenze dei componenti CPDS
3. Impostazione Relazione annuale 2020
4. Varie ed eventuali

12 Ottobre 2020

1. Comunicazioni
2. Resoconto Consulta dei Presidenti CdS e Presidenti CPDS dell'Ateneo
3. Varie ed eventuali

19 ottobre 2020

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

3 Novembre 2020

1. Comunicazioni
2. Stesura bozza relazione annuale 2020
3. Varie ed eventuali

10 Novembre 2020

1. Stesura relazione annuale 2020

12 Novembre 2020

1. Lettura relazione annuale 2020

Reproductive Biotechnologies

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100

QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)
<p><i>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</i></p> <p><i>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p> <p><i>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da</i></p>	<p>Il CdS, come si evince dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020, e dalla Relazione di sintesi, documento richiesto dalla CPDS al Presidente del CdS, e acquisito in data 31 Ottobre 2020, contenente lo stato di avanzamento delle azioni previste/attuato nell'ambito del CdS, vanta diversi punti di forza tra i quali l'elevata attrattività, la qualificazione del corpo docente con una % pari a 100 di docenti di riferimento che sono anche docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti, oltre il 90% il numero dei laureati in corso, e lo svolgimento delle attività curriculari del II anno presso centri esterni permettendo agli studenti di entrare nel mondo professionale prima della conclusione del percorso accademico.</p> <p>Inoltre, il Presidente del CdS si è occupato di riproporre la campagna di sensibilizzazione (svolta all'inizio dei corsi curriculari, durante la presentazione agli immatricolati del CdS) per la compilazione dei questionari opinioni studenti (OPIS), che ha tradotto in lingua inglese per gli studenti stranieri, oltre che coinvolgere tutto il corpo docente, anche quelli esterni, attraverso l'invio di e-mail personalizzate, ad un costante aggiornamento della piattaforma e.Learning. I dati OPIS sono stati discussi in forma disaggregata all'interno della Commissione AQ e in forma aggregata collegialmente all'interno del CdS. Dall'A.A. 2019/2020 i Corsi di recupero post-test di ingresso sono stati sostituiti dal Corso di preparazione al test; tale azione correttiva sarà valutata nelle rilevazioni OPIS 2019/2020. Il Presidente del CdS con la Commissione AQ e in presenza della rappresentanza studentesca monitora periodicamente la congruità dei singoli insegnamenti, accogliendo le osservazioni in modo da intervenire sulle eventuali criticità rilevate mantenendo gli obiettivi professionalizzanti del CdS e riconosce che, essendo una laurea specialistica con il 50% costituita da attività laboratoriali, gli studenti non frequentanti sono chiaramente penalizzati.</p> <p>I dati OPIS utilizzati per la presente relazione annuale sono stati estrapolati da ESSE3 in data 13 maggio 2020 (Prot. n. 0020072 del 15/10/2020) e si riferiscono all'A.A. 2018/2019. In totale il numero dei questionari raccolti è pari a 335 per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e 29 per quelli con frequenza inferiore al 50% permettendo di raggiungere un grado di copertura pari a 100% (numero insegnamenti attivi e rilevati pari a 14) e 64% (numero insegnamenti attivi pari a 14 vs numero insegnamenti rilevati pari a 9), rispettivamente.</p> <p>I suggerimenti più selezionati sono: "alleggerire il carico didattico complessivo" e "fornire più conoscenze di base" con un valore</p>

<p><i>eventuali questionari predisposti dalla CPDS; Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</i></p>	<p>percentuale pari a 16,4 (valore di 27,6% per le rilevazioni OPIS con frequenza inferiore al 50%) tratto dalle rilevazioni OPIS con frequenza pari o superiore al 50%.</p> <p>Per le rilevazioni OPIS con frequenza inferiore al 50% altre tre sono le indicazioni suggerite: “aumentare l’attività di supporto didattico” (24,1%), “eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti” (17,2%) e “migliorare il coordinamento con altri insegnamenti” (13,8%).</p> <p>Per le rilevazioni OPIS con frequenza pari o superiore al 50% l’interesse agli argomenti trattati nell’insegnamento è pari a 85% vs 75,9% (somma delle voci “più si che no” e “decisamente si”) per le rilevazioni OPIS con frequenza inferiore al 50%.</p> <p>Per le domande del questionario collegate all’insegnamento, la somma delle risposte “più si che no” e “decisamente si” sono comprese tra 83,6 e 90,8% e tra 79,3 e 86,2% per le rilevazioni OPIS con frequenza pari o superiore al 50% e per quelli inferiori al 50%, rispettivamente. Per la docenza, le risposte al questionario ottenute aggiungendo alla voce “più si che no” quelle “decisamente si” sono contenute nell’intervallo percentuale di 88 e 93,5% considerando le rilevazioni OPIS con frequenza pari o superiore al 50%.</p>
<p>QUADRO B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</p>
<p><i>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?</i></p> <p><i>– Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p><i>– Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p><i>– Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i></p> <p><i>– Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina?</i></p> <p><i>– Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p><i>– Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</i></p>	<p>Dall’analisi dei questionari OPIS è stato possibile rilevare che per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% la qualificazione dei docenti trova riscontro nelle risposte positive degli studenti alle domande “il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?” e “il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” nell’87,7% e nell’88%, rispettivamente. La soddisfazione complessiva degli studenti è ben fotografata dalle risposte al quesito “sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento? che è espresso con un valore pari all’84%.</p> <p>L’analisi dei dati sulla soddisfazione degli studenti rileva un trend globalmente positivo con l’86% dei partecipanti che definisce sia il carico di studi adeguato al numero di crediti formativi assegnato che il materiale didattico.</p> <p>Dai dati OPIS con frequenza inferiore al 50%, la soddisfazione degli studenti è leggermente più bassa, e sebbene gli studenti ritengano che gli insegnamenti e la docenza siano adeguati, il 24% di essi invece valuta gli argomenti trattati non interessanti.</p> <p>Si conferma come punto lievemente critico la conoscenza di base, il carico didattico di studio e la disponibilità del materiale didattico, rispettivamente con valori % di 17, 21 e 17. A tale riguardo il Presidente del CdS ha proposto come azione correttiva di uniformare le conoscenze di base con Corsi preparatori, necessariamente concentrati nel tempo e limitati nei contenuti.</p> <p>Complessivamente i laureati sono soddisfatti del CdS (94%) sebbene solo il 77% si iscriverebbe allo stesso CdS nel nostro Ateneo.</p>

– L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?

– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?

– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?

– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?

Eventuali criticità:
Eventuali proposte di miglioramento:
Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:

– Valutazione delle aule

– Valutazione delle postazioni informatiche

– Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...)

– Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

Rispetto alla relazione annuale 2019 della CPDS, la percentuale di laureati soddisfatti delle attrezzature utilizzate per altre attività didattiche, è aumentato significativamente (89% vs 52%). Per contro, la valutazione delle aule non è stata positiva per il 21,3% dei laureati e allo stesso modo la valutazione delle postazioni informatiche ha ricevuto il 23,1% di giudizi negativi.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- La CPDS suggerisce di aumentare le attività di supporto didattico mirate ad accrescere l'interesse e illustrare la funzionalità di alcuni specifici argomenti di insegnamento attraverso attività di tutoraggio e durante il Cooperative Learning Day.
- La CPDS, come suggerito per altri CdS, segnala la necessità di sollecitare, attraverso i pertinenti canali istituzionali, l'ampliamento degli spazi per le postazioni informatiche e per lo studio di gruppo e individuale.

<p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS; Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA–CdS; Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA–CdS; Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</p>	
<p>QUADRO C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</p>
<p>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? – Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? – Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? – Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? – Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali? – Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? – Le modalità di verifica sono chiaramente descritte</p>	<p>Il CdS da quanto riportato nella SUA-CdS è attualmente senza limitazioni di accesso, oltre a quelle stabilite dalla legge: possesso di una laurea di primo livello o laurea magistrale di tipo biologico, biotecnologico o medico-sanitario o di altro titolo equipollente riconosciuto idoneo conseguito all'estero. Nello specifico i requisiti curriculari sono soddisfatti possedendo una delle seguenti lauree: - L-2 Biotecnologie; - L-13 Scienze biologiche - L-38 Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali - L/SNT3 Classe delle lauree in Professioni sanitarie tecniche - LM-6 Biologia - LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche - LM-13 Farmacia e farmacia industriale - LM-41 Medicina e chirurgia - LM-42 Medicina veterinaria nei cui Piani di Studio siano stati conseguiti i seguenti CFU: - almeno 15 CFU nei settori BIO/10, BIO/11, BIO/12, BIO/18, MED/03; - almeno 15 CFU nei settori BIO/06, BIO/13, BIO/17, VET/01, VET/02, MED/46. La rispondenza ai suddetti requisiti conoscitivi preliminari viene verificata in accesso mediante test a risposta multipla e vero/falso e/o un colloquio con apposita commissione. La soglia minima da superare è pari al 70% delle domande in ciascuna disciplina. Per agevolare i candidati nel raggiungimento di un'adeguata preparazione in ingresso, il CdS organizza annualmente, prima della scadenza delle iscrizioni, specifici Corsi di preparazione relativi alle discipline inerenti i suddetti requisiti conoscitivi ritenuti indispensabili. Inoltre viene valutata, attraverso un colloquio, la conoscenza della lingua inglese che viene considerata adeguata se lo studente dimostra di possedere almeno un livello B1. Per il CdS, le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono chiaramente riportati sia nella SUA-CdS sia nel sito del CdS. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti</p>

<p>nelle schede degli insegnamenti? - Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti: - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Esiti rilevazione opinioni studenti; segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS; quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	<p>della SUA-CdS. Predette modalità sono inoltre sufficientemente dettagliate nelle schede degli insegnamenti riportate nella pagina web docente. In particolare, dai questionari OPIS relativi all'A.A. 2018/2019, emerge come le modalità di esame, sia per gli studenti con frequenza superiore al 50% (91% di sì complessivi) che per quelli con frequenza inferiore al 50% (86% di sì complessivi), siano mediamente definite in modo chiaro, di fatto in linea, il primo, ma in decremento di 10 punti percentuali, il secondo, rispetto alle rilevazioni del precedente A.A. 2017/2018. Si segnala, d'altra parte la seguente criticità connessa con le risultanze riferibili agli studenti con frequenza inferiore al 50%. Si deve, inoltre sottolineare come, trattandosi di una laurea specialistica con il 50% di attività pratica di laboratorio (evidentemente non erogabile a distanza), gli studenti non frequentanti risultino chiaramente penalizzati in termini di informazioni acquisite/acquisibili.</p>
<p>QUADRO D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</p>
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate? - Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur? - Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi? - Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito</p>	<p>La Commissione AQ nella SMA ha svolto un'azione di monitoraggio completa e sono stati valutati tutti gli indicatori di valutazione presenti nella Scheda del CdS - 27/06/2020 (dati cruscotto indicatori). Dall'analisi della scheda CdS si evince che gli indicatori iC05 (studenti regolari/docenti), iC19 (docenti a tempo indeterminato/docenti totali), iC27 (studenti iscritti/docenti) e iC28 (studenti iscritti al primo anno/docenti) si discostano da quelli di riferimento dell'area geografica e nazionale ed evidenziano una ridotta numerosità di docenti provenienti dal mondo accademico. La Commissione AQ considera tuttavia tale criticità come un valore aggiunto del CdS, che storicamente utilizza come titolari dei Corsi professionisti esterni provenienti da Enti/Centri che sono leader nel campo della Procreazione Medicalmente Assistita fornendo un elevato valore formativo agli studenti, i quali hanno la possibilità di svolgere presso centri esterni le attività curriculari, ma anche tirocinio e tesi, venendo a contatto con il mondo professionale prima della conclusione del percorso accademico. Ad ogni modo, dall'analisi degli altri indicatori, il CdS risulta essere efficiente per quanto riguarda il piano formativo. L'indicatore iC24 denota una percentuale di abbandoni del CdS</p>

<p>concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</p> <p>- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale; solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accreditazione Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.</p>	<p>che si attesta nell'ordine di 1 studente/anno. Gli indicatori iC06, iC06bis e iC06ter, relativi all'occupabilità sono aumentati rispetto all'A.A. 2018/2019 e denotano un livello di occupazione e attività formativa post-laurea inferiore a quelli riferiti all'area geografica e nazionale. La Commissione AQ giustifica questo dato adducendo come motivazione la peculiarità del CdS, unico in Italia, che si rivolge ad un mercato del lavoro estremamente specialistico e difficilmente confrontabile con quello degli altri CdS appartenenti alla stessa classe di laurea (LM9). La CPDS non ritiene questo dato preoccupante ma da monitorare in futuro, viste le oscillazioni negli anni.</p> <p>Per quanto riguarda l'internazionalizzazione l'indicatore iC12 (% di immatricolati con titolo di studio estero) evidenzia un miglioramento in entrata negli ultimi 2 anni, mentre una situazione di criticità permane per gli indicatori iC10 (% CFU conseguiti all'estero) e iC11 (% laureati con almeno 12 CFU all'estero). Il CdS si sta attenendo a quanto programmato lo scorso anno, per la realizzazione di un <i>Double Degree</i> con il <i>MSc Course Biology and Technology of Reproduction on Mammals</i> (Università di Murcia, Spagna). Tuttavia a causa dell'emergenza sanitaria attuale si è verificata una rimodulazione delle tempistiche e procedure burocratico/amministrative da parte del partner spagnolo. Pertanto questi indicatori andranno verificati negli anni futuri.</p> <p>La CPDS, in seguito alla segnalazione del Presidio di Qualità riguardo l'incongruenza degli indicatori iC17 ed iC22, non ha evidenziato alcun cambiamento dei dati di questi indicatori nella scheda ANS 10/10/2020 di questo CdS.</p> <p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tutte le criticità evinte dall'analisi della Scheda del CdS - 27/06/2020 (dati ANS) sono state prontamente rilevate nella SMA del CdS. <p>La CPDS non propone ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte più che idonee alla risoluzione delle criticità, con la consapevolezza che le azioni correttive proposte per gli indicatori dell'internazionalizzazione dal CdS potrebbero non essere realizzate a causa dell'emergenza Covid-19.</p>
<p>QUADRO E</p>	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</p>
<p>- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>- Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e</p>	<p>Disponibilità delle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili attraverso il sito web di Ateneo, pagina del CdS, attraverso un link che rimanda al sito www.university.it, sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul Corso, sia quelle complete.</p>

<p><i>professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i></p> <p><i>– Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?</i></p> <p><i>– L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i></p> <p><i>– Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</i></p> <p><i>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Pagine web del CdS;</i></p> <p><i>SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a;</i></p> <p><i>Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</i></p>	<p>Tale link risulta accessibile anche se non in particolare evidenza rispetto al resto delle informazioni fornite dal sito.</p> <p>Correttezza delle informazioni</p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a), in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato magistrale, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b). Le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS sono descritte in modo chiaro e completo in termini di conoscenza e comprensione acquisite dal laureato magistrale in Reproductive Biotechnologies, e anche la capacità di applicarle (quadro A4.b); sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del Corso. Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono inoltre individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree.</p> <p>Il percorso formativo è descritto nell'ambito della SUA-CdS (quadro B1.a). L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p> <p>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</p> <p>Le informazioni sono reperibili a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo www.unite.it, nella pagina del CdS. Esse riguardano tutti gli aspetti operativi del funzionamento del CdS.</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso</p> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate e descritte nell'ambito della SUA-CdS (quadro A3.a).</p> <p>I requisiti di ammissione e le conoscenze raccomandate in ingresso sono descritti in modo chiaro e completo in una apposita sezione della pagina web del corso unitamente alla modalità di valutazione e di svolgimento dei precorsi.</p>
---	--

Sono inoltre segnalate le modalità di svolgimento di eventuali attività di recupero attraverso gli *Open Lab*.

Informazioni sui singoli insegnamenti

Sul sito web di Ateneo i docenti devono caricare – oltre alle Informazioni Generali sull’Insegnamento e sul Docente inserite d’ufficio - le informazioni relative a: Programma (prerequisiti, obiettivi, programma d’esame), Informazioni generali (modalità di frequenza e valutazione), Testi e la Scheda insegnamento.

In base al monitoraggio fornito nel mese di giugno 2020 da parte del Presidio Qualità di Ateneo risulta la seguente situazione relativa alla presenza di informazioni riguardo i singoli corsi (per l’A.A. 2019/20) per un totale di 25 (corsi e moduli) analizzati.

Contenuti	% presenza CdS	% presenza Facoltà
Obiettivi	88	86
Programma d’esame	88	86
Testi	80	84
Scheda insegnamento	56	64

I contenuti degli Insegnamenti sono inoltre reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

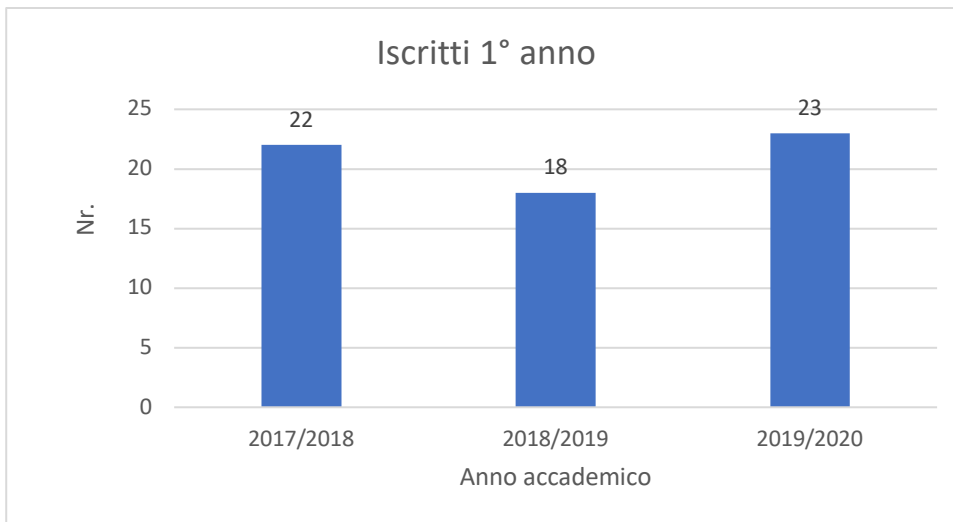
Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

Le schede dei singoli corsi– per un totale di 21 corsi/moduli analizzati - sono presenti per il 100% (95% l’A.A. precedente). Percentuali minori di utilizzo ma comunque elevate sono registrate per gli altri strumenti (planning lezioni 43% (55% A.A. precedente), materiale didattico 81% (75%).

Contenuti piattaforma	% presenza CdS	% presenza Facoltà
Presenza unità didattiche/programma	90	73
Presenza libri di testo	90	80
Presenza obiettivi generali	100	83
Presenza planning	43	42
Utilizzo materiali didattici testuali	81	61

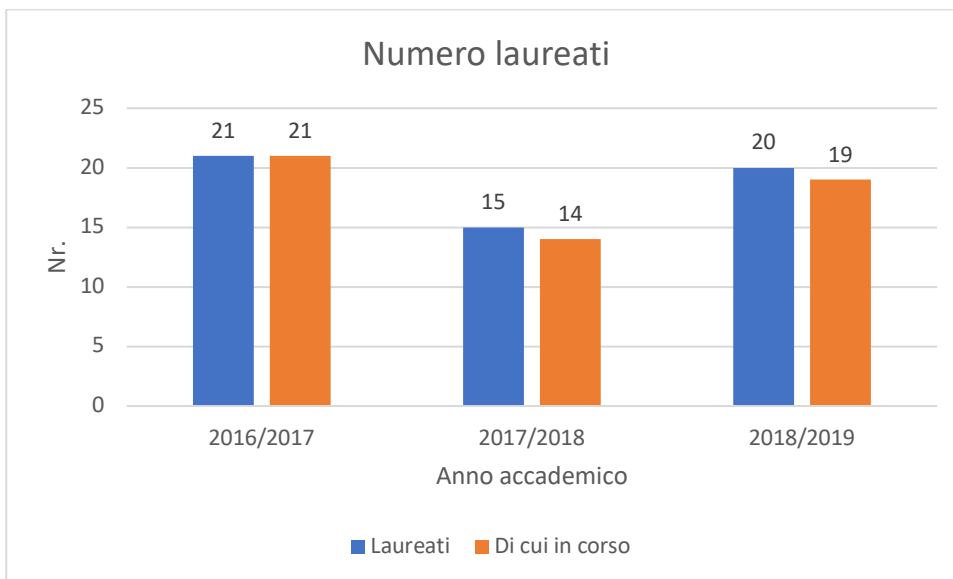
	Utilizzo materiali didattici audio-visivi	24	18
	Presenza prove intermedie	29	49
	Utilizzo prove autovalutazione	0	25
	Utilizzo prove valutazione in piattaforma	29	21
	Utilizzo Forum	24	33
	Utilizzo strumenti didattici interattivi	0	13
	Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti		
	Dalle rilevazioni OPIS (A.A. 2018/2019) non emergono criticità sulla chiarezza delle informazioni offerte relativamente ai singoli insegnamenti. Nella tabella si riporta il grado di insoddisfazione complessiva:		
	Grado di insoddisfazione complessiva (%)	Frequentanti (n = 334)	Non frequentanti (n = 29)
	Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico	13,2	17,2
	Chiarezza nelle definizioni delle modalità di esame	8,7	13,8
	Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	6,0	Non rilevato
QUADRO F	Comune ai CdS di I livello		
<i>Proposte di miglioramento</i>	<ul style="list-style-type: none"> La CPDS si rivolge a tutti i docenti del CdS sottolineando l'obbligatorietà di aggiornare la propria pagina web d'Ateneo - con particolare riferimento alle informazioni generali sull'insegnamento e alle Schede di Insegnamento. Suggestisce inoltre di implementare il caricamento del materiale didattico sulla piattaforma e.learning, essendo questo uno strumento proficuo a migliorare la comunicazione docente/studente. Tali adempimenti per essere efficaci devono essere realizzati all'inizio dell'A.A. per la pagina web e prima dell'inizio dei Corsi per la piattaforma e.learning. La CPDS pertanto propone che le Commissioni AQ dei CdS di concerto con il Presidente del CdS monitorino la situazione di aggiornamento della pagina web d'Ateneo dei docenti all'inizio dell'A.A. e il caricamento del materiale didattico sulla piattaforma e.learning prima dell'inizio dei Corsi di ogni semestre, sollecitando i docenti inadempienti. La CPDS propone di rendere sistematico con cadenza annuale il meccanismo di monitoraggio delle schede di Insegnamento 		

	<p>presenti sul sito web di Ateneo, relativamente alla completezza dei contenuti e allo stato di aggiornamento da parte dei singoli docenti.</p> <ul style="list-style-type: none">• La CPDS raccomanda tutti i docenti del CdS ad illustrare nella I lezione introduttiva del Corso i contenuti dello stesso con particolare riguardo alla scheda d'insegnamento. Di contro si auspica che i rappresentanti degli studenti sensibilizzino i colleghi a prendere visione dei contenuti d'insegnamento dei singoli corsi.• La CPDS richiede l'invio di una Relazione di sintesi (deadline 30 settembre 2021) sullo stato di avanzamento delle azioni presunte e concretizzate dal CdS e sull'utilizzo dei questionari OPIS.• La CPDS resta inoltre in attesa di verificare le ricadute dei questionari OPIS conseguenti all'anticipazione, prevista per l'A.A. 2020/2021, della loro rilevazione durante lo svolgimento delle lezioni, con sensibilizzazione di tutor all'uopo istruiti.
--	---



I dati sono estrapolati da ESSE3 CINECA in data 27/09/2020

I dati relativi all'A.A. 2019/2020 sono estrapolati in data 7/10/2020



I dati sono estrapolati in data 7/10/2020

Teramo, 25/11/2020

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia

Prof.ssa Russo Valentina

Prof. Manera Maurizio

Prof. Chiodo Emilio

Sig.ra Cellucci Sara

Sig.ra Corcelli Federica

Sig.ra Salmini Giorgia

Sig.ra Licani Assunta

Sig. Scappaticci Giulio