

## RELAZIONE ANNUALE 2024 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

### **Dipartimento di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali**

#### **Corsi di Studio:**

##### *Biotechnologie*

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Scienze e Tecnologie Alimentari*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Viticultura ed Enologia*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità*

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Food Science and Technology*

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Reproductive Biotechnologies*

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Biotechnologie Avanzate*

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

##### *Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità*

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

#### **Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti**

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità- fine mandato 22/11/2024)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Alessia Peserico (CdS in Biotechnologie e Reproductive Biotechnologies – nomina 20/06/2024)
- Prof. Giuseppe Arfelli (CdS in Viticultura ed Enologia - nomina 12/12/2024)

- Studentessa Ludovica Piras (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotecnologie – nomina 28/09/2022 – fine mandato 02/09/2024)
- Studente Riccardo Di Giuseppe (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticoltura ed Enologia – nomina 18/05/2023)
- Studente Lorenzo Broccolini (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 28/03/2024)
- Studente Giorgia Di Paolo (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 16/03/2023)
- Studente Giorgia Palmieri (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 19/10/2023)

### **Calendario Riunioni CPDS**

#### **20 febbraio 2024**

1. Comunicazioni
2. Punti di forza e punti di debolezza del CdS selezionato per la visita di Accredimento
3. Varie ed eventuali

#### **27 e 28 febbraio 2024**

1. Valutazione riordino del CdS in Biotecnologie Avanzate

#### **07 marzo 2024**

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

#### **11 marzo 2024**

1. Simulazione audit in vista della prossima visita di Accredimento
2. Varie ed eventuali

#### **13 marzo 2024**

1. Osservazioni conclusive in vista della visita di Accredimento

#### **08 aprile 2024**

1. Valutazione offerta formativa A.A. 2024/2025

#### **20 settembre 2024**

1. Comunicazioni
2. Varie ed eventuali

#### **07 ottobre 2024**

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

#### **09 ottobre 2024**

1. Audit con Presidenti e Commissioni AQ di Corso di Studio
2. Varie ed eventuali

**14 ottobre 2024**

1. Discussione sulle modalità di stesura della Relazione Annuale 2024

**21 ottobre**

1. Comunicazioni
2. Criteri di valutazione dei questionari OPIS
3. Varie ed eventuali

**28 ottobre 2024**

1. Revisione Relazioni Annuale 2024
2. Varie ed eventuali

**04 novembre 2024**

1. Revisione Tabelle di sintesi
2. Varie ed eventuali

## Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità

Classe L-Gastr

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

### Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
<b>Quadro A</b>	Basso grado di copertura (insegnamenti rilevati su insegnamenti attivi) dei questionari OPIS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sensibilizzare gli studenti riguardo la compilazione dei questionari OPIS che può svolgersi a partire dal raggiungimento dei <math>\frac{2}{3}</math> dell'insegnamento</li></ul>
<b>Quadro B</b>	<p>Fornire più conoscenze di base</p> <p>Mancanza di spazi per gli studenti e delle aule informatiche</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pubblicare online lezioni "introduttive" agli argomenti del programma, oppure relative a conoscenze di base necessarie per seguire in modo proficuo le lezioni e facilitare l'apprendimento.</li><li>- Rafforzare il servizio di tutoraggio.</li><li>- Chiedere ai pertinenti canali istituzionali di aumentare il numero di postazioni informatiche e laboratori didattici da dimensionare in base alla popolazione studentesca.</li></ul>
<b>Quadro C</b>	Compilazione delle schede di insegnamento con particolare riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame.	
<b>Quadro D</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- iC00a (Avvii di carriera al primo anno) iC00b (Immatricolati puri)</li><li>- iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni)</li><li>- iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo [pesato per le ore di docenza]) ed iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Potenziamento delle azioni volte all'orientamento ed alla comunicazione sfruttando canali comunicativi social e non per iC00a ed iC00b</li><li>- Analisi più approfondita degli indicatori iC03, iC27 ed iC28.</li></ul>

	insegnamenti del primo anno [pesato per le ore di docenza]	
<b>Quadro E</b>	Informazioni SUA-CdS nel sito web di Ateneo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si suggerisce di aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di studio riportando i quadri A4.a della SUA-CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale</li> <li>- Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile rendere più immediato l'accesso alla pagina dedicata agli OFA, senza consultare regolarmente gli avvisi del CdS ma attraverso un link alla pagina di Dipartimento.</li> <li>- Rendere chiare le relazioni tra gli insegnamenti perché gli studenti possano rispettare la consequenzialità dei contenuti degli insegnamenti stessi.</li> </ul>
<b>Quadro F</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendere disponibili i dati OPIS nei tempi adeguati affinché possano essere discussi collegialmente nell'ambito del CdS.</li> <li>- Continuare con la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari OPIS.</li> </ul>

<b>QUADRO A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)</b>
<p><i>– Il C.d.S. ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>– Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>– Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>– Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?</i></p> <p><i>– Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p> <p><i>– Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento (indicare obiettivi e azioni):</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS;</i></p> <p><i>Segnalazioni derivanti dalle Commissioni AQ di CdS e da eventuali questionari predisposti dalla CPDS;</i></p> <p><i>Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.</i></p>	<p>La CPDS ha accertato che l'attività del Corso di Studi (CdS) nella revisione dei percorsi, nel coordinamento didattico tra gli insegnamenti, nella razionalizzazione degli orari e nella verifica della distribuzione temporale degli esami è continua. Inoltre, si conferma che gli esiti delle rilevazioni OPIS relativi all'A.A. 2023/2024 I semestre sono stati discussi e analizzati dal Presidente del CdS e dalla Commissione AQ considerando gli indicatori forniti dal Nucleo di Valutazione. Come si evince dal Verbale richiesto dalla CPDS al Presidente del CdS, nel corso dell'Audit (9 ottobre 2024), contenente tra i punti all'o.d.g. i commenti ai dati OPIS, sono stati organizzati dal CdS incontri con gli studenti al fine di migliorare la comprensione delle domande contenute nei questionari. Si riporta che nel Verbale a disposizione sono stati discussi collegialmente i dati OPIS relativi agli A.A. 2021/2022 e 2022/2023.</p> <p>La CPDS ha discusso in autonomia i dati OPIS in forma aggregata relativi all'A.A. 2023/2024 I semestre. Si sottolinea un grado di copertura molto basso per le due coorti di studenti. In particolare è pari all'88% (14 insegnamenti rilevati rispetto ai 16 attivi) per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e 69% (11 rilevati) per gli studenti con frequenza inferiore al 50%.</p> <p>La CPDS conferma che le valutazioni sono estremamente positive sul CdS. Per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, il range dei valori sommando le voci "decisamente sì" e "più sì che no" è compreso tra 84,4% ("le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti) e 95,3% ("interesse agli argomenti trattati" e "soddisfazione complessiva"). Il dato più basso trova conferma nei suggerimenti, di fatti tra le modalità selezionabili, il 21,1% (numero di risposte pari a 27) ritiene necessario "fornire più conoscenze di base".</p> <p>Anche per gli studenti con frequenza inferiore al 50% il valore percentuale più basso delle risposte positive (85,1%) è riferito alle "conoscenze preliminari". Per tutti gli altri quesiti del questionario OPIS la quota di "insoddisfazione complessiva" che deriva dalla somma delle percentuali ottenute dalle risposte "decisamente no" e "più no che sì" è al di sotto del 10%.</p> <p><b>Dati AlmaLaurea</b></p> <p>I dati aggiornati ad aprile 2024 evidenziano che 16 intervistati/laureati (Anno solare 2023 - Opinione Laureati della SUA-CdS) sono complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea (93,8%, somma delle voci "decisamente sì" e "più sì che no"). Tuttavia, si riporta che soltanto il 68,8% si iscriverebbe allo stesso Corso di Laurea dell'Ateneo e il 12,5% sia a un altro Corso dell'Ateneo e sia allo stesso Corso ma in un altro Ateneo.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Basso grado di copertura (insegnamenti attivi/rilevati)</li> </ul> <p><b>PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilizzare gli studenti riguardo la compilazione dei questionari OPIS che può svolgersi a partire dal raggiungimento dei <math>\frac{2}{3}</math> dell'insegnamento</li> </ul>

<p><b>QUADRO B</b></p>	<p><b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</b></p>
<p><i>– Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?</i></p> <p><i>– Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p><i>– Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p><i>– Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i></p> <p><i>– Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i></p> <p><i>– Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p><i>– Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?</i></p> <p><i>– L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</i></p> <p><i>– E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamenti?</i></p> <p><i>– L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?</i></p> <p><i>– Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili,</i></p>	<p>Per l'A.A. 2023/2024 la CPDS rileva che la valutazione degli studenti, frequentanti e non frequentanti, rispetto agli insegnamenti del CdS è positiva e non emergono criticità da segnalare. Tuttavia, il 21,1% dei frequentanti suggerisce di fornire più conoscenze di base.</p> <p>I dati Almalaurea mostrano che soltanto il 68,8% degli studenti si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo, dato in linea con l'Ateneo e superiore a quello degli Atenei nazionali. Tuttavia, questo dato risulta contraddittorio con quanto dichiarato nello stesso questionario alla domanda soddisfazione del corso. Tale risultato, a nostro avviso, suggerisce una spesso inaccurata compilazione dei questionari stessi. Inoltre, non si rilevano criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed all'adeguatezza delle strutture didattiche, in termini di aule, laboratori ed attrezzature.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoscenze di base</li> </ul> <p><b>PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicare online lezioni "introdottrive" agli argomenti del programma, oppure relative a conoscenze di base necessarie per seguire in modo proficuo le lezioni e facilitare l'apprendimento.</li> <li>- Rafforzare il servizio di tutoraggio.</li> <li>- Chiedere ai pertinenti canali istituzionali di aumentare il numero di postazioni informatiche e laboratori didattici da dimensionare in base alla popolazione studentesca.</li> </ul>

<p><i>modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</i></p> <p><i>– Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Per la valutazione dell'analisi dei laboratori, aule e ausili didattici fare riferimento all'analisi della rilevazione delle opinioni dei laureati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>– Valutazione delle aule</i></li> <li><i>– Valutazione delle postazioni informatiche</i></li> <li><i>– Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ... )</i></li> <li><i>– Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)</i></li> </ul> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Esiti rilevazione opinioni studenti;</i></p> <p><i>Segnalazioni provenienti da docenti, studenti,</i></p> <p><i>Commissioni AQ di CdS;</i></p> <p><i>Quadro C2 – efficacia esterna della SUA–CdS;</i></p> <p><i>Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA–CdS;</i></p> <p><i>Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA–CdS;</i></p> <p><i>Quadro B4 – Infrastrutture della SUA–CdS.</i></p>	

<b>QUADRO C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</b>
<p><i>– Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</i></p> <p><i>– Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>– Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?</i></p> <p><i>– Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>– Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle prove di autovalutazione e finali?</i></p> <p><i>– Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>– Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</i></p> <p><i>– Vengono espressamente comunicate agli studenti? Dall’analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:</i></p> <p><i>- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p><i>Eventuali criticità:</i></p> <p><i>Eventuali proposte di miglioramento:</i></p> <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <p><i>Esiti rilevazione opinioni studenti;</i></p>	<p>La CPDS, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, ha preso in considerazione le seguenti fonti documentali, privilegiando, per quanto attiene alla valutazione delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso, fonti pubblicamente accessibili dal sito di ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regolamento didattico dell’anno in corso;</li> <li>• Pagina relativa ai TOLC del singolo CdS;</li> <li>• Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS, con particolare riguardo all’audit con la CPDS;</li> <li>• Esiti rilevazione opinioni studenti riferite all’AA 2023-2024;</li> <li>• Schede insegnamento docenti laddove presenti.</li> </ul> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente indicate e verificate dal CdS attraverso il test proposto dal “Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'accesso” (CISIA) e denominato “TOLC-AV” (Test OnLine CISIA Agraria Veterinaria), le cui linee guida sono pubblicate al seguente link: <a href="https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/TOLC/2024-2025/Guida_TOLC_2024_LGASTR.pdf">https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/TOLC/2024-2025/Guida_TOLC_2024_LGASTR.pdf</a>.</p> <p>Nelle medesime linee guida sono chiaramente specificate le modalità di assolvimento degli OFA. Le date di recupero del test OFA sono definite in seno al Dipartimento dalla consulta dei presidenti di CdS e sono pubblicate sul relativo link (<a href="https://www.unite.it/UniTE/Bioscienze_e_tecnologie_agro-alimentari_e_ambientali/OFA_-_Dipartimento_di_Bioscienze">https://www.unite.it/UniTE/Bioscienze e tecnologie agro-alimentari e ambientali/OFA - Dipartimento di Bioscienze</a>). Tuttavia il link di non immediata identificazione (ci si accede cliccando su dipartimento e non seguendo il link dedicato alla didattica) riporta ancora le date del precedente anno accademico e non quelle dell’anno accademico in corso.</p> <p>Ogni dettaglio riferibile ai TOLC in generale e alle relative FAQ sono reperibili al seguente link del sito UNITE: <a href="https://www.unite.it/UniTE/Didattica/TOLC">https://www.unite.it/UniTE/Didattica/TOLC</a>.</p> <p>La CPDS non dispone di verbali (o estratti di verbali) della Commissione AQ o del CdS che evidenzino l’analisi dei dati OPIS 2023-2024 I semestre.</p> <p>Da un’analisi interna alla CPDS e analizzati i dati OPIS in forma aggregata riferiti al I semestre A.A. 2023-2024 è emersa una generale soddisfazione circa la chiarezza dell’esplicitazione della modalità d’esame, non emergendo, pertanto, criticità.</p>

<p>segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS; quadro - A3.a "conoscenze richieste per l'ammissione della SUA-CdS; quadro - A3.b Modalità di ammissione della SUA-CdS; quadro A4.b - Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS; quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS; schede insegnamento docenti.</p>	
<p><b>QUADRO D</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</b></p>
<p>- Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?</p> <p>- Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?</p> <p>- Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?</p> <p>- Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?</p> <p>- Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali? Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento:</p>	<p>La CPDS ha analizzato nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2024 redatta dalla Commissione AQ ed approvata dal CdS,</li> <li>- tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024 (dati ANS), compresi quelli suggeriti nel modello AVA3: indicatori a supporto della valutazione ANVUR (<a href="https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf">https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf</a>) considerati più rappresentativi dell'andamento dell'offerta formativa (iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28),</li> <li>- l'audit con la commissione AQ e il presidente del CdS svoltosi in data 09 ottobre 2024 nonché i commenti elaborati.</li> </ul> <p>La CPDS rileva che la SMA 2024 del CdS è dettagliata, corretta, precisa ed esauriente in ogni sua parte indicando criticità e punti di forza anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. In particolare, nella SMA 2024 del CdS, sono analizzati e commentati in modo appropriato tutti gli indicatori riportati nella Scheda del CdS ANS aggiornata al 05/10/2024, compresi quelli suggeriti nel MODELLO AVA3, proponendo soluzioni alle criticità evidenziate e la cui efficacia andrà monitorata nei prossimi anni. La CPDS esprime il giudizio positivo sull'attinenza tra analisi svolte e dati utilizzati. Pertanto, la presente Commissione ritiene gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative per il CdS. Si rileva altresì che gli interventi promossi sono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia da parte della commissione AQ del CdS.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <p>Durante l'audit, il Presidente del CdS ha sottolineato le criticità riscontrate dalla CPDS nel Quadro D della relazione annuale 2023 non ancora risolte relative agli indicatori iC00a (Avvii di carriera al primo anno) e iC00b (Immatricolati puri).</p>

<p><i>rapporti di Riesame Ciclico; stato di avanzamento azioni correttive dei Riesami e Schede di monitoraggio annuale;</i></p> <p><i>solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accredimento Periodico analisi schede con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV.</i></p>	<p>Le criticità legate ai sopra menzionati indicatori si sono aggravate nel 2024 (basso numero di iscritti), sia per un crollo generale sia per l'apertura di nuovi corsi in altre università.</p> <p>Da una attenta valutazione della scheda degli indicatori del CdS la presente Commissione riscontra problematiche anche in merito all'indicatore iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) risulta in netto calo passando da un 33,3% del 2022 ad uno 0% del 2023. Si evidenzia una incongruenza con l'analisi fatta dal CdS e riportata nella SMA.</p> <p>Altri indicatori mostrano tendenza negativa, nello specifico alcuni relativi all'approfondimento per la sperimentazione, quali iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo [pesato per le ore di docenza]) ed iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno [pesato per le ore di docenza]). Per i suddetti si registrano valori al di sotto della media geografica locale e nazionale. Si evidenzia una incongruenza con l'analisi fatta dal CdS e riportata nella SMA.</p> <p>Riguardo alle schede di monitoraggio degli anni passati, la Commissione riconosce che molti degli obiettivi fissati sono stati raggiunti (si cita ad esempio la risoluzione della criticità emerse nello scorso anno dell'indicatore iC14) tramite molteplici valide iniziative attuate anche nell'ultimo anno. Tuttavia, si raccomanda di perseguire le seguenti proposte di miglioramento e/o monitoraggio per gli indicatori ad oggi critici sopra menzionati.</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <p>Azioni per gli indicatori iC00a ed iC00b: Potenziamento delle azioni volte all'orientamento ed alla comunicazione sfruttando canali comunicativi social e non (azioni già avviate dal CdS)</p> <p>Azioni per gli indicatori iC03, iC27 ed iC28: Analisi più approfondita e monitoraggio</p>
<p><b>QUADRO E</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</b></p>
<p><i>– Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i></p> <p><i>– Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i></p> <p><i>– Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili</i></p>	<p><b>Correttezza delle informazioni fornite dalla SUA-CdS</b></p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni del Gastronomo laureato nel contesto di lavoro, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate, le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c), così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per aree disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. L'offerta formativa risulta essere coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.</p>

<p>culturali e professionali individuati dal CdS?</p> <p>- L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logicolinguistica?</p> <p>- Le informazioni pubblicate sul sito sono adeguate ed esaustive? Sono di difficile reperimento?</p> <p>- Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Eventuali criticità: Eventuali proposte di miglioramento: Fonti documentali di riferimento: Pagine web del CdS; SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a; Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, Commissioni AQ di CdS.</p>	<p><b>Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo</b></p> <p>Le informazioni sul CdS pubblicate sul sito dell'Università degli Studi di Teramo sono esaustive e di facile reperimento da parte degli studenti, a partire dalla sezione dedicata alla Didattica:</p> <p><a href="https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi di studio/Scienze e culture gastronomiche per la sostenibilita LGASTR">https://www.unite.it/UniTE/Didattica/Corsi di studio/Scienze e culture gastronomiche per la sostenibilita LGASTR</a></p> <p>Nel sito web si possono individuare sinteticamente le informazioni relative al Corso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- presentazione del corso;</li> <li>- sbocchi occupazionali;</li> <li>- aspetti relativi alla didattica (propedeuticità, recupero OFA, prova finale, tirocini)</li> <li>- gli aspetti relativi, alla sicurezza in laboratorio, all'organizzazione e alla qualità;</li> <li>- il link al Regolamento didattico del CdS, che definisce gli aspetti di dettaglio relativi alle Conoscenze e alle capacità di applicare conoscenza e comprensione (quadri A4b della SUA-CdS);</li> <li>- i requisiti di ammissione (vedi Quadro C);</li> </ul> <p>Per contenuti e programmi dei singoli insegnamenti si rimanda al Course Catalogue di Ateneo:</p> <p><a href="https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10307/insegnamenti/9999">https://unite.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10307/insegnamenti/9999</a></p> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono individuate e descritte nell'ambito della SUA-CdS (quadro A3.a) e i requisiti di ammissione sono specificati nella pagina del CdS del sito di Ateneo (vedi Quadro C).</p> <p>Alcuni aspetti relativi alla caratterizzazione del corso quali gli obiettivi formativi (quadro A4.a della SUA-CdS) e il profilo professionale (quadro A2.a) non sono immediatamente raggiungibili dalla pagina del sito web ma sono riportati solo nel Regolamento didattico e nel Course catalogue, per cui non sono di immediata consultazione da parte di chi utilizza il sito web per avere informazioni sul corso.</p> <p><b>CRITICITÀ:</b></p> <p>Dall'analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, emerge che le informazioni sono riportate in modo corretto e rese disponibili sul sito web di Ateneo, ma le stesse non risultano sempre di immediata fruibilità da parte dei visitatori, in special modo per potenziali studenti che cerchino informazioni sul corso di studio.</p> <p>Allo stesso modo si suggerisce di rendere il più accessibile possibile l'informazione verso gli studenti iscritti, in particolare le matricole (es. per quanto riguarda il recupero degli OFA).</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si suggerisce – su segnalazione della componente studentesca – di rendere chiare le relazioni tra gli insegnamenti perché possano rispettare la consequenzialità dei contenuti degli insegnamenti stessi.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si suggerisce di aggiungere contenuti alla pagina web del Corso di Studio riportando i quadri A4.a della SUA-CdS: obiettivi formativi e A2.a Profilo professionale.</li> <li>- Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA. Al pari di quanto fatto per i TOLC potrebbe essere utile rendere più immediato l'accesso alla pagina dedicata agli OFA, senza consultare regolarmente gli avvisi del CdS ma attraverso un link alla pagina di Dipartimento.</li> </ul>
<b>QUADRO F</b>	<b>Comune ai CdS di I livello</b>
<i>Proposte di miglioramento</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendere disponibili i dati OPIS nei tempi adeguati affinché possano essere discussi collegialmente nell'ambito del CdS.</li> <li>- Continuare con la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari OPIS.</li> </ul>

Teramo, 16 gennaio 2025

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Clemencia Lopez*

Prof.ssa Peserico Alessia *Alessia Peserico*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig.ra Giorgia Di Paolo *Giorgia Di Paolo*

Sig.ra Giorgia Palmieri *Giorgia Palmieri*

Sig. Riccardo Di Giuseppe *Riccardo Di Giuseppe*

Sig. Broccolini Lorenzo *Lorenzo Broccolini*

Sig.ra Piras Ludovica *Ludovica Piras*