

**Facoltà Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali**

**Corsi di Studio:**

*Biotechnologie*

Classe L-2

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

*Scienze e Tecnologie Alimentari*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

*Viticultura ed Enologia*

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

*Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità*

Classe L-GASTR

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

*Food Science and Technology*

Classe LM-70

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

*Reproductive Biotechnologies*

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

Biotechnologie Avanzate

Classe LM-9

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

*Intensificazione Sostenibile delle Produzioni Ortofrutticole di Qualità*

Classe LP-02

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

**Composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti**

- Prof.ssa Maria Schirone (Presidente, CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari)
- Prof. Maurizio Manera (CdS in Biotechnologie)
- Prof. Emilio Chiodo (CdS in Viticultura ed Enologia e Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità)
- Prof.ssa Clemencia Chaves Lòpez (CdS in Food Science and Technology)
- Prof.ssa Valentina Russo (CdS in Reproductive Biotechnologies e Biotechnologie Avanzate)
- Studentessa Ludovica Piras (Rappresentante gli studenti del CdS in Biotechnologie – nomina 28/09/2022)

- Studentessa Luca Bucciante (Rappresentante gli studenti del CdS in Viticoltura ed Enologia – nomina 16/02/2022)
- Studente Francesca Scioli (Rappresentante gli studenti del CdS in Food Science and Technology – nomina 24/03/2022)
- Studente Alex Zappacosta (Rappresentante gli studenti del CdS in Reproductive Biotechnologies – nomina 20/09/2021)
- Studente Federico Bosi (Rappresentante gli studenti del CdS in Scienze e Culture Gastronomiche per la Sostenibilità – nomina 13/04/2021)

### **Calendario Riunioni CPDS**

#### **16 maggio 2022**

1. Presa visione delle linee guide elaborate dal PQA e compilazione scheda informativa sull'utilizzo dei questionari OPIS
2. Invito audizione indetta dal nucleo di valutazione di Ateneo – O.I.V.
3. Discussione delle eventuali problematiche dei singoli CdS
4. Varie ed eventuali

#### **17 ottobre 2022**

Stesura relazione annuale 2022

#### **24 ottobre 2022**

Stesura relazione annuale 2022

#### **07 novembre 2022**

Lettura correzione relazione annuale 2022

#### **09 novembre 2022**

Revisione Tabella di sintesi

## Scienze e Tecnologie Alimentari

Classe L-26

Via R. Balzarini 1, 64100 Teramo

### Tabella di sintesi

	Elementi da monitorare	Proposte di miglioramento
<b>Quadro A</b>		
<b>Quadro B</b>	Organizzazione degli esami  Disponibilità/adequatezza del materiale didattico	Migliorare il coordinamento docente/docente e docente/studente  Implementare la diffusione del materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altro materiale che possa agevolare lo studio individuale.
<b>Quadro C</b>	Modalità di recupero degli OFA	Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA
<b>Quadro D</b>	Indicatori per la valutazione della didattica Indicatori di internazionalizzazione	Oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, la CPDS suggerisce di monitorare i seguenti indicatori aggiuntivi rispetto alla Scheda Monitoraggio Annuale: <ul style="list-style-type: none"><li>• iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</li><li>• iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</li></ul>
<b>Quadro E</b>	Aggiornamento sito web	Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University.

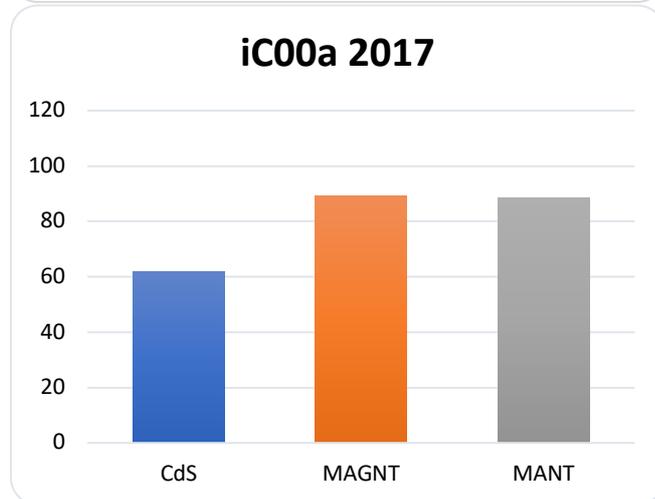
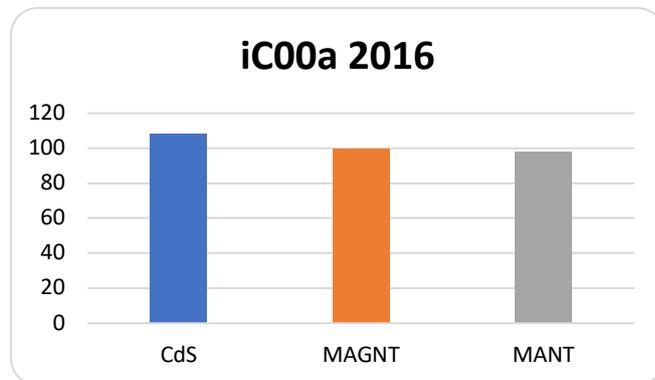
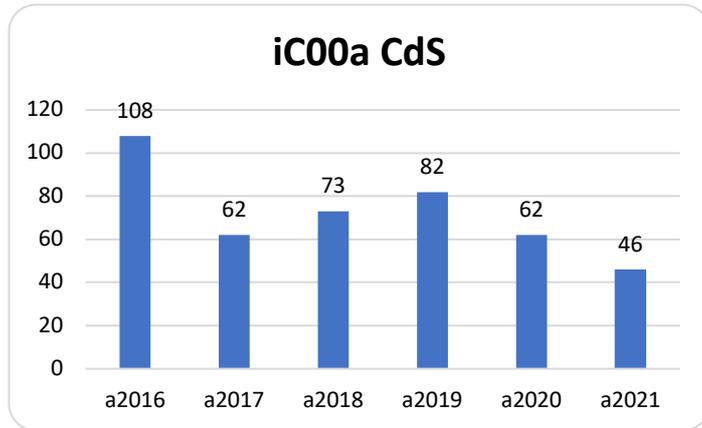
QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi all'opinione degli studenti (max 800 parole)												
	<p>Il CdS provvede periodicamente a monitorare l'efficacia del percorso di studi e ad analizzare le eventuali criticità che emergessero nell'ambito delle riunioni consiliari e del gruppo di gestione AQ.</p> <p>Come si evince dalla SUA-CdS, il CdS aggiorna gli obiettivi formativi e professionalizzanti in collaborazione con le organizzazioni rappresentative del settore, attraverso eventi di formazione. Il CdS organizza annualmente un incontro con gli <i>Stakeholders</i>, tuttavia, a causa dell'emergenza sanitaria SARS-CoV-2, il <i>Career Day</i>, sia nel 2020 sia nel 2021, è stato sospeso. In sostituzione sono state proposte, rispettivamente, la partecipazione di studenti, laureati e <i>Stakeholders</i> all'"International career and employers' day" (evento internazionale) e alla "Fiera#AL Lavoro#Inclusione_Abruzzo", evento strutturato in 5 giornate dedicate a presentazioni delle imprese, webinar tematici e colloqui di lavoro one-to-one.</p> <p>Al fine di rafforzare le attività di orientamento e consolidare la motivazione degli studenti nel percorso di studi, il CdS organizza seminari tematici a cura di professionisti del settore alimentare. Inoltre, per valorizzare l'importanza curriculare degli insegnamenti, soprattutto quelli del I anno e dare indicazioni su come organizzare il piano di studi, il CdS fornisce informazioni mirate sulla sua struttura nelle prime settimane di lezione, oltre che puntare sugli incontri con docenti ed esperti esterni.</p> <p>Il dato riferito alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti, di cui sono degni di riferimento, è pienamente soddisfatto.</p> <p>Le rilevazioni OPIS degli <b>studenti con frequenza pari o superiore al 50% e inferiore al 50%</b> elaborati per la presente relazione fanno riferimento all'A.A. 2020/2021.</p> <p>Si riportano in Tabella i dati riferiti al numero di insegnamenti rilevati rispetto a quelli attivi con il conseguente grado di copertura, e il numero di questionari raccolti.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Studenti con frequenza <math>\geq 50\%</math></th> <th>Studenti con frequenza <math>&lt; 50\%</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Insegnamenti rilevati vs attivi</b></td> <td>29 di 29</td> <td>27 di 29</td> </tr> <tr> <td><b>Grado di copertura</b></td> <td>100%</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td><b>Questionari raccolti</b></td> <td>1.506</td> <td>170</td> </tr> </tbody> </table> <p>I dati che di seguito si commentano sono relativi alla somma delle % delle voci "Decisamente si" e "Più si che no". In merito alla soddisfazione complessiva, si osservano valori percentuali pari a 84,9 e 71,2 ascrivibili agli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e inferiore al 50%, rispettivamente.</p> <p>Per gli <b>studenti con frequenza pari o superiore al 50%</b> si riportano valori percentuali compresi tra 82,2 per il quesito "Le attività didattiche sono</p>		Studenti con frequenza $\geq 50\%$	Studenti con frequenza $< 50\%$	<b>Insegnamenti rilevati vs attivi</b>	29 di 29	27 di 29	<b>Grado di copertura</b>	100%	93%	<b>Questionari raccolti</b>	1.506	170
	Studenti con frequenza $\geq 50\%$	Studenti con frequenza $< 50\%$											
<b>Insegnamenti rilevati vs attivi</b>	29 di 29	27 di 29											
<b>Grado di copertura</b>	100%	93%											
<b>Questionari raccolti</b>	1.506	170											

	<p>utili all'apprendimento della materia?" e 92,1 per "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività sono riportati?"</p> <p>Il valore più basso pari a 79,3% (studenti con frequenza pari o superiore al 50%) e 64,7% (studenti con frequenza inferiore al 50%) si evidenzia, rispettivamente per il quesito "Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?".</p> <p>Per gli <b>studenti con frequenza inferiore al 50%</b> si osservano dati compresi tra 66,5% ("Il carico di studio è proporzionato ai crediti?") e 80% ("Il docente è reperibile per chiarimenti/spiegazioni?").</p> <p>Per quanto riguarda i <b>suggerimenti</b> "Alleggerire il carico didattico complessivo" (14,0 vs 50% per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e inferiore al 50%, rispettivamente), "Migliorare la qualità del materiale didattico" (13,1% vs 47,6% per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e inferiore al 50%, rispettivamente) e "Aumentare l'attività di supporto didattico" (10,2% vs 35,9% per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% e inferiore al 50%, rispettivamente), sono quelli maggiormente selezionati. Si aggiungono per gli studenti con frequenza inferiore al 50% valori particolarmente elevati attribuiti alle seguenti voci selezionabili: "Fornire più conoscenze di base" (38,8%), "Fornire in anticipo il materiale didattico" (23,5%), "Inserire prove d'esame intermedie" (22,9%), "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" (17,6%), ed "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti" (11,8%).</p> <p>Riferendoci agli studenti con frequenza inferiore al 50% e considerando la soglia di allerta del 20% fissata dal Nucleo di Valutazione, si evidenziano elementi di criticità relativamente ai quesiti del questionario sulla reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni (insoddisfazione complessiva pari a 20,6%), sulla proporzionalità del carico di studio in rapporti ai crediti (insoddisfazione complessiva pari a 24,1%) e sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati (insoddisfazione complessiva, ossia somma delle voci "Decisamente no" e "Più no che si" pari a 25,9%).</p> <p>Per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50%, l'insoddisfazione complessiva non raggiunge mai la soglia di allerta del 20%.</p> <p>Per ulteriori approfondimenti si analizzano tali aspetti anche nei quadri successivi.</p>
<b>QUADRO B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (max 800 parole)</b>
	<p>Dall'analisi dei questionari OPIS, per gli <b>studenti con frequenza pari o superiore al 50%</b> si evidenziano percentuali di soddisfazione elevate. Infatti, la maggioranza della componente studentesca apprezza gli insegnamenti erogati e l'87,4% è interessato agli argomenti trattati durante le lezioni. Allo stesso modo il materiale didattico risulta adeguato allo studio (87,9% di valutazioni positive), così come l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina (86,8%) e la sua chiarezza nell'esposizione</p>

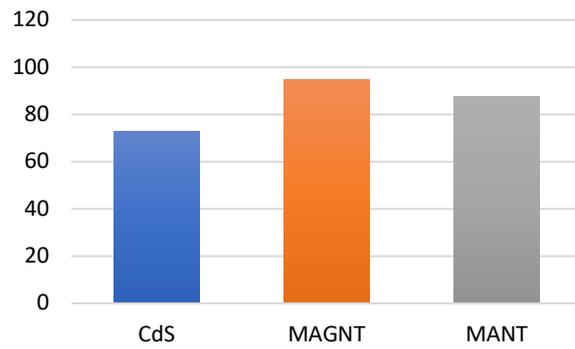
	<p>degli argomenti (88,1%). Sono risultate utili all'apprendimento della materia le attività didattiche (valore di soddisfazione pari all'82%). Per quanto riguarda le rilevazioni OPIS degli <b>studenti con frequenza inferiore al 50%</b>, si evidenzia che il 26% (somma delle voci "Decisamente no" e "Più no che si") ritiene che le conoscenze preliminari non siano sufficienti alla comprensione degli argomenti previsti, il 24,1% che il carico di studio non sia proporzionato ai crediti e il 16,5% che le modalità di esame non siano definite in modo chiaro.</p> <p>Osservando i dati <b>AlmaLaurea</b> (aggiornati ad aprile 2021, Laureati = 48 e Intervistati = 44) si osserva un valore molto positivo riguardo l'adeguatezza delle aule (il 100% ritiene che siano sempre/quasi sempre/spesso adeguate), e delle attrezzature per le altre attività didattiche, come Laboratori, attività pratiche, sale studio, etc. (sempre o quasi sempre/spesso adeguate per il 96%), così come pure per i servizi di biblioteca (giudizio decisamente/abbastanza positivo per il 90,5%). Inoltre, l'84% (somma di "decisamente si" e "più si che no") ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato alla durata del CdS e il 76% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo e il 20% allo stesso corso ma in un altro Ateneo. Criticità comune con gli altri CdS dell'Ateneo è la valutazione delle postazioni informatiche che sono considerate in numero adeguato solo per il 62,5%. Si sottolinea un valore di soddisfazione pari a 72% (somma di "sempre o quasi sempre" e "per più della metà degli esami") in merito all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, etc.)</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La CPDS suggerisce di migliorare l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) effettuando una coordinazione docente-docente e docente-studente.</li> <li>• Implementare la qualità e la diffusione del materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altro materiale che possa agevolare lo studio individuale.</li> </ul>
<b>QUADRO C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (max 800 parole)</b>
	<p>Il CdS, secondo quanto riportato nella SUA-CdS, è istituito senza limitazioni di accesso che non siano quelle stabilite dalla legge. Per essere ammessi al CdS occorre essere in possesso di un diploma del secondo ciclo della scuola secondaria o di altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto idoneo. In ogni caso l'ammissione richiede il possesso, all'atto dell'immatricolazione, di conoscenze e competenze adeguate di base di matematica, biologia, fisica, chimica per poter seguire proficuamente il CdS. Il CdS verifica tali conoscenze mediante il test proposto dal "Consorzio interuniversitario sistemi integrati per l'accesso"</p>

	<p>(CISIA) e denominato “TOLC-AV” (Test OnLine CISIA Agraria Veterinaria) le cui linee guida sono pubblicate al seguente link: <a href="https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/News01/Guida_TOLC_2022_STA.pdf">https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServeFile.php/f/News01/Guida_TOLC_2022_STA.pdf</a>. Ogni dettaglio riferibile ai TOLC in generale e alle relative FAQ sono reperibili al seguente link: <a href="https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/528441UTE0441#A4">https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/528441UTE0441#A4</a>.</p> <p>Come specificato dal regolamento didattico del CdS, l’esito della verifica non pregiudica in alcun modo l’iscrizione ma, nel caso in cui il test valutativo non venisse superato, sono attribuiti allo studente Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Come specificato dalle linee guida già citate, l’assolvimento degli OFA può avvenire mediante il superamento del test di recupero, ovvero mediante il superamento del relativo esame curriculare. Inoltre, il Consiglio di CdS può deliberare di non attribuire OFA agli studenti che si trasferiscono, o che fanno passaggio di corso di laurea, o che riattivano la carriera a seguito di rinuncia o decadenza, con il riconoscimento di almeno un esame. Tutti i dettagli sulla prova di verifica delle conoscenze e le modalità di eventuale recupero sono rese note con apposito avviso sulla pagina web del CdS.</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono coerenti con quanto dichiarato nel quadro A4.b- Risultati di apprendimento attesi della SUA-CdS e nel quadro B6- Opinioni Studenti della SUA-CdS.</p> <p>In particolare, dalle rilevazioni dei questionari OPIS A.A.2020/2021, emerge come le modalità di esame, per gli studenti con frequenza superiore al 50% (91,19% di soddisfazione), siano mediamente definite in modo chiaro. Da ciò si evince un sostanziale consolidamento della soddisfazione rispetto alle rilevazioni degli A.A. precedenti, 2019/2020 (90.9%) e 2018/2019 (90.6%). Dai dati elaborati per gli studenti con frequenza inferiore al 50% nell’A.A. 2020/2021 il tasso di soddisfazione è risultato pari a 83,53%, che risulta in calo se confrontato con l’A.A. 2018/2019 (85,30%) e con l’A.A. 2019/2020 (91,40%).</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA</li> </ul>
<b>QUADRO D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (max 800 parole)</b>
	<p>La CPDS ha analizzato tutti gli indicatori presenti nella Scheda del Corso di Studio – 02/07/2022 (dati ANS) relativi al CdS di Scienze e Tecnologie Alimentari e in particolare si descrivono nel presente quadro gli indicatori riportati in allegato.</p> <p>Tra gli <b>Indicatori generali</b> è stato preso in considerazione in particolare l’indicatore <b>iC00a: Avvii di carriera al primo anno</b>. Come si evince dal grafico si riscontra un’ulteriore diminuzione delle iscrizioni nell’anno 2021.</p>

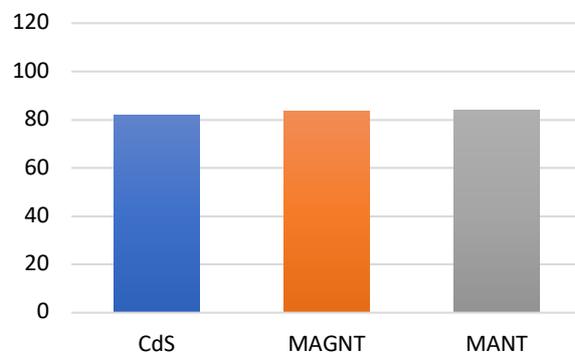
Il dato inoltre risulta essere anche inferiore alla media regionale e nazionale (vedi grafici sottostanti)



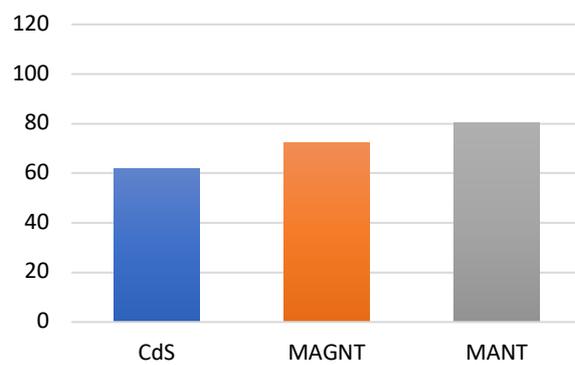
### iC00a 2018



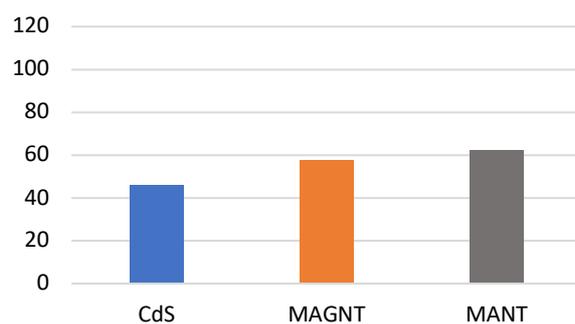
### iC00a 2019



### iC00a 2020



### iC00a 2021

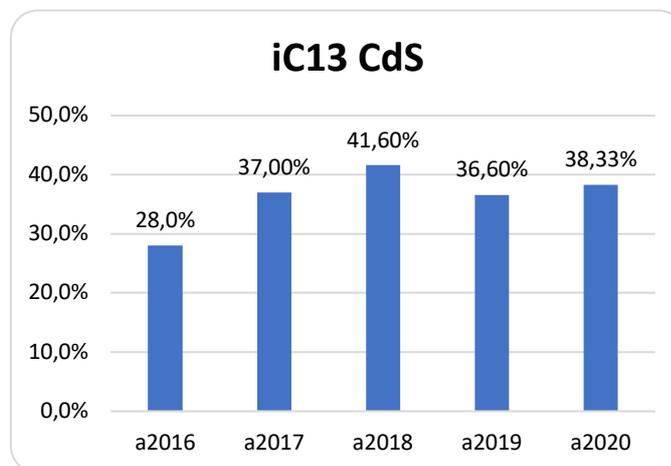


Pertanto, l'attrattività del CdS va assolutamente monitorata.

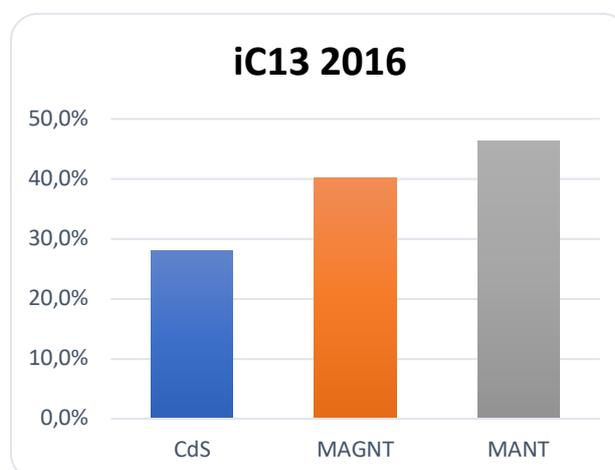
Tra gli indicatori del **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica** sono stati presi in considerazione:

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.**

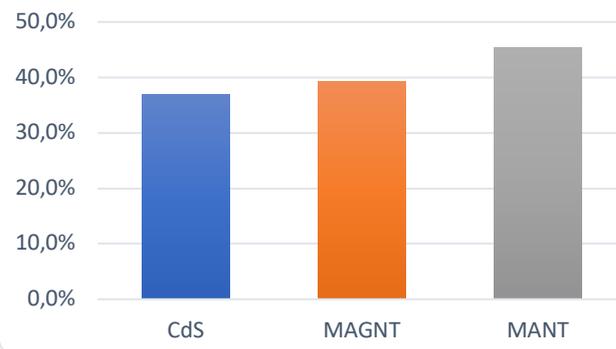
Il grafico sull'indicatore **iC13** indica un lieve rialzo sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, per l'anno 2020 rispetto all'anno precedente. Va fatto rilevare che, nel cruscotto indicatori ANVUR, manca il dato relativo al 2021.



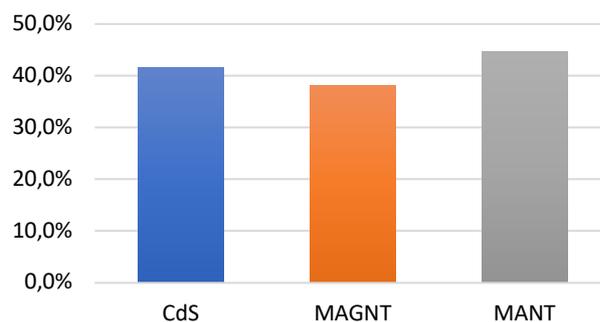
Nel 2020 il valore è inferiore rispetto alla media nazionale, ma allo stesso tempo il dato è superiore rispetto alla media regionale (vedi grafici sottostanti); in ogni caso l'indicatore rimane da monitorare nei prossimi anni.



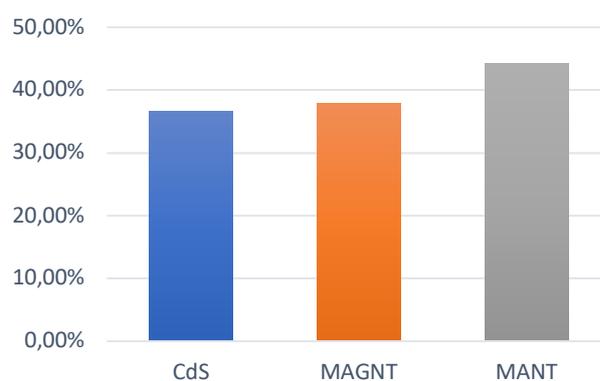
### iC13 2017



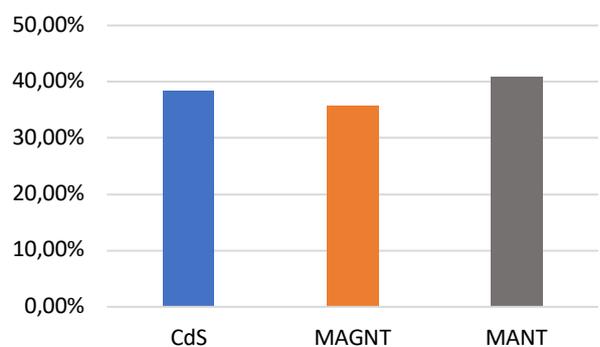
### iC13 2018



### iC13 2019

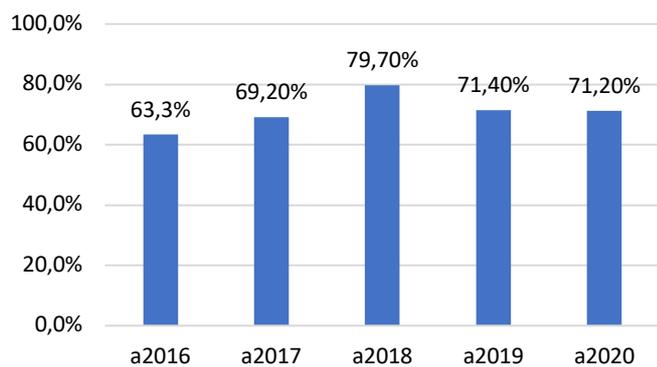


### iC13 2020

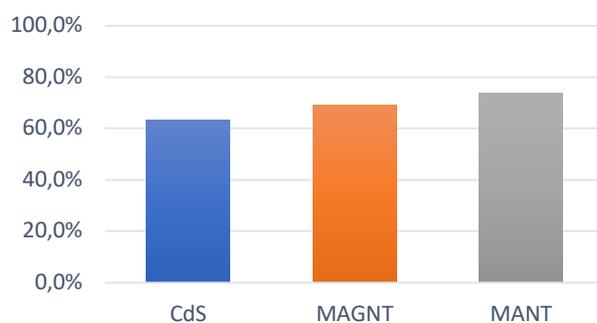


Per quanto riguarda il grado di soddisfazione del CdS, il dato relativo **all'iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS) ha presentato una tendenza pressoché costante nel corso degli anni, ma dal 2019 si è registrata una lieve diminuzione del valore confermata nell'anno 2020. Tale valore è tuttavia superiore rispetto alla media regionale e nazionale. Va fatto rilevare che, nel cruscotto indicatori ANVUR, manca il dato relativo al 2021.

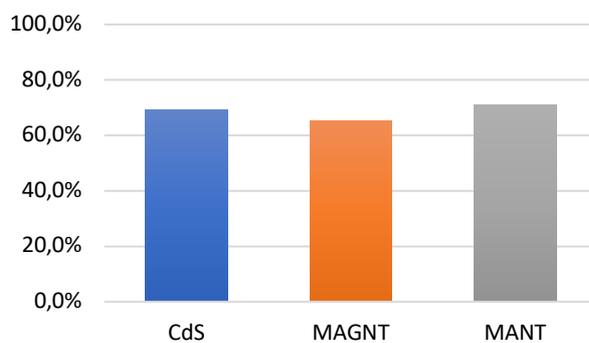
### iC14 CdS



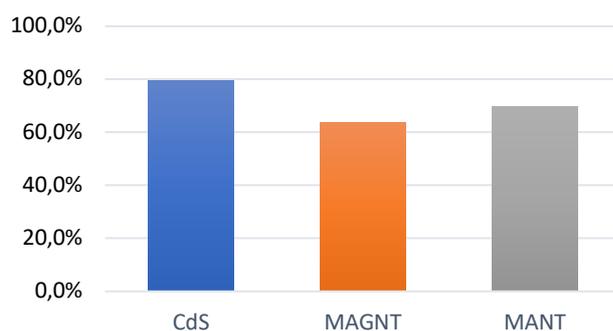
### iC14 2016



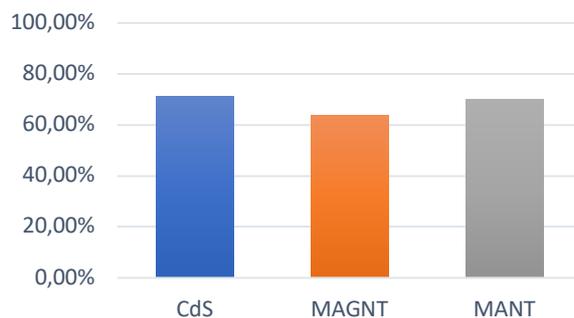
### iC14 2017



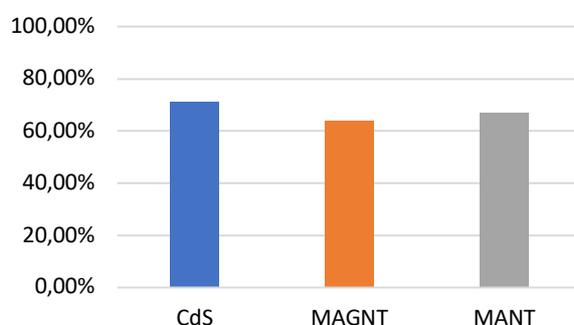
### iC14 2018



### iC14 2019

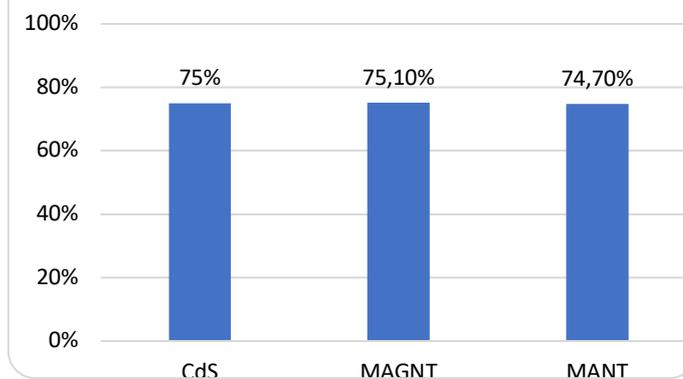


### iC14 2020

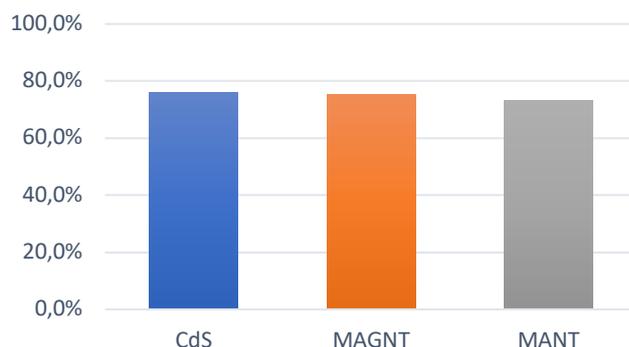


L'iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) presenta per l'anno 2020 un trend quasi costante ma con un leggero ribasso per l'anno 2021 (vedi grafici sottostanti). Per l'ultimo anno si registra un valore percentuale che è inferiore rispetto ai valori di riferimento della media regionale ma non a quella nazionale.

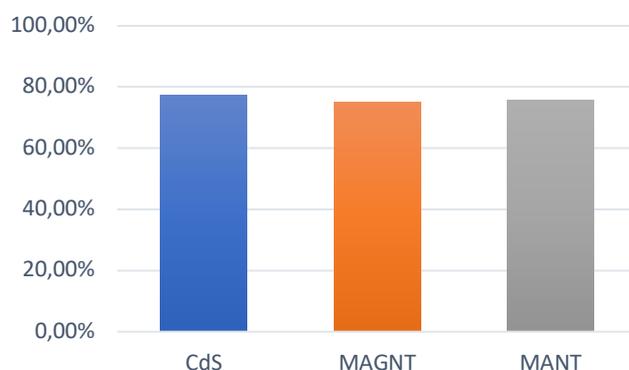
### iC18 2021



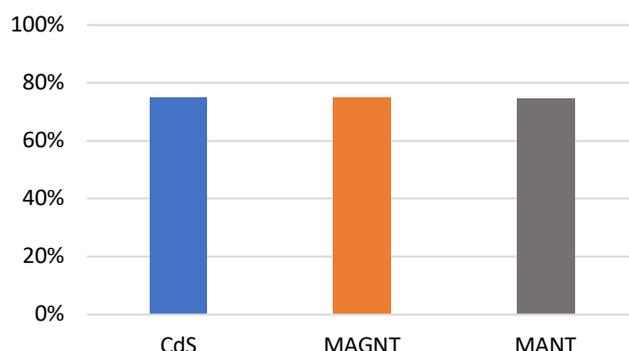
### iC18 2019



### iC18 2020



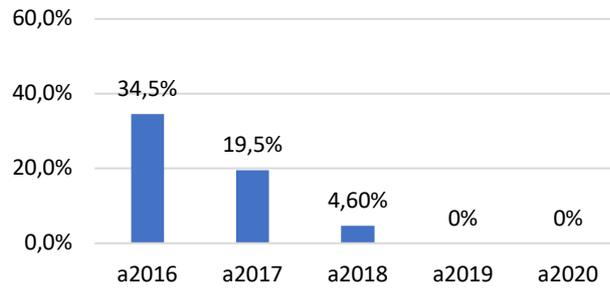
### iC18 2021



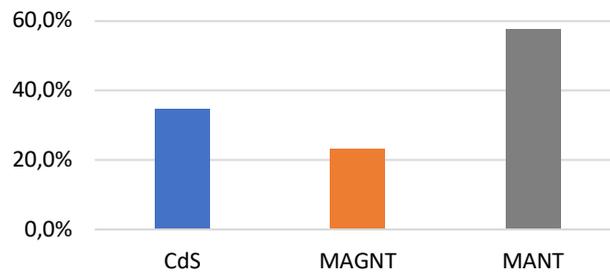
Tra gli indicatori del **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione** è stato preso in considerazione in particolare l'indicatore **iC10** (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso).

Dal grafico sottostante si evince l'estrema negatività del dato con un trend negativo a partire dall'anno 2018 anche rispetto alla media regionale e nazionale. Pertanto, l'internazionalizzazione del CdS è fortemente da attenzionare (vedi grafici sottostanti). Va fatto rilevare che, nel cruscotto indicatori ANVUR, manca il dato relativo al 2021.

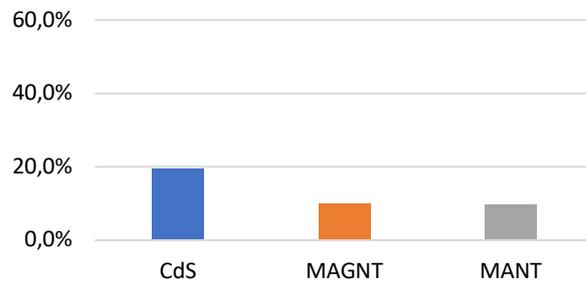
### iC10 CdS



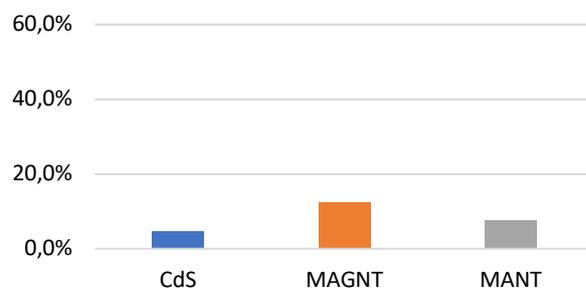
### iC10 2016



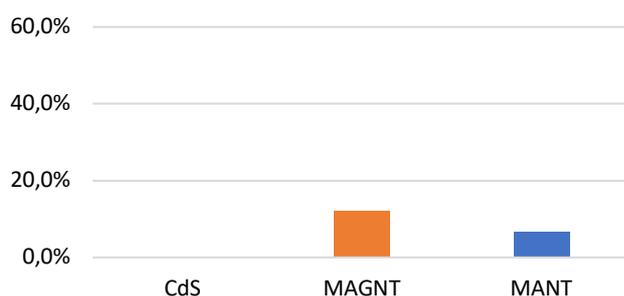
### iC10 2017



### iC10 2018



### iC10 2019



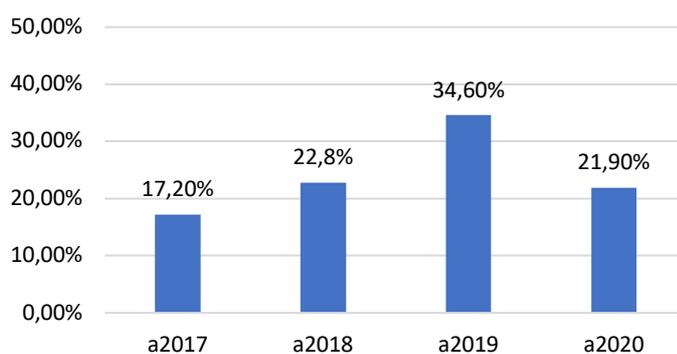
### iC10 2020



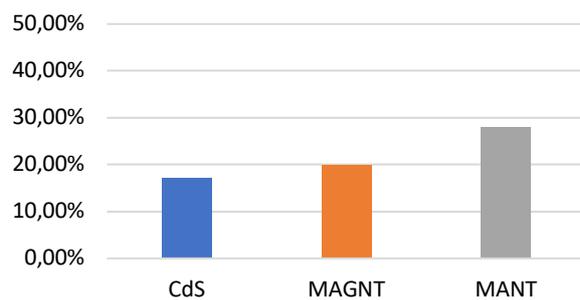
Tra gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione** è stato preso in considerazione l'**iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Dai grafici sottostanti si evince una diminuzione della percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso rispetto all'anno 2019 (il quale rappresenta l'anno con il valore più alto tra i vari anni presi in considerazione). Nonostante sia stato superato per l'anno 2019 anche il benchmark della media regionale e nazionale di riferimento, per l'anno 2020 è stato registrato un calo del valore. Ciò corrisponde a una diminuzione rispetto alla media nazionale. Per cui secondo la CPDS, questo indicatore andrebbe monitorato verificando nei prossimi anni il trend. Va fatto rilevare che, nel cruscotto indicatori ANVUR, manca il dato relativo al 2021.

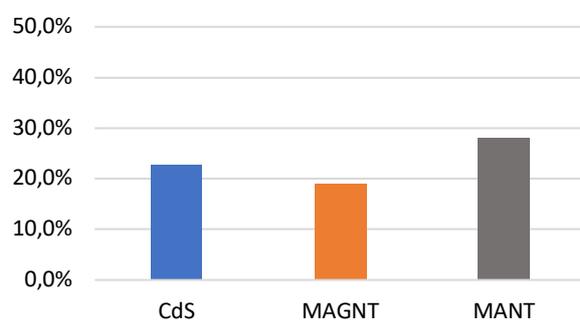
### iC22 CdS



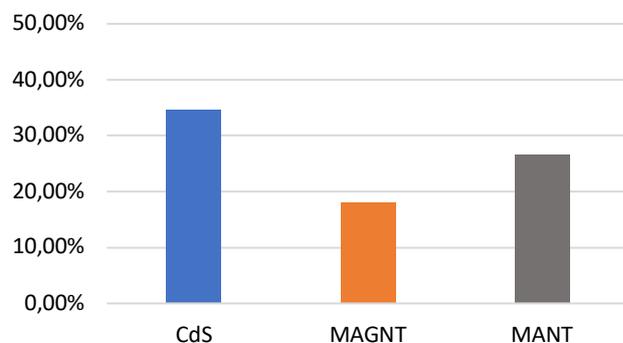
### iC22 2017



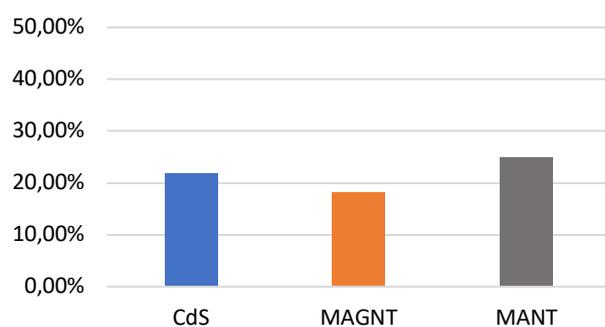
### iC22 2018



### iC22 2019



### iC22 2020



	<p>La CPDS ha constatato che la commissione AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ha svolto un'azione di monitoraggio completa, valutando gli indicatori presenti nella Scheda del CdS - 02/07/2022 (dati ANS).</p> <p>La SMA redatta per il CdS di Scienze e Tecnologie Alimentari è perfettamente in linea con l'analisi effettuata dalla CPDS.</p> <p><b>Proposte di Miglioramento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La CPDS fa rilevare che non tutti gli indicatori di suddette schede sono aggiornati all'anno che si dovrebbe valutare (per molti indicatori mancano, nel cruscotto ANVUR, i dati relativi all'anno 2021).</li> <li>• La CPDS non suggerisce ulteriori azioni di miglioramento considerando quelle proposte dalla Commissione AQ di CdS indicate nella SMA più che idonee alla risoluzione delle criticità rilevate.</li> </ul> <p>Tuttavia, oltre alle criticità rilevate dalla Commissione AQ del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, la CPDS suggerisce di <b>monitorare</b> nei prossimi anni anche i seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>iC13</b> percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</li> <li>• <b>iC10</b> percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso al fine di poter effettuare eventuali e tempestive azioni correttive nel caso in cui i valori dovessero peggiorare nel prossimo futuro.</li> </ul>
<b>QUADRO E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (max 800 parole)</b>
	<p><b>Informazioni fornite dalla SUA-CdS</b></p> <p>Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti viene dichiarato con chiarezza nel documento SUA (quadro A2.a) in termini di definizione delle funzioni lavorative del laureato in Scienze e Tecnologie Alimentari, delle competenze associate alla funzione e dei potenziali sbocchi occupazionali e professionali (quadro A2.a e A2.b).</p> <p>Sono descritte in modo chiaro e completo le conoscenze e le competenze caratterizzanti il CdS; sono indicate inoltre le abilità comunicative da conseguire (quadro A4.c) così come gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale del CdS.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici (quadro A4.a) e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per ambiti disciplinari (quadro A4.b.2) e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS. Sono inoltre individuate le capacità di applicazione delle conoscenze a livello trasversale tra le aree.</p>

L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.

#### **Informazioni sul CdS presenti sul sito web di Ateneo**

Le informazioni pubblicate sul sito, nella pagina del CdS, sono di facile reperimento a partire dalla homepage dell'Università degli Studi di Teramo [www.unite.it](http://www.unite.it), nella sezione dedicata alla Didattica. La sezione è stata rinnovata per l'AA 2022-23 per tutti i CdS e riporta, per ciascun CdS, le informazioni sintetiche relative al Corso, i link agli aspetti relativi alla didattica, i link alle pagine riguardanti le modalità di accesso e i requisiti di ammissione, il link al Regolamento didattico del CdS.

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili come link della pagina dedicata al Corso di studio, alla voce Dettagli del corso, dalla quale si rimanda al sito [www.university.it](http://www.university.it), sia per quanto riguarda le informazioni sintetiche sul corso, sia quelle complete.

Il link rimanda però alla SUA-CdS relativa all'A.A. 2020-2021, non essendo stato inserito il link alla versione aggiornata di University.

Anche dalla pagina relativa ai Requisiti di ammissione si rimanda a un link dei test Tolc non più attivo.

#### **Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono individuate e descritte nell'ambito della SUA-CDS (quadro A3.a).

I requisiti di ammissione e le modalità di accesso sono indicati sul sito di Ateneo insieme alle modalità di svolgimento dei test di valutazione del grado di preparazione iniziale degli studenti in ingresso, mentre per le modalità di recupero degli eventuali Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) si rimanda al Regolamento didattico del CdS.

Sia il Regolamento didattico che la SUA-CdS rimandano a loro volta ad appositi avvisi da pubblicarsi sul sito di Ateneo.

Le propedeuticità nell'ambito del corso sono chiaramente indicate nella pagina web oltre che nel Regolamento didattico.

#### **Rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alle informazioni sugli insegnamenti**

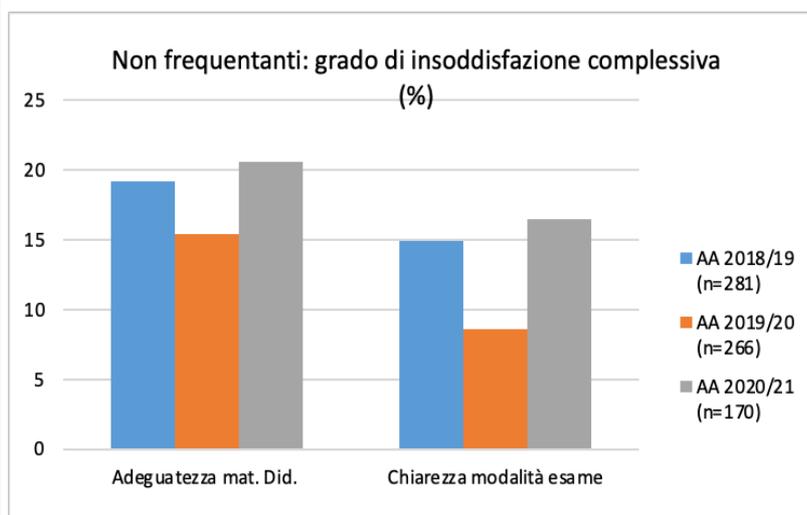
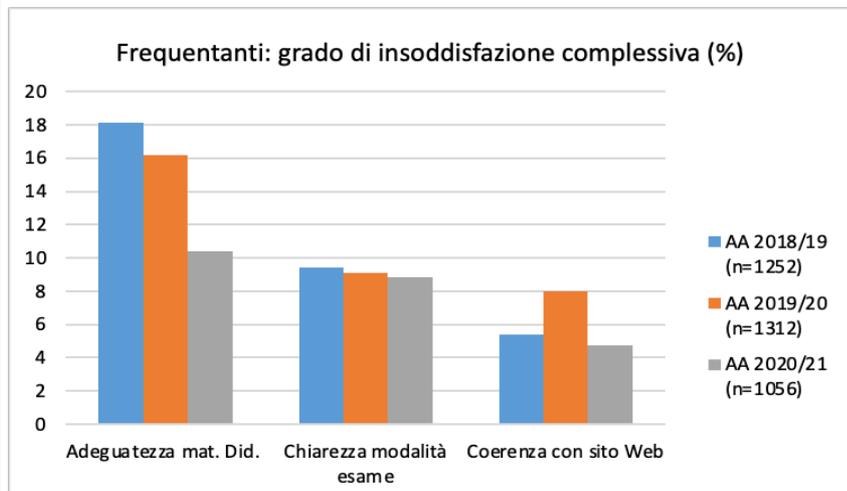
Sono state analizzate le rilevazioni OPIS per gli A.A. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021, sia per gli studenti con frequenza pari o superiore al 50% che per quelli con frequenza inferiore al 50%.

Gli indicatori presi in considerazione riguardano:

- Adeguatezza e disponibilità del materiale didattico
- Chiarezza nella definizione delle modalità di esame
- Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS

Per questi indicatori è stato calcolato il grado di insoddisfazione complessiva (rapporto % tra risposte totalmente o parzialmente negative e il totale delle risposte). Si segnala in particolare il miglioramento relativo all'adeguatezza del materiale didattico per i frequentanti, che nel triennio

scende dal 18% al 10%. Per i non frequentanti il grado di insoddisfazione relativamente all'adeguatezza del materiale didattico è elevato, mantenendosi nel triennio al di sopra del 15% e superando il 20% nell'AA 2020/2021.



I contenuti degli Insegnamenti sono reperibili sulla **Piattaforma e.learning di Ateneo** <https://elearning.unite.it/>.

Per questo strumento viene effettuato un monitoraggio periodico da parte degli uffici preposti (Ufficio e.learning) al termine di ogni semestre.

L'utilizzo della piattaforma da parte dei docenti del CdS è elevato.

La presenza delle schede dei singoli insegnamenti risulta nettamente superiore alla media di Facoltà, così come la presenza dell'indicazione degli obiettivi e del materiale didattico.

Superiori alla media di Facoltà e in crescita nel triennio risultano poi essere gli insegnamenti che utilizzano prove intermedie, prove di autovalutazione e prove di autovalutazione in piattaforma.

Anche l'uso del forum come strumento di comunicazione con gli studenti è maggiore della media di Facoltà.

	<b>Contenuti piattaforma</b>	<b>AA 2019/20 (%) (n=36)</b>	<b>AA 2020/21 (%) (n=34)</b>	<b>AA 2021/22 (%) (n=30)</b>	<b>Facoltà (AA 2021- 22) (%)</b>
	Presenza unità didattiche/programma	81	85	88	60
	Presenza libri di testo	89	88	88	72
	Presenza obiettivi generali	89	88	91	75
	Presenza planning	44	32	29	28
	Utilizzo materiali didattici testuali	61	74	79	67
	Utilizzo materiali didattici audio-visivi	22	12	9	13
	Presenza prove intermedie	58	50	71	50
	Utilizzo prove autovalutazione	33	38	44	32
	Utilizzo prove valutazione in piattaforma	17	29	41	25
	Utilizzo Forum	42	53	53	34
	Utilizzo strumenti didattici interattivi	19	12	24	15
	<p><b>Informazioni sui singoli insegnamenti</b></p> <p>L'elenco degli insegnamenti e relativi crediti è disponibile nella pagina web del CdS. Dall'A.A. 2022/2023 l'intero piano di studio e le informazioni sui singoli insegnamenti (compresi gli OFA del primo anno) sono reperibili nel Course Catalogue, un'applicazione web che consente di consultare l'intera offerta formativa dell'Università di Teramo.</p> <p>Non è disponibile al momento un monitoraggio sistematico delle informazioni caricate nel Course Catalogue.</p> <p><b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University.</li> <li>• Fornire indicazioni più chiare relativamente alle modalità di recupero degli OFA</li> </ul>				
<b>QUADRO F</b>	<b>Comune ai CdS di I livello</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoraggio sistematico delle informazioni caricate nel Course Catalogue.</li> <li>• Aggiornare i link sul sito web per un corretto rimando all'ultima annualità della SUA presente sul sito di University.</li> <li>• Rendere meglio note le modalità di recupero degli OFA</li> </ul>				

## **Allegato 1**

Nella presente sezione sono descritti nel dettaglio quegli indicatori considerati cruciali per avere un quadro esaustivo sull'andamento dei CdS nel corso degli anni (a partire, ove possibile, dal 2016) e rispetto ai Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica e nazionali, in quanto tali valori sono utilizzati come benchmark.

In particolare:

### **Indicatori generali**

- **iC00a: Avvii di carriera al primo anno**

Questo indicatore valuta il numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata.

### **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**

- **iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- **iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- **iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**

In particolare, l'indicatore **iC13** è stato preso in esame per meglio comprendere se ci sono corsi "bottleneck" che eventualmente non consentono un percorso curriculare agevole dello studente, mentre gli indicatori **iC14** e **iC18** forniscono chiare informazioni sul grado di soddisfazione rispetto al CdS da parte degli studenti e dei laureati. Infatti, l'**iC14** consente di verificare eventuali abbandoni tra il primo ed il secondo anno di CdS, mentre l'**iC18** valuta la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Quindi, gli indicatori **iC13** e **iC14** si possono considerare come gli indicatori della regolarità e produttività degli studenti.

### **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione**

- **iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso**
- **iC12 percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero**

Per i CdS triennali e magistrali in italiano si è ritenuto più utile analizzare l'indicatore **iC10** per verificare l'efficacia dei programmi di Internazionalizzazione messi in atto dall'Ateneo per la mobilità consentita dalle iniziative Erasmus e della sensibilizzazione operata da questi CdS.

Per i CdS magistrali internazionali, invece, si è considerato l'**iC12** per meglio comprendere l'attrattività del CdS da parte di studenti stranieri.

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione**

- **iC22 percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.**

Con questo indicatore si intende monitorare non solo i laureati entro la normale carriera curriculare, i cosiddetti "in corso", ma indirettamente anche gli studenti fuori corso. Questo indicatore si riferisce, pertanto, ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

**Teramo, 14 Novembre 2022**

Prof.ssa Schirone Maria *Maria Schirone*

Prof.ssa Chaves Lòpez Clemencia *Claudia Lopez*

Prof.ssa Russo Valentina *Valentina Russo*

Prof. Manera Maurizio *Maurizio Manera*

Prof. Chiodo Emilio *Emilio Chiodo*

Sig. Bosi Federico *Federico Bosi*

Sig. Zappacosta Alex *Alex Zappacosta*

Sig. Bucciante Luca *Bucciante Luca*

Sig.ra Piras Ludovica *Ludovica Piras*

Sig.ra Scioli Francesca *Francesca Scioli*