

VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data 14 ottobre 2020 alle ore 15.30, presso la sala della Facoltà di Scienze della Comunicazione - in telematica tramite la finestra virtuale meet.google.com/gpg-jcms-dsb - per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
- 4) Procedura e analisi delle Rilevazioni delle opinioni degli studenti (dati aggregati e disaggregati);
- 5) Organizzazione stesura Relazione annuale;
- 6) Varie ed eventuali.

In allegato il foglio delle presenze / assenze /assenze giustificate dei componenti della CPDS.

1) Comunicazioni;

2) Approvazione verbale seduta precedente;

La CPDS approva il verbale della seduta precedente.

3) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;

4) Procedura e analisi delle Rilevazioni delle opinioni degli studenti (dati aggregati e disaggregati);

In merito alla *Scheda informativa sull'utilizzo dei Questionari di Opinione degli Studenti* la Commissione Paritetica ritiene opportuno modificare la procedura di analisi dei dati accogliendo il suggerimento del PQA di stabilire delle soglie di attenzione; a tale proposito stabilisce del 20% la soglia di insoddisfazione (intesa come la somma dei giudizi "decisamente no" e "più no che sì") oltre la quale porre particolare attenzione.

Tale soglia, in particolare per i singoli insegnamenti, va intesa non per singola domanda, ma per i seguenti raggruppamenti di domande:

- **Comportamento del docente** (domande: n.5. Rispetto degli orari, n.10. Reperibilità, n.4 Chiarezza delle modalità d'esame, n.9. Coerenza con quanto dichiarato nel sito web)
- **Qualità percepita dell'insegnamento ricevuto** (domande n.7. chiarezza nell'esposizione, n. 6. capacità di motivazione)
- **Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica** (domanda n.3: Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?; domanda n.8: Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?)
- **percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti** (domanda n.1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?; domanda n.2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?)
- **interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento**

La CPDS riprende l'analisi dei dati OPIS avviata nella riunione del 4 marzo u.s., stabilendo al 20% la soglia di insoddisfazione oltre la quale porre attenzione e decidendo di escludere – nella valutazione dei dati disaggregati degli insegnamenti – le schede con un numero di questionari raccolti inferiore a 5 (compreso).

Come evidenziato anche dal documento di *Valutazione delle opinioni degli studenti 2018-2019* elaborato dal NUVA, dall'analisi dei **dati aggregati** emerge, in generale, performances molto positive per i CdS della Facoltà di Scienze della Comunicazione; non sono presenti ovviamente i dati del CdS LM-65 in *Media Arti e Culture*, perché di nuova istituzione.

Non solo nessun CdS si avvicina alla soglia di allerta del 20% di insoddisfazione complessiva (somma delle quote “decisamente no” e “più no), ma anche le quote di forte insoddisfazione (“decisamente no”) risultano molto basse: il dato più alto riguarda il CdS LM-59 in *Management and Business Communication*, il cui dato sfiora il 5%.

Esaminando, per ambiti, **I DATI AGGREGATI** della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%** dei tre diversi CdS, emerge quanto segue (si veda il riepilogo nella **Tabella 1**):

CdS L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (DAMS)

In ben 4 ambiti su 5 l'insoddisfazione complessiva degli studenti non raggiunge il 10%; mentre il raggruppamento relativo alla percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati fa registrare il dato del 16.35% comunque ben inferiore alla soglia di allerta.

CdS L-20 Scienze della Comunicazione

Ancor più positivi i risultati del CdS L-20 in cui l'insoddisfazione complessiva degli studenti in ben 4 ambiti si aggira intorno al 5%, innalzandosi all'11.8 per il raggruppamento relativo alla percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati.

CdS LM-59 Management and Business Communication

Meno positivi, sono invece, i dati relativi al CdS LM-59 che, in ogni caso, per 4 ambiti si presenta sotto la soglia di attenzione, mentre fa registrare un 21.6% d'insoddisfazione complessiva degli studenti nell'ambito relativo alla qualità percepita dell'insegnamento: dato probabilmente determinato, a detta dei rappresentanti degli studenti, all'erogazione in lingua inglese degli insegnamenti. A tale riguardo si ritiene che tale criticità possa ridimensionarsi con la trasformazione del CdS predisposta per l'a.a. 2020-2021 che prevede l'erogazione degli insegnamenti in lingua italiana.

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA PARI O SUPERIORE AL 50%					
Ambiti di domande		Domande	256	2.994	157
			questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti
			L-3	L-20	LM-59
<i>Comportamento docente</i>	1	Doc. 5	11.3%	2.6%	5.7%
		Doc. 9	5.8%	2.8%	8.3%
		Doc. 10	9.3%	2.9%	14.1%
		Ins. 4	4.3%	5.6%	8.9%
			7.6%	3.47%	9.25%
<i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	2	Doc. 6	9.4%	5.3%	22.3%
		Doc. 7	10.2%	5.1%	21%
			9.8%	5.2%	21.6%
<i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	3	Doc. 8	7%	5.2%	14%
		Ins. 3	12.4%	7.3%	14.1%
			9.7%	6.25%	14.05%
<i>Percezione della propria preparazione</i>	4	Ins. 1	18.7%	16.3%	25.5%
		Ins. 2	14%	7.4%	
			16.35%	11.8%	10.8%
<i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	5	Int. 11	8.5%	5%	11.5%

Tabella 1

Esaminando IDATI DISAGGREGATI della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza pari o superiore al 50% dei vari insegnamenti** dei tre diversi CdS si rileva che il numero degli insegnamenti che, per ambiti, hanno un valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva è il seguente:

Ambito	<i>Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva</i>		
	L-3	L-20	LM-59
1 <i>Comportamento docente</i>	1	2	2
2 <i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	5	4	3
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	1	5	3
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	6	6	4
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>		4	3

Tabella 2

Dall'analisi dei dati non emergono con problematicità rilevanti, tuttavia la CPDS evidenzia alcune peculiarità che ritiene possano essere argomento di approfondimento e valutazione da parte dei CdS interessati:

- nel CdS L-3, le criticità rilevate dagli studenti riguardano soprattutto gli ambiti 2 (la qualità percepita dell'insegnamento ricevuto) e 4 (la percezione dell'adeguatezza della propria preparazione);
- nei CdS 6-20 e LM-59 la maggioranza degli insegnamenti che presentano ambiti che hanno superato la soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva, hanno avuto un numero esiguo (seppur sopra a 5) di questionari raccolti: dato questo che la CPDS, nella sua componente docente e studentesca, ritiene che abbia potuto influire negativamente sul dato definitivo;
- riguardo alla LM-59, la CPDS si attende che con la modifica in atto del CdS e con l'erogazione degli insegnamenti in italiano molte delle problematiche saranno risolte.

Relativamente alla **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%** la CPDS ha ritenuto opportuno, anche in questo caso, effettuare l'analisi per ambiti.

Esaminando per ambiti, **IDATI AGGREGATI** dei tre diversi CdS, emerge che nessuno di essi supera il limite dell'insoddisfazione complessiva del 20% (si veda il riepilogo nella **Tabella 3**). La CPDS rileva, tuttavia come l'alta percentuale di risposte degli studenti che lamentano l'insufficienza delle conoscenze preliminari possedute.

Comparando i dati, per ambiti, dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti non si rilevano scostamenti significativi per quanto concerne i CdS **L-20** e **L-3**, se non – per il DAMS – nell'ambito relativo alla *percezione della propria preparazione* (4), in cui si passa dalla percentuale del 16.35 dei frequentanti all'11, 55 dei non frequentanti, probabilmente dovuto al fatto che molti di quest'ultimi lavorano già nel campo. Per quanto riguarda, invece, il CdS in **Management and Business Communication**, scostamenti significativi si evidenziano negli ambiti 4 e 5, con un incremento di oltre il 7% da parte degli studenti non frequentanti.

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
Ambiti di domande		Domande		91	1.234	53
				questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti
				L-3	L-20	LM-59
<i>Comportamento docente</i>	1	Dom. 4	Chiarezza modalità d'esame	8.8%	5%	13.2%
		Dom. 5	Reperibilità del docente	6.6%	3.5%	11.3%
				7.7%	4.25%	12.25%
<i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	3	Dom. 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9.9%	6%	15.1%
<i>Percezione della propria preparazione</i>	4	Dom. 1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	14.3%	18.8%	20.8%
		Dom. 2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.8%	6.5%	15.1%
				11.55%	12.65%	17.95%
<i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	5	Dom. 6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11%	6%	18.9%

Tabella 3

Esaminando **IDATI DISAGGREGATI** della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50% dei vari insegnamenti** dei tre diversi CdS si rileva che il numero degli insegnamenti che, per ambiti, hanno un valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva è il seguente:

Ambito	Numero di insegnamenti con valore \geq alla soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva		
	L-3	L-20	LM-59
1 <i>Comportamento docente</i>	1	1	1
3 <i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	1	1	2
4 <i>Percezione della propria preparazione</i>	1	4	2
5 <i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	2	1	2

Tabella 4

Anche dall'analisi dei **dati disaggregati** della Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50% non emergono con problematicità rilevanti, tuttavia la CPDS evidenzia alcune peculiarità che ritiene possano essere argomento di approfondimento e valutazione da parte dei CdS interessati:

- nei CdS L-3 e LM-59 la maggioranza degli insegnamenti che presentano ambiti che hanno superato la soglia limite del 20% d'insoddisfazione complessiva, hanno avuto un numero esiguo (seppur sopra a 5) di questionari raccolti: dato questo che la CPDS, nella sua componente docente e studentesca, ritiene che abbia potuto incidere negativamente sul dato definitivo;
- nei CdS L-20 le criticità rilevate dagli studenti riguardano soprattutto l'ambito 4 relativo alla percezione dell'adeguatezza della propria preparazione;
- riguardo alla LM-59, la CPDS si attende che con la modifica in atto del CdS e con l'erogazione degli insegnamenti in italiano molte delle problematiche saranno risolte.

5) **Organizzazione stesura Relazione annuale;**

Su questo punto la CPDS è concorde nell'intraprendere la discussione e la stesura dopo l'ultima settimana di ottobre in modo da poter valutare, in riferimento all'emergenza COVID, le modalità di riunione. Inoltre il Presidente s'informerà presso il PQA se la studentessa Fizzani, in procinto di laurearsi, dovrà essere sostituita prima della redazione della Relazione annuale.

6) Varie ed eventuali.

Il prof. Di Giannatale comunica che, dando seguito alle indicazioni del PQA che ha invitato i Presidenti delle CPDS a conservare i verbali e i documenti ufficiali della Commissione presso gli uffici della Segreteria di Facoltà, ha consegnato in data odierna al dott. Fabio Bonomo il faldone dei documenti della CPDS consegnatomi dalla prof.ssa Di Federico, all'interno del quale ha incluso anche una cartella contenente i Verbali della Commissione, anno 2020.

La riunione si chiude alle ore 17.00

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Daniilo Pelusi



IL PRESIDENTE

Fabio Di Giannatale



FOGLIO PRESENZE PARTECIPANTI ALLA RIUNIONE CPDS DEL 14-10-2020

COMPONENTE DOCENTE	FIRMA	ASSENZA GIUSTIFICATA	ASSENZA NON GIUSTIFICATA
Fabio Di Giannatale (L 20)			
Querciolo Mazzonis (L 3)			
Nico Bortoletto (LM 59)			
Danilo Pelusi (LM 65)			

COMPONENTE STUDENTESCA	FIRMA	ASSENZA GIUSTIFICATA	ASSENZA NON GIUSTIFICATA
Lorenza Sassone (L 3)			
Gianmarco Cinti (L 20)	Collegato meet.google.com/gpg-jcms-dsb		
Chiara Fizzani (LM 59)			X
Marzia Fistola (LM 65)			