

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO

## FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

### COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI

Verbale della seduta del **19 aprile 2021**.

L'anno 2021, addì 19 del mese di aprile, si è riunita, in modalità telematica sulla piattaforma Meet di Google, alle **ore 15.00**, la Commissione Paritetica docenti-studenti, con il seguente ordine del giorno:

- 1) *Criticità dei Corsi di Studio: parere.*
- 2) *Rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS): analisi e discussione.*
- 3) *Relazione semestrale/annuale: discussione*
- 4) *Varie ed eventuali.*

*Sono presenti i professori: Lucio Parenti, Cristina Dalla Villa.*

*Sono presenti gli studenti, sigg.: Giulia D'Alessandro, Dylan Iezzi, Sebastiano Di Nunzio.*

*È assente il prof. Nicola Sotgiu.*

*Il presidente, constatata la regolare composizione della Commissione, dichiara aperta la seduta.*

*Presiede il Presidente, prof. Lucio Parenti. Funge da Segretaria la studentessa Giulia D'Alessandro.*

#### **1) CRITICITÀ DEI CORSI DI STUDIO: PARERE**

La Commissione evidenzia che i Corsi di Studio in Giurisprudenza e in Servizi Giuridici, così come riportato nella propria Relazione annuale del 2020, presentano alcune criticità relative soprattutto all'efficienza dell'andamento dei CdS (in particolare: bassa – bassissima nel CdS di Servizi giuridici – percentuale di studenti che riescono ad acquisire al I anno 1/3 e 2/3 dei CFU previsti nel CdS di Giurisprudenza, sede di Avezzano – nella sede di Teramo, invece, c'è stato un miglioramento che ha portato la percentuale in linea con l'area geografica di riferimento –; bassissima percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata del corso; alto tasso d'abbandono e bassa percentuale di studenti sia che si iscriverebbe nuovamente al corso sia che lavorano ad un anno dalla laurea per il CdS in Servizi giuridici), al numero di iscritti e immatricolati al I anno (soprattutto per la sede di Avezzano, mentre si è avuto un aumento considerevole nel CdS in Servizi giuridici, dovuto senz'altro alla nuova offerta formativa, anche se siamo ancora al di sotto della media nazionale e di quella dell'area geografica; al di sotto della media nazionale sono anche gli iscritti e immatricolati al primo anno in Diritto, Economia e Strategia d'impresa). Criticità che hanno dato luogo ad interventi mirati da parte dei CdS – che sono sfociati, tra l'altro, in una modifica dell'offerta formativa (dall'a.a. 2020-2021 per il CdS in Servizi giuridici; già dall'a.a. 2018-2019 per il CdS in Giurisprudenza, i cui risultati si sono cominciati a vedere già a partire dagli ultimi dati) –, che si auspica possano portare ad un loro

superamento. È da evidenziare, inoltre, che mancano o sono incomplete molte schede di insegnamento per tutti e tre i CdS.

Questa Commissione, sulla base di quanto evidenziato, ritiene che i CdS in Giurisprudenza, in Servizi giuridici e, sia pure in misura lieve, in Diritto, Economia e Strategia d'impresa siano da classificare come CdS con 'criticità minori'.

## **2) RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (OPIS): ANALISI E DISCUSSIONE**

Il Presidente, innanzi tutto, ricorda alla Commissione che, sulla base dei criteri individuati, è da considerare 'critico' un insegnamento che abbia ottenuto, anche per un solo quesito, una percentuale di risposte negative superiori al 50% o una percentuale di risposte estremamente negative ("decisamente no") superiori al 35%, oppure una percentuale di risposte negative, considerando tutti i quesiti (facendo quindi la media), superiore al 30%, non tenendo conto dei Questionari con un numero di studenti rispondenti (per ogni singola categoria, "frequentanti" e "non frequentanti") inferiore a 5. Il Presidente ricorda inoltre che, facendo seguito ai suggerimenti del NdV, la Commissione ha stabilito di considerare insegnamenti 'da attenzionare' quelli che avessero ottenuto una percentuale di risposte negative pari o superiore al 20%, sempre prendendo in considerazione la soglia dei 5 studenti.

Si è quindi proceduto all'analisi collegiale dei risultati, sia aggregati che disaggregati, che ciascun componente aveva già analizzato individualmente. La Commissione ha constatato che i risultati sono del tutto soddisfacenti. Riguardo in particolare i risultati disaggregati, è stato evidenziato come gli insegnamenti 'critici' e quelli 'da attenzionare' siano un numero del tutto esiguo. Nello specifico, risulta una sola criticità nel CdS in Giurisprudenza, relativa ai non frequentanti nella sede di Teramo; tre insegnamenti critici nel CdS in Servizi Giuridici, uno relativo ai frequentanti e due a non frequentanti; un insegnamento nel CdS in Diritto, Economia e Strategia d'impresa, relativo ai frequentanti.

La Commissione ha ritenuto che tali dati, in particolare quelli relativi agli insegnamenti 'critici' e 'da attenzionare', debbano essere portati alla discussione dei CdS, per il tramite del Presidente, prima del nuovo anno accademico, al fine di permettere eventuali azioni correttive da parte dei relativi CdS.

## **3) RELAZIONE SEMESTRALE/ANNUALE: DISCUSSIONE**

La Commissione, dopo aver analizzato i documenti, compresi gli OPIS, necessari per la Relazione annuale, ha rimandato alla fine di giugno la compilazione del report semestrale, stabilendo che

quest'ultimo debba contenere i risultati dettagliati degli OPIS, in particolare quelli relativi agli insegnamenti 'critici' e 'da attenzionare'.

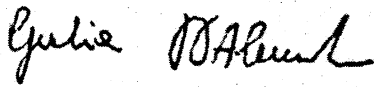
**4) VARIE ED EVENTUALI**

Nulla da evidenziare.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle **ore 15.45**.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Segretaria  
Giulia D'Alessandro



Il Presidente  
prof. Lucio Parenti

