



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO



DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA
COMUNICAZIONE

Dipartimento di Scienze della comunicazione

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA
COMUNICAZIONE**

CPDS SCOM

**Relazione Annuale 2022
Corso di Laurea Triennale in**

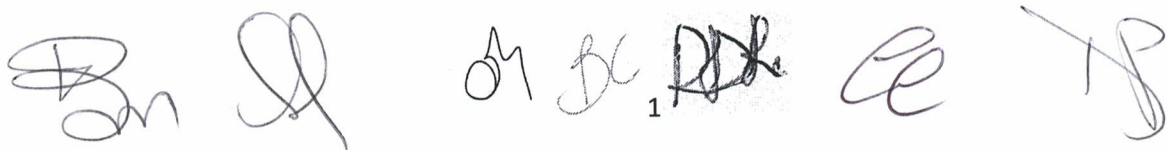
Scienze della Comunicazione
Classe L/20

PREMESSA

La presente *Relazione Annuale*, predisposta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze della Comunicazione (CPDS-SCOM) presenta analisi e proposte riguardanti il corso di studio triennale in **Scienze della Comunicazione** (L/20) nella versione attivata nell'a.a. 2016/2017 e modificata nell'a.a. 2021/2022.

Per la realizzazione di tale *Relazione* – oltre alle rilevanti osservazioni e suggerimenti forniti dalla componente studentesca in seno alla CPDS e alle indicazioni emerse negli audit con la Commissione AQ – sono state utilizzate le informazioni presenti nella *Scheda di Monitoraggio Annuale* (SMA), nei Siti web dei CdS e sono stati considerati i dati forniti dall'ANVUR, la *Scheda degli Indicatori del CdS*, i risultati delle *Rilevazioni sulle opinioni degli studenti* (OPIS), delle *Opinioni sui risultati conseguiti dai tirocinanti*, degli *Indicatori di efficienza dell'andamento del Corso di studio* e della *Scheda Unica Annuale relativa alla soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati*.

La CPDS ritiene opportuno porre in evidenza preliminarmente la possibilità che emergano dalla *Relazione* risultati che possono sembrare contrastanti dovuti alla mancanza di sincronia dei dati: gli OPIS fanno riferimento, infatti, all'a.a. 2020-2021. La CPDS ribadisce, pertanto, la necessità di poter usufruire, affinché le proprie valutazioni siano fondate e le conseguenti proposte risultino efficaci, di OPIS aggiornati.



COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONE PARITETICA

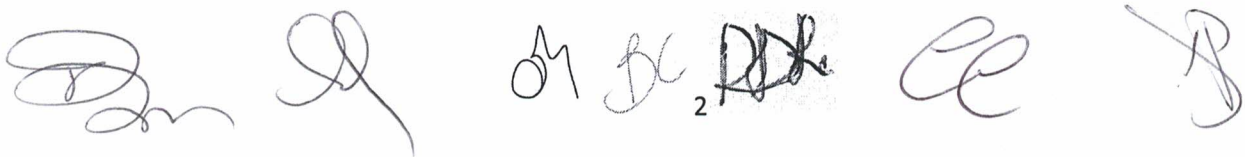
Attualmente la CPDS-SCOM risulta così composta:

per la componente docente:

- 1) Danilo Pelusi (Presidente e rappresentante della L-20)
- 2) Querciolo Mazzonis (Docente e rappresentante della L-3)
- 3) Nico Bortoletto (Docente e rappresentante della LM-59)
- 4) Luca Siracusano (Docente e rappresentante della LM-65)

per la componente studentesca:

- 1) Rebecca Di Renzo (studentessa e rappresentante L-3)
- 2) Mariarita Colleluori (studentessa ed ex-rappresentante L-20, dimissionaria in data 27 Settembre 2022)
- 3) Beatrice Campanelli (studentessa e rappresentante LM-59)
- 4) Carlotta Cirilli (studentessa e rappresentante LM-65, subentrata al posto di Marzia Fistola, decaduta dall'incarico in quanto laureata)



ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE

Nell'anno solare 2022 la CPDS-SCOM si è riunita nelle seguenti date:

DATA RIUNIONE	ORARIO	ARGOMENTI PRINCIPALI AFFRONTATI
28/01/2022	17.00-17.45	- Aggiornamento docenti rappresentanti CPDS di CdS; - Pianificazione annuale delle attività; - Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
10/03/2022	17.00-17.50	- Difficoltà di apprendimento causate dalle lezioni a distanza: discussione. - Definizione della struttura del questionario studenti ad integrazione degli OPIS. - Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio.
19/03/2022	12.00-13.00	- Attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e verifica dei cfu con gli obiettivi formativi del corso: parere della CPDS in merito alla coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi specifici dei singoli CdS; - Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
23/03/2022	12.30-14.15	- Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2020/2021, II semestre; - Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
20/05/2022	17.00-17.20	- Audit con la Commissione AQ del CdS L20 per discutere in merito all'analisi degli OPIS a.a. 2020/2021 – secondo semestre.
	18.00-18.15	- Audit con la Commissione AQ del CdS LM59 per discutere in merito all'analisi degli OPIS a.a. 2020/2021 – secondo semestre.
23/05/2022	17.30-17.50	- Audit con la Commissione AQ del CdS LM65 per discutere in merito all'analisi degli OPIS a.a. 2020/2021 – secondo semestre.
	18.30-18:45	-Audit con la Commissione AQ del CdS L3 per discutere in merito all'analisi degli OPIS a.a. 2020/2021 – secondo semestre.
06/06/2022	12.00-12.20	-Audit con il Preside: discussione degli incontri effettuati con le Commissioni AQ dei singoli CdS.
26/09/2022	17.00-17.40	- Descrizione delle funzioni della CPDS agli studenti nel mese di ottobre. - Modifica slide di presentazione della CPDS. - Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio.
09/11/2022	13.00-13.30	- Indicazioni per la stesura della relazione annuale di CPDS. - Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio.



QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITÀ	AZIONI DI MIGLIORAMENTO
Quadro A	- analisi maggiormente approfondita sull'importanza dei risultati forniti dagli OPIS	- illustrare (anche di concerto con la CPDS) agli studenti il significato delle domande contenute nel questionario
Quadro B	- Non si registrano criticità particolari.	- Nessuna.
Quadro C	- L'erogazione della didattica in modalità sostanzialmente mista, ha confermato alcune esigenze - come quella dell'ottimizzazione delle prove intermedie e di modalità di lezione a maggiore interattività- che gran parte dei docenti ha autonomamente recepito e che da più di uno studente su sei viene segnalata come comunque opportuna.	- In merito alle criticità individuate nella SMA, predisporre interventi correttivi più mirati e un'azione di monitoraggio stringente;
Quadro D	- questione degli abbandoni al primo anno; - internazionalizzazione: percentuale di CFU conseguiti all'estero	- In merito alle criticità individuate nella SMA, predisporre interventi correttivi più mirati e un'azione di monitoraggio stringente;
Quadro E	- L'impossibilità di reperire i programmi degli anni passati potrebbe causare qualche inconveniente agli studenti fuori corso.	- Si suggerisce di inserire i programmi delle materie a scelta attualmente mancanti, altrimenti può risultare difficile agli studenti individuare i corsi da seguire per completare il percorso formativo. - Si consiglia di chiedere ai docenti di uniformare il più possibile il materiale didattico fornito in relazione al numero di CFU dell'insegnamento.
Quadro F		- Incremento significativo dei workshop e seminari al fine di colmare i 6 cfu delle attività autonome









A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il CdS ha provveduto alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. In particolare, un potenziamento didattico è stato fornito mediante l'attivazione dei Laboratori di Didattica Interdisciplinare (LADI).

I problemi all'interno del CdS vengono rilevati all'interno delle discussioni nella Commissione AQ e riportati nel CdS. Vengono altresì discusse le cause di tali problemi con relative proposte che sono oggetto di discussione in Commissione AQ. Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento mediante discussione in Commissione AQ. Tali osservazioni sono fornite inoltre da segnalazioni procedurizzate da parte della CPDS.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguatamente analizzati e considerati. L'analisi mostra risultati estremamente positivi, tuttavia c'è una percentuale del 17.05% (comunque al di sotto della soglia critica del 20%) di studenti che lamenta la fruizione anticipata del materiale didattico.

Il CdS ha individuato azioni idonee a risolvere le criticità emerse dai questionari. In particolare emergono miglioramenti in riferimento al coordinamento tra i vari insegnamenti.

Il CdS presta attenzione alla discussione e all'analisi dei problemi ed eventuali lamentele e segnalazioni da parte degli studenti. Tali questioni vengono discusse in AQ, ed eventualmente, portate come oggetto di discussione in CdS. Nei precedenti anni accademici, il CdS utilizzava i Focus Group come procedura per la gestione di eventuali reclami da parte degli studenti. Tale procedura è stata sospesa a causa dell'emergenza sanitaria.

Le considerazioni e le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS nella Relazione 2021 sono state tenute in conto dal CdS che, dopo averle discusse insieme ai componenti di Commissione Paritetica, ha predisposto quanto necessario per recepirle ed attuarle.

Criticità:

- analisi maggiormente approfondita sull'importanza dei risultati forniti dagli OPIS

Proposte:

- illustrare (anche di concerto con la CPDS) agli studenti il significato delle domande contenute nel questionario

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nell'ambito del Corso di studio in Scienze della comunicazione (L20) non si rilevano criticità tali da destare attenzione. Dall'esame delle schede di rilevamento delle opinioni degli studenti (OPIS) per l'anno accademico 2020/2021, il materiale didattico risulta adeguato per il 94,9% degli studenti con frequenza superiore al 50% delle lezioni. Tale dato è in linea coi dati raccolti nel precedente anno accademico, quando il 94,3% giudicava positivamente l'adeguatezza del materiale didattico. Inoltre, il 97,9% degli studenti con frequenza superiore al 50% delle lezioni nell'anno accademico 2020/2021 giudica positivamente il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (anche in questo caso, con un dato molto simile a quello del precedente anno accademico, quando la percentuale si attestava al 97,7%). Il 95,93% degli studenti con frequenza superiore al 50% delle lezioni nell'anno accademico 2020/2021 ritiene che gli insegnamenti siano stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del Corso di studio.

Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti e sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con specifiche esigenze, favorendo anche l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici da parte degli studenti disabili.

In base ai dati aggiornati all'aprile 2022, il 98,9% dei laureati si è espresso positivamente in merito all'adeguatezza delle aule: un dato che registra un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, quando la percentuale dei laureati che si era espressa positivamente era pari all'87,4%. Meno positiva è la valutazione che gli stessi laureati forniscono in merito alle postazioni informatiche, il cui numero viene ritenuto adeguato dal 71,4%. Infine, il 97,3% dei laureati giudica positivamente i servizi bibliotecari (orari di apertura, servizio di prestito e consultazione, etc.).





Criticità:

- Non si registrano criticità particolari.

Proposte:

- Nessuna.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le conoscenze necessarie in ingresso sono debitamente descritte e pubblicizzate per i singoli insegnamenti sia nel sito di Ateneo sia nella piattaforma E-Learning. Il Syllabus degli insegnamenti è presente on line. Il 92% degli studenti ritiene che le modalità di esame siano definite in modo adeguato.

Gli studenti ritengono sufficienti le conoscenze preliminari possedute in misura pari all'80%. In base ai risultati della rilevazione tutorati di sostegno dei questionari, le modalità di esame sono spiegate in modo chiaro. Anche in questo corso di laurea triennale viene segnalata da circa uno studente su 6 la necessità di migliorare il materiale didattico, l'opportunità di inserire prove di lavoro intermedie e nel 17% dei casi di fornire anticipatamente il materiale didattico legato ai corsi.

Criticità:

- L'erogazione della didattica in modalità sostanzialmente mista, ha confermato alcune esigenze - come quella dell'ottimizzazione delle prove intermedie e di modalità di lezione a maggiore interattività- che gran parte dei docenti ha autonomamente recepito e che da più di uno studente su sei viene segnalata come comunque opportuna.

Proposte:

- Introdurre nel CdS un criterio generale di regolazione delle prove intermedie. Migliorare il materiale didattico e renderlo disponibile in piattaforma con adeguato anticipo.



D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa ed approvata nel consiglio di CdS del 13 settembre 2022. Il CdS ha esaminato e vagliato tutti gli indicatori di valutazione previsti nel format ANVUR ed ha proposto adeguate azioni di miglioramento.

Gli indicatori di valutazione mostrano una continua flessione di avvisi di carriera, immatricolati puri e iscritti. Si tratta di una tendenza che nel 2021 è stata generale. Il fenomeno è comunque oggetto di riflessione del CdS da alcuni anni e nel 2020 ha portato anche alla riformulazione dell'offerta didattica. In merito agli indicatori per l'internazionalizzazione, l'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) nell'anno 2020 registra quasi un dimezzamento rispetto al 2019 (dal 9,2% al 4,8%). Tale effetto è da ricondurre alla crisi sanitaria. Si rileva inoltre una criticità negli indicatori del gruppo E, in particolare nella percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso di studio), che registra il trend peggiore (da 79,3% nel 2018 a 67,5% nel 2020). C'è stato un miglioramento rispetto all'anno precedente rispetto all'indicatore iC18 (percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo al corso). Tuttavia, si riduce ancora il valore dell'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso).

Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono concretamente realizzate. Nel rapporto, sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia. In particolare, sono stati sottolineati gli effetti della crisi pandemica sull'internazionalizzazione e la necessità di mantenere una soglia di attenzione alta su questo aspetto.

La CPDS suggerisce di approfondire la questione degli abbandoni predisponendo un'attività di tutoraggio più mirata.

Criticità:

- questione degli abbandoni al primo anno;
- internazionalizzazione: percentuale di CFU conseguiti all'estero



Proposte:

- In merito alle criticità individuate nella SMA, predisporre interventi correttivi più mirati e un'azione di monitoraggio stringente;

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le parti pubbliche della SUA-CdS presentano in modo chiaro le informazioni riguardanti le competenze e le conoscenze, di carattere scientifico, culturale e professionalizzante.

Anche gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono ben definiti per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali del CdS.

La commissione rileva che il programma degli insegnamenti del CdS è finalmente chiaro e facilmente reperibile sul sito di Ateneo grazie al nuovo "Course Catalogue" che permette la visualizzazione dei percorsi formativi selezionando l'anno di iscrizione.

Le schede dei singoli insegnamenti dell'anno in corso caricate dai docenti sono quasi tutte inserite correttamente nelle pagine del nuovo sito web di Ateneo. Talvolta, tuttavia, sono presenti alcune difformità nella quantità di testi assegnati per l'esame, mentre, in pochi casi, la scheda insegnamento è assente.

In molti casi non compaiono i programmi delle materie a scelta – ma solo il nome del corso e del/la docente. A riguardo va rilevata una leggera difformità tra l'elenco delle materie presente nel 'Course Catalogue' e quello che presenta tutti gli insegnamenti a scelta del Dipartimento (dove mancano due corsi interateneo). Sono altresì assenti i programmi dei corsi (e degli esami) degli anni passati e futuri.

Criticità:

- L'impossibilità di reperire i programmi degli anni passati potrebbe causare qualche inconveniente agli studenti fuori corso.



Proposte:

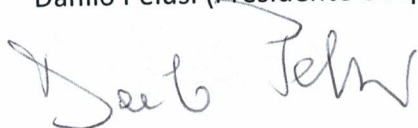
- Si suggerisce di inserire i programmi delle materie a scelta attualmente mancanti, altrimenti può risultare difficile agli studenti individuare i corsi da seguire per completare il percorso formativo.
- Si consiglia di chiedere ai docenti di uniformare il più possibile il materiale didattico fornito in relazione al numero di CFU dell'insegnamento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

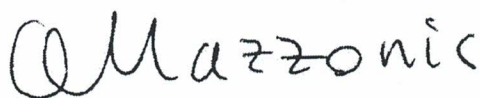
- Incremento significativo dei workshop e seminari al fine di colmare i 6 cfu delle attività autonome

**RELAZIONE APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI IN DATA
06/12/2022**

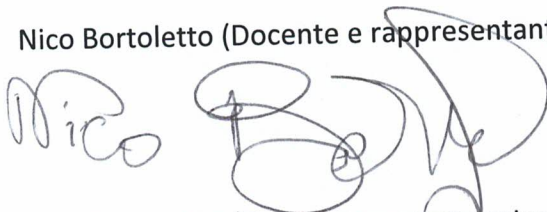
Danilo Pelusi (Presidente e rappresentante della L20)



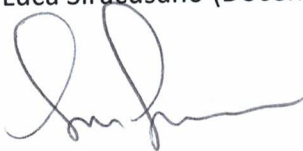
Querciolo Mazzonis (Docente e rappresentante della L3)



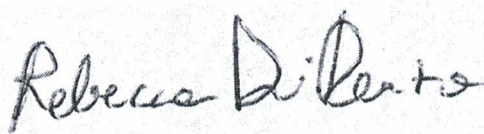
Nico Bortoletto (Docente e rappresentante della LM59)



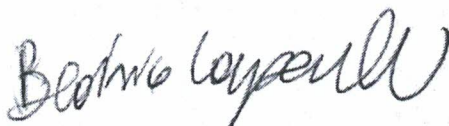
Luca Siracusano (Docente e rappresentante della LM65)



Rebecca Di Renzo (studentessa e rappresentante della L3)



Beatrice Campanelli (studentessa e rappresentante della LM59)



Carlotta Cirilli (studentessa e rappresentante della LM65)

