

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "Politiche economiche e sociali per il risanamento urbano nel Novecento italiano" - S.S.D. M-STO/04 Storia contemporanea e SECS-P/12 Storia economica (bando D.R. n. 546 del 20 settembre 2022)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 647 del 2 novembre 2022, così composta:
Prof. Simone Misiani – Università degli Studi di Teramo
Prof. Gaetano Sabatini – Università degli Studi Roma Tre
Prof. Paolo Savarese – Università degli Studi di Teramo
si è riunita il giorno 7 novembre 2022 alle ore 11,00, in seduta preliminare, in forma telematica mediante la piattaforma Google Meet, all'indirizzo <https://meet.google.com/ffz-siop-rev?hs=151>.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Savarese ed alla nomina del Segretario nella persona del prof. Simone Misiani prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 60/100**):

- Tesi di dottorato, monografie, volumi curati: fino a 15 punti;
- Articoli su riviste e capitoli di volumi: fino a 15 punti;
- Valutazione del CV, con particolare riguardo al conseguimento di borse di studio e altri riconoscimenti, alla partecipazione a convegni e seminari, a pregresse esperienze di ricerca e di insegnamento: fino a 30 punti.

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 40/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 30/100 a 40/100: per un colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 20/100 a 30/100: per un colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 10/100 a 20/100: per un colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 0 a 10/100: per un colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;
- 0: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

Null'altro essendovi da discutere, la Commissione decide di riconvocarsi in forma telematica per il giorno 21 novembre, alle ore 9,30, al fine di procedere alla valutazione dei titoli.

La seduta è sciolta alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Paolo Savarese  Presidente

Prof. Gaetano Sabatini _____

Prof. Simone Misiani  Segretario

