



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 148 del 06/04/2020, pubblicato in data 07/04/2020 sul sito web di Ateneo, data composta da:

Prof. Giancarlo FABRIZI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

Prof.ssa Antonella FONTANA- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara;

Prof. Claudio VILLANI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 8 del bando, presenti tutti i componenti, il giorno 20 luglio 2020, alle ore 10.00

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine di ricasazione di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo (www.unite.it) e che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Villani e del Segretario nella persona del Prof. Antonella Fontana.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.,c..

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 9 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 8 del bando, alla predeterminazione dei criteri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati. Tali criteri, determinati sulla base dei criteri generali di cui agli artt. 2, 3, 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale costituendone parte integrante.

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, recante i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it, affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:

MARCO CHIARINI

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

I commissari dichiarano, infine, di non essere impegnati nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione dei citati criteri, decide di riconvocarsi per il giorno 29 luglio 2020 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art. 8 del bando, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it la scansione in formato .pdf del verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 3 dichiarazioni di adesione (in caso di riunione in modalità telematica).

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, la seguente documentazione in originale:

- verbale della riunione n. 1 firmato dal Presidente della Commissione e relativo allegato 1) – Criteri di valutazione;
- n. 3 dichiarazioni ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948 di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà (assenza situazioni incompatibilità/inconferibilità previste dal d.lgs n. 39/2013) di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni di adesione (in caso di riunione in modalità telematica);
- fotocopia di un documento d'identità in corso di validità di ciascun commissario.

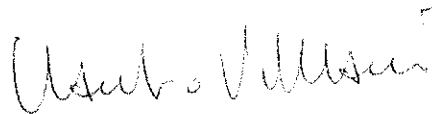
La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

7 luglio 2020

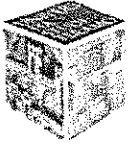
LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Villani



Prof. Giancarlo Fabrizi

Prof. Antonella Fontana



Allegato 1) - Criteri di valutazione sulla base degli standard previsti nel Titolo III del Regolamento di Ateneo (redigere tenendo conto del profilo da valutare)

Ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 e dell'art. 24, commi 5 e 6 della legge n. 240/2010", le modalità di assegnazione dei punteggi minimi attribuibili espressi in centesimi sono le seguenti. La valutazione verrà svolta nel rispetto degli standard previsti nel Titolo III del Regolamento di Ateneo (artt. 11-14).

a) Attività di ricerca non meno di 60/100¹

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA ATTIVITÀ DI RICERCA

- 1) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- 2) Conseguimento della titolarità di brevetti
- 3) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto o unità ed internazionale in qualità di responsabile di progetto o unità
- 4) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca
- 5) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti alla data dell'avviso nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà presa in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nello specifico

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore qualificazione di cui all'art. 2 comma 3 lett. b) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) essendone consolidato l'uso a livello internazionale nel SSD CHIM/06, la Commissione si avvalerà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

¹ Standard per la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche (Art. 14 del Regolamento di Ateneo).

- 1 Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la partecipazione a convegni;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.Possono essere inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- 2 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti alla data dell'avviso nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Fatta salva, per le procedure di cui all'art. 18 comma 1 e all'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010 la possibilità di cui all'art. 3 comma 2 lett. j) del presente regolamento, di definire un limite massimo di pubblicazioni da presentare per la valutazione dettagliata, deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- 3 La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore qualificazione di cui all'art. 2 comma 3 lett. b) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
 - f) per le attività assistenziali e cliniche verrà effettuata nell'ambito dei settori interessati

b) Attività didattica non meno di 27/100 ²

CRITERI

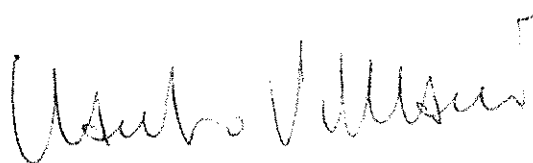
- 1) Numero dei moduli/corsi tenuti
- 2) Continuità della tenuta degli stessi
- 3) Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, se disponibili
- 4) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto
- 5) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

e) Attività istituzionali, organizzative e di servizio non meno di 3/100 ³.

Saranno valutati gli incarichi statuari, le deleghe o le nomine degli organi statuari secondo i seguenti criteri.

CRITERI

- 1) volume e numero di incarichi
- 2) continuità degli stessi



² Standard per la valutazione dell'attività didattica (Art. 13 del Regolamento di Ateneo).

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione che, nel caso di procedure valutative di cui all'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010, siano stati ritenuti necessari ed indicati dalla Facoltà al momento della richiesta di copertura del posto.
2. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, vengono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Particolare rilevanza verrà attribuita alle metodologie didattiche innovative coerenti con le modalità in uso nell'Ateneo
3. Limitatamente alle procedure di cui agli artt. 24 commi 5 e 6 della legge n. 240/2010, possono inoltre essere considerati, utilizzando gli strumenti predisposti dall'Ateneo, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. Al riguardo, sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva. Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio

³ Standard per la valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio (Art. 11 del Regolamento di Ateneo).

Saranno valutati gli incarichi statuari, le deleghe o le nomine degli organi statuari.



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Fabrizi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nato a ROMA il 15.04.1963, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 148/2020 del 6.04.2020, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Roma, 17 luglio 2020

(Giancarlo Fabrizi)



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto, Giancarlo Fabrizi nato a Roma il 15.04.1963,

- consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non trovarsi in situazioni anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 53, d.lgs. n. 165/2001(*);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
- Dichiaro, infine, di aver preso visione del Codice di comportamento di Ateneo e del Codice etico di Ateneo reperibili ai seguenti link:
https://www.unite.it/UniTE/Atti_generali
http://www.unite.it/UniTE/Codice_etico

Roma, 17 luglio 2020



(Giancarlo Fabrizi)

~(*) Cfr. anche Codice Etico dell'Università degli Studi di Teramo, art. 9.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.


DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

Il sottoscritto, Prof. Giancarlo Fabrizi membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

DICHIARA

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 17 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 17 luglio 2020



(Giancarlo Fabrizi)



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

La sottoscritta Prof.ssa Antonella Fontana, professore ordinario presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara, nata a Udine il 2/9/1965, nominata a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 148 del 6/4/2019, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il concorrente e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Chieti, 17 luglio 2020

(luogo)

(data)

Firma



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

La sottoscritta, Antonella Fontana, nata a Udine il 2 settembre 1965,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;
- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non trovarsi in situazioni anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 53, d.lgs. n. 165/2001(*);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
- Dichiaro, infine, di aver preso visione del Codice di comportamento di Ateneo e del Codice etico di Ateneo reperibili ai seguenti link:
https://www.unite.it/UniTE/Atti_generali
http://www.unite.it/UniTE/Codice_etico

Chieti, 17 luglio 2020

(luogo)

(data)

Firma

(* Cfr. anche Codice Etico dell'Università degli Studi di Teramo, art. 9.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

La sottoscritta, Prof. Antonella Fontana, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 17 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Chieti, 17 luglio 2020

(luogo)

(data)

Firma



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof Claudio Villani, professore ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza", nato a Latina il 26/09/1960, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 148 del 6/4/2019, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il concorrente e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Roma, 17 luglio 2020

(luogo) (data)

Firma



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Prof Claudio Villani, professore ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza", nato a Latina il 26/09/1960,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;
- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non trovarsi in situazioni anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 53, d.lgs. n. 165/2001(*);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
- Dichiaro, infine, di aver preso visione del Codice di comportamento di Ateneo e del Codice etico di Ateneo reperibili ai seguenti link:
https://www.unite.it/UniTE/Atti_generali
http://www.unite.it/UniTE/Codice_etico

Roma, 17 luglio 2020

(luogo) (data)

Firma

(*) Cfr. anche Codice Etico dell'Università degli Studi di Teramo, art. 9.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Claudio Villani, Presidente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 17 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 17 luglio 2020

(luogo) (data)

Firma



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

**VERBALE N. 2
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ
DIDATTICA**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 148 del 06/04/2020, pubblicato in data 07/04/2020 sul sito web di Ateneo, data composta da:

Prof. Giancarlo FABRIZI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

Prof.ssa Antonella FONTANA- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara;

Prof. Claudio VILLANI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

si riunisce, per via telematica (art. 8 del bando), in presenza di tutti i componenti, il giorno 29 luglio 2020, alle ore 10.00, al fine di effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ai sensi dell'art. 8 del bando, tenendo conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati medesimi, sulla base dei criteri predeterminati allegati al verbale n. 1.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con mail, e supporto We transfer per il trasferimento di file pesanti, del 17 luglio 2020, la documentazione originale relativa al candidato partecipante alla procedura.

La Commissione procede, pertanto, all'esame del candidato Marco Chiarini aprendo la relativa cartella, recante la domanda con i relativi allegati nonché le pubblicazioni scientifiche.

Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica dei candidati, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (**allegato 1**).

Alla luce dei giudizi espressi, la Commissione, con deliberazione unanime, individua quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia relativo alla procedura in epigrafe il Dott. Marco Chiarini.

Il presidente firma in originale il verbale siglandolo su tutte le pagine e allega le dichiarazioni di adesione di tutti i componenti della Commissione ed i relativi documenti d'identità trasmettendo il tutto all'indirizzo e-mail del Responsabile del Procedimento gbergamante@unite.it, in formato pdf.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato dal Presidente e siglato su ogni pagina (incluso l'allegato 1) nonché le dichiarazioni di adesione di tutti i commissari firmate in originale, con allegato il rispettivo documento d'identità.

La Commissione si riconvoca per alle ore 12:00 del giorno 29 luglio 2020 per la redazione della Relazione finale.

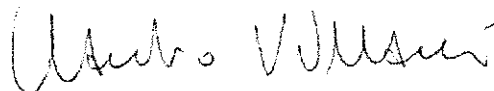
La seduta è tolta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Villani (Presidente) *

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Villani', written in a cursive style.

Prof.ssa Antonella Fontana

Prof. Giancarlo Fabrizi

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI**

Candidato Marco Chiarini

Giudizio individuale del Prof. Giancarlo Fabrizi.

Giudizio analitico dell'attività di ricerca e della produzione scientifica

Il Dr. Chiarini ha conseguito la laurea in Chimica presso l'Università di Camerino nel 1994, discutendo una tesi di chimica organometallica e riportando la votazione di 110/110. Dal 1995 al 2001 ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica, Ingegneria Chimica e Materiale dell'Università dell'Aquila, sotto la supervisione del prof. G. Cerichelli. Nel marzo 2000 ha quindi conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche all'Università di Tor Vergata di Roma, discutendo la tesi "Competizione di nucleofili sulla superficie di aggregati micellari ed applicazioni sintetiche". Successivamente, quale attività post dottorato, ha svolto attività di ricerca sotto la supervisione del prof. Bunton presso l'University of California, Santa Barbara, CA (US), negli anni 2001-2003. Dal 2004 ricopre il ruolo di Ricercatore Universitario a tempo indeterminato presso l'Università di Teramo. L'attività di ricerca del dott. Chiarini è stata rivolta allo sviluppo di nuove metodologie sintetiche che possono essere sommariamente suddivise nelle seguenti tematiche:

- a) studio di processi sintetici catalizzati da elementi di transizione e acidi di Brønsted
- b) metodologie sintetiche *one-pot*, reazioni sequenziali di addizione/anellazione
- c) sviluppo di processi sintetici a basso impatto ambientale.

Dalla produzione scientifica del candidato Chiarini risultano i seguenti valori degli indicatori bibliometrici:

H-index = 21

Numero di citazioni totali = 2256

Numero di citazioni per articolo = 35.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale settore concorsuale 03/C1, seconda fascia, nel 2017.

Le 12 pubblicazioni presentate per la selezione sono pubblicate su riviste internazionali di ottima collocazione editoriale e appartenenti al primo quartile. Quanto alla valutazione di merito complessiva, le pubblicazioni sono di ottimo livello, pienamente congruenti al settore concorsuale e disciplinare della procedura valutativa.

In particolare, i lavori presentati riguardano lo studio e lo sviluppo di metodologie sintetiche il cui carattere innovativo è evidenziato dall'attenzione prestata alla *atom-economy* e allo sviluppo di processi sostenibili dal punto di vista ambientale. Il candidato Chiarini risulta autore corrispondente in una delle pubblicazioni presentate a valutazione, mentre in tutte le altre il suo contributo riguarda le sue competenze nella spettroscopia di risonanza magnetica nucleare. Il candidato ha presentato i risultati delle sue ricerche come relatore in numerosi congressi nazionali e internazionali. Il candidato dichiara di aver partecipato a diversi progetti di ricerca, uno dei quali internazionali.

Negli anni 1999 e 2000 l'INFN ha affidato al candidato due incarichi di ricerca riguardanti la sintesi di ${}^{71}\text{GeH}_4$ mentre, dal 2015 a oggi è responsabile del progetto MIUR-Smart Cities Nazionali DD 391/2012 – SCN_00520.

Giudizio analitico dell'attività didattica

Il dott. Chiarini ha svolto una ragguardevole e continua attività didattica a partire dall'anno accademico 2000/2001, nell'università degli studi di Teramo, nell'Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" di Chieti e nell'Università degli Studi dell'Aquila. La sua attività di didattica ha riguardato la titolarità di insegnamenti congruenti con il settore concorsuale e disciplinare della valutazione. Il candidato ha inoltre svolto diversi cicli di lezione in corsi di Dottorato di Ricerca, Master, scuole invernali e estive in diverse Università e Corsi di Laurea. Il dott. Chiarini è stato relatore di diverse tesi nei corsi di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari e Biotecnologie.

Giudizio analitico sull'attività istituzionali, organizzative e di servizio

Il candidato ha svolto attività istituzionale e ricoperto ruoli organizzativi e di servizio per diversi Corsi di Studio e Facoltà dell'università di Teramo. Ha partecipato alla commissione didattica per la stesura del regolamento del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari nel 2005. È stato inoltre componente della commissione di orientamento e tutorato dal 2007 al 2009. Ha curato per diversi anni la gestione dei laboratori didattici. Dal 2016 è preposto alla sicurezza per la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e dal 2017 è componente della Commissione di assicurazione di qualità

Umberto Villani

per la ricerca e la terza missione della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e ambientali. Infine, dal 2019 è delegato del preside della stessa Facoltà alla gestione dei rifiuti speciali.

Giudizio individuale della Prof. Antonella Fontana.

Giudizio analitico dell'attività di ricerca e della produzione scientifica

Il Dr. Chiarini si è laureato a Camerino in Chimica con 110/110. Successivamente ha ottenuto il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche nel marzo 2000 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" discutendo la tesi dal titolo "Competizione di nucleofili sulla superficie di aggregati micellari ed applicazioni sintetiche". Nell'ambito del programma Socrates, durante il dottorato ha frequentato i laboratori del prof. Laszlo Kolar alla Janus Pannonius University di Pécs (Ungheria). Ha svolto attività post dottorato all'University of California, Santa Barbara, CA (US) (2001-2003), supervisor prof. C. A. Bunton. È ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Teramo dal febbraio 2004. La sua attività di ricerca è incentrata sullo sviluppo di metodologie sintetiche innovative mediante impiego di catalisi ad opera di metalli pesanti, metodologie sintetiche *one-pot*, reazioni sequenziali di addizione/anellazione e sviluppo di processi sintetici a basso impatto ambientale.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale settore concorsuale 03/CI – seconda fascia il 4 aprile 2017.

I 12 lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali di buon impatto e appartenenti al primo quartile. I lavori sono di ottimo livello e pienamente inerenti al settore concorsuale e disciplinare del concorso. I lavori si incentrano sulla sintesi catalitica (ad opera di metalli di transizione o acidi di Brønsted) o basata sull'*atom-economy* o il basso impatto ambientale. Solo un lavoro prevede il candidato come primo autore, ma il contributo dichiarato del candidato riguarda le sue competenze spettroscopiche legate principalmente all'uso dell'NMR ed interpretazione degli spettri di risonanza magnetica nucleare. Tale competenza, assieme alla pianificazione della sperimentazione e alla stesura dei manoscritti, è fondamentale e costituisce un valore aggiunto per tutte le pubblicazioni presentate.

Il candidato ha presentato diversi contributi orali in congressi nazionali ed alcuni internazionali.

Il candidato dichiara di aver partecipato a diversi progetti di ricerca, uno dei quali internazionali.

Significativi gli incarichi a lui affidati, da parte di MIUR a INFN in qualità di responsabile.

Giudizio analitico dell'attività didattica

Il candidato ha svolto una significativa e continuativa attività didattica a partire dall'anno accademico 2000/2001 in diversi insegnamenti congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso e anche di insegnamenti non di settore in diverse Università e Corsi di Laurea. Tale attività testimonia la capacità del candidato ad adattarsi alle specifiche esigenze di insegnamento e degli studenti. Il candidato ha svolto alcune ore di insegnamento anche a diversi Corsi di dottorato e scuole invernali ed estive.

Giudizio analitico sull'attività istituzionali, organizzative e di servizio

Il candidato ha svolto attività istituzionale e ricoperto ruoli organizzativi e di servizio per diversi Corsi di Studio e Facoltà dell'università di Teramo. È stato componente di commissioni di riesame e di assicurazione di qualità di un Corso di Studio e della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e ambientali. Dal 2019 è delegato del preside della stessa Facoltà alla gestione dei rifiuti speciali.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Villani

Giudizio analitico dell'attività di ricerca e della produzione scientifica

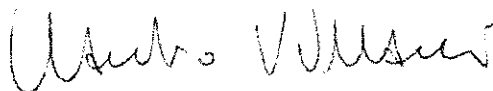
Il candidato dr. Chiarini ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Chimiche. È stato post-dottorato per 2 anni all'University of California, Santa Barbara, CA, supervisor prof. C. A. Bunton. È ricercatore presso l'Università di Teramo dal 2004. Si è occupato di sintesi organica principalmente legata alla catalisi metallica ad opera di metalli di transizione e alla realizzazione di processi a basso impatto ambientale. Dalla valutazione delle pubblicazioni risulta un H index pari a 21 ed un valore di citazioni medie di 35 per un totale di 2256.

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte coerenti col SSD, sono di buon livello sia per la collocazione editoriale che per l'impatto scientifico all'interno del SSD. Il contributo individuale nei lavori presentati, come dichiarato dal candidato, riguarda la pianificazione della sperimentazione, l'interpretazione dei dati di spettroscopia NMR e EPR, la stesura dei manoscritti. Ha presentato diverse comunicazioni orali principalmente a congressi di settore nazionali ed internazionali e una comunicazione orale al Congresso nazionale della SCI nel 2019.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali e gli sono stati affidati progetti di ricerca in qualità di responsabile sia dall'INFN sia dal MIUR.

Giudizio analitico dell'attività didattica

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica congruente al SSD del concorso a partire dall'anno accademico 2000/2001 presso tutte le università abruzzesi e per diversi Corsi di Laurea sia triennali, specialistici o a ciclo unico.



Giudizio analitico sull'attività istituzionali, organizzative e di servizioIl candidato ha avuto diversi ruoli di servizio per diversi Corsi di Studio e Facoltà dell'università di Teramo. E' stato componente di commissioni di riesame e di assicurazione di qualità di un Corso di Studio e della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e ambientali. Dal 2019 è delegato del preside della stessa Facoltà alla gestione dei rifiuti speciali.

Giudizio collegiale.

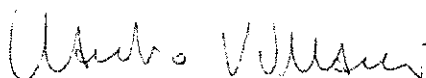
Il dott. Chiarini ha un curriculum congruente con il SSD e SC. Durante i suoi 2 anni di attività di ricerca post-doc, svoltasi presso l'University of California, ha avuto modo di affinare le proprie conoscenze in ambito spettroscopico e sintetico. È ricercatore presso l'Università di Teramo dal 2004. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale settore concorsuale 03/C1 – seconda fascia il 4 aprile 2017. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Si è occupato di sintesi organica principalmente legata alla catalisi metallica ad opera di metalli di transizione e alla realizzazione di processi a basso impatto ambientale ed *atom-economy*. Le 12 pubblicazioni presentate sono di buon livello sia per la collocazione editoriale che per l'impatto scientifico all'interno del SC. Il contributo del candidato è buono come si evince dalla coerenza delle pubblicazioni al profilo curriculare del candidato. Il candidato documenta la partecipazione alla pianificazione della sperimentazione in quattro lavori dei dodici presentati, alla stesura dei manoscritti per tutti e dodici i lavori e all'interpretazione e analisi NMR in undici lavori sui dodici presentati. Dalla valutazione delle pubblicazioni risulta un H index pari a 21 ed un valore di citazioni medie di 35 per un totale di 2256. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali e gli sono stati affidati progetti di ricerca in qualità di responsabile sia dall'INFN sia dal MIUR.

L'attività didattica svolta dal candidato in tutte e tre le università abruzzesi per diversi Corsi di Laurea è intensa. Anche l'attività istituzionale presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e ambientali dell'Università di Teramo è significativa.

Il candidato risulta ottenere un punteggio complessivo pari a 95/100 così determinato: 62/100 per l'attività di ricerca, 30/100 per l'attività didattica e 3/100 per l'attività istituzionale. In base al curriculum ed ai punteggi ottenuti dalla valutazione dei titoli presentati, la Commissione ritiene il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia relativo alla procedura in epigrafe.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Villani (Presidente) *



Prof.ssa Antonella Fontana

Prof. Giancarlo Fabrizi

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 2
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

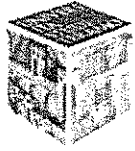
Il sottoscritto, Prof. Giancarlo Fabrizi, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 2 ed alla stesura del verbale n. 2, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 29 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 29 luglio 2020


(Giancarlo Fabrizi)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 2
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

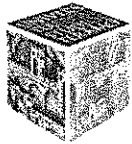
Il sottoscritto, Prof. Claudio Villani, presidente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe.

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 2 ed alla stesura del verbale n. 2, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 29 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 29 luglio 2020

(Claudio Villani)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 2
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

La sottoscritto, Prof. Antonella Fontana, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 2 ed alla stesura del verbale n. 2, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 29 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Chieti, 29 luglio 2020

Prof. Antonella Fontana



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

**VERBALE N. 3
RELAZIONE FINALE**

Il giorno 17 luglio 2020 alle ore 9.00, ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 148 del 06/04/2020, pubblicato in data 07/04/2020 sul sito web di Ateneo, data composta da:

Prof. Giancarlo FABRIZI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

Prof.ssa Antonella FONTANA- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara;

Prof. Claudio VILLANI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

In tale sede, la Commissione, constatato che nessuna istanza di ricasazione è pervenuta all'Ateneo, ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Claudio Villani e il Segretario nella persona del Prof. Antonella Fontana.

I commissari hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha poi proceduto alla predeterminazione dei criteri di valutazione nel rispetto degli standard qualitativi di cui al Titolo III (articoli 11-14) del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 e dell'art. 24, commi 5 e 6 della legge n. 240/2010".

Detti criteri sono elencati nell'allegato 1) – Criteri di valutazione, che costituisce parte integrante del verbale n. 1).

I citati criteri sono stati trasmessi al Responsabile del Procedimento che ha provveduto tempestivamente a darne pubblicità sul sito web di Ateneo (www.unite.it) in data 17 luglio 2020.

I componenti della Commissione hanno preso poi visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Responsabile del procedimento, che risulta essere

Marco Chiarini

Ciascun commissario ha dichiarato, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e ha reso la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs. n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari hanno dichiarato, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

I commissari hanno dichiarato, infine, di non essere impegnati nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Il verbale della prima seduta, unitamente agli allegati è stato trasmesso, in formato pdf, al Responsabile del procedimento.

Nella seconda riunione che si è tenuta in via telematica il giorno 29 luglio 2020 alle ore 10.00, la Commissione, preso atto che sono decorsi sette giorni dalla pubblicazione dei criteri, ha proceduto all'esame della documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri allegati al verbale della prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati e di ogni altro elemento agli atti.

Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato i giudizi individuali ed il giudizio collegiale sui candidati di cui all'allegato 1) al verbale n. 2 – Giudizi individuali e collegiali.

Alla luce dei giudizi espressi, la Commissione, con deliberazione unanime individua quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia relativo alla procedura in epigrafe:

Dott. Marco Chiarini

La Commissione dichiara quindi conclusi i lavori.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato dal presidente della Commissione, nonché gli originali delle dichiarazioni di adesione degli altri commissari.

Il presente verbale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei commissari e ai documenti d'identità in corso di validità di tutti i componenti della Commissione, è inoltre trasmesso all'indirizzo e-mail del Responsabile del procedimento gbergamante@unite.it in formato .pdf.

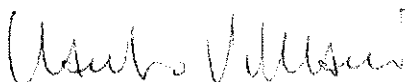
La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Villani (Presidente) *



Prof.ssa Antonella Fontana

Prof. Giancarlo Fabrizi

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

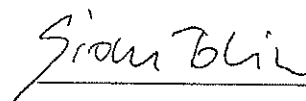
**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 3
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Giancarlo Fabrizi, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 3 ed alla stesura del verbale n. 3 – Relazione finale, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 29 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 29 luglio 2020



(Giancarlo Fabrizi)

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

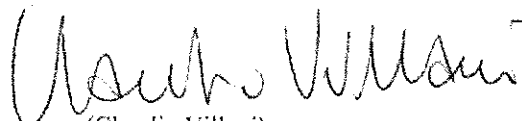
**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 3
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Claudio Villani, presidente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 3 ed alla stesura del verbale n. 3 – Relazione finale, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 29 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Roma, 29 luglio 2020


(Claudio Villani)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica organica, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 611 del 03/12/2019.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 3
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

La sottoscritta, Prof. Antonella Fontana, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 3 ed alla stesura del verbale n. 3 – Relazione finale, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 29 luglio 2020, a firma del Presidente della Commissione Prof. Claudio Villani, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Chieti, 29 luglio 2020

Prof. Antonella Fontana