

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata D.R. n. 536 del 06/11/2019 pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo, composta da:

Prof. Remo JOB- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Università degli Studi di Trento;

Prof. Lorella LOTTO- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Roberto NICOLETTI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando, presenti tutti i componenti, il giorno 10/12/2019, alle ore 13.30.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine di ricsuzione di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo (www.unite.it) e che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Nicoletti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lorella Lotto.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.,c..

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 9 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati. Tali criteri, determinati sulla base dei criteri generali di cui agli artt. 2, 3, 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale costituendone parte integrante.

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, recante i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, ed a trasmetterlo, in formato pdf, al Responsabile del procedimento, dott. Alfredo Salvatori, all'indirizzo asalvatori@unite.it, affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).



Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:

- D'ASCENZO Stefania, nata a Giulianova (TE) il 12/03/1984
- GALLI Giulia, nata a Firenze (FI) il 22/11/1976
- LUCCI Giuliana, nata a Como (CO) il 15/01/1972
- PALMIERO Massimiliano, nato a Campobasso (CB) il 28/08/1977
- PALUMBO Rocco, nato a Foggia (FG) il 14/11/1986
- PAVAN Andrea, nato a Treviso (TV) il 30/12/1980
- PELLICANO Antonio, nato a Foggia (FG) il 22/10/1974
- PELLICCIARI Maria Concetta, nata a Bari (BA) il 10/09/1975
- PERRI Rinaldo Livio, nato a Cosenza (CS) il 14/09/1987
- PRETE Giulia, nata a Tricase (LE) il 13/08/1987
- TOSONI Annalisa, nata a Sant'Elpidio a Mare (FM) il 23/03/1978

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

I commissari dichiarano, infine, di non essere impegnati nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione dei citati criteri, decide di riconvocarsi per il giorno 17/12/2019 alle ore 10.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail asalvatori@unite.it, la scansione in formato .pdf del verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 3 dichiarazioni di adesione (in caso di riunione in modalità telematica).



La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, la seguente documentazione in originale:

- verbale della riunione n. 1 firmato dal Presidente della Commissione e relativo allegato 1) – Criteri di valutazione;
- n. 3 dichiarazioni ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948 di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà (assenza situazioni incompatibilità/inconferibilità previste dal d.lgs n. 39/2013) di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni di adesione (in caso di riunione in modalità telematica);
- fotocopia di un documento d'identità in corso di validità di ciascun commissario.

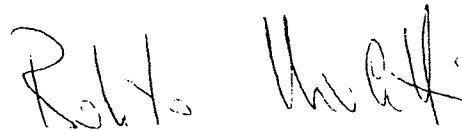
La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

data: 10/12/2019

Il Presidente

Prof. Roberto Nicoletti

Handwritten signature of Roberto Nicoletti in black ink, consisting of a stylized 'R' followed by 'oberto Nicoletti'.

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

Allegato 1) Criteri di valutazione

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1 i criteri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati. Tali criteri sono determinati sulla base dei criteri generali di cui agli artt. 2, 3, 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e del curriculum, verranno presi in considerazione:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- d) curriculum del candidato.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, verranno prese in considerazione:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- d) produzione scientifica complessiva come evidenziata dal curriculum.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche verranno presi in esame i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati. Per i lavori in collaborazione, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, in particolare primo e ultimo autore; coerenza con il resto dell'attività scientifica;

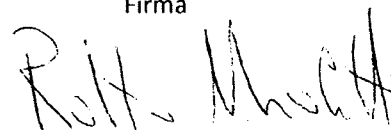
La commissione potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il Presidente

Prof. Roberto Nicoletti

Firma

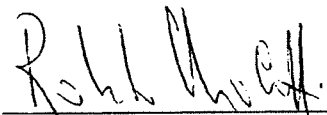


Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE
(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Roberto Nicoletti, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, nato a Bologna il 15/12/1951, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 420 del 17/09/2019, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Bologna, 10/12/2019


Firma

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Roberto Nicoletti, nato a Bologna il 15/12/1951,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci
DICHIARA

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;

- di non trovarsi in situazioni anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 53, d.lgs. n. 165/2001(*);

- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;

- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;

- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);

- Dichiaro, infine, di aver preso visione del Codice di comportamento di Ateneo e del Codice etico di Ateneo reperibili ai seguenti link:

https://www.unite.it/UniTE/Atti_generali

http://www.unite.it/UniTE/Codice_etico

Bologna 10/12/2019



Firma

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

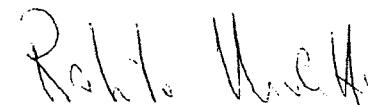
DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

Il sottoscritto, Prof. Roberto Nicoletti, Presidente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 10/12/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Roberto Nicoletti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Bologna, 10/12/2019


Firma

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE
(artt. 51 e 52 c.p.c.)

La sottoscritta Prof.ssa Lorella Lotto, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, nata a Padova il 06/01/1963, nominata a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 420 del 17/09/2019, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed i concorrenti e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Padova, 10/12/2019



Firma

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

La sottoscritta Lorella Lotto, nata a Padova il 06/01/1963,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci
DICHIARA

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;

- di non trovarsi in situazioni anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 53, d.lgs. n. 165/2001(*);

- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;

- di non essere impegnata nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;

- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);

- Dichiaro, infine, di aver preso visione del Codice di comportamento di Ateneo e del Codice etico di Ateneo reperibili ai seguenti link:

https://www.unite.it/UniTE/Atti_generali

http://www.unite.it/UniTE/Codice_etico

Padova, 10/12/2019



Firma

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

La sottoscritta Prof.ssa Lorella Lotto, Componente della Commissione giudicatrice nella procedura valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 10/12/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Roberto Nicoletti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Padova, 10/12/2019



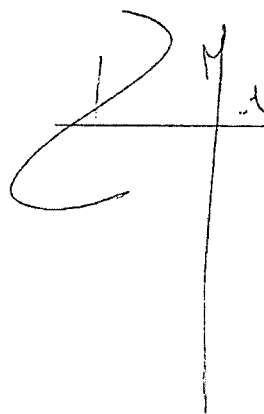
Firma

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE
(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Remo Job, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Trento, nato a Cunevo (TN) il 10/06/1952, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 420 del 17/09/2019, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Rovereto, 10/12/2019


Firma

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)



Il sottoscritto Remo Job, nato a Cunevo (TN) il 10/06/1952,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci
DICHIARA

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non trovarsi in situazioni anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 53, d.lgs. n. 165/2001(*);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
- Dichiaro, infine, di aver preso visione del Codice di comportamento di Ateneo e del Codice etico di Ateneo reperibili ai seguenti link:
https://www.unite.it/UniTE/Atti_generali
http://www.unite.it/UniTE/Codice_etico

Rovereto, 10/12/2019

Firma  

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

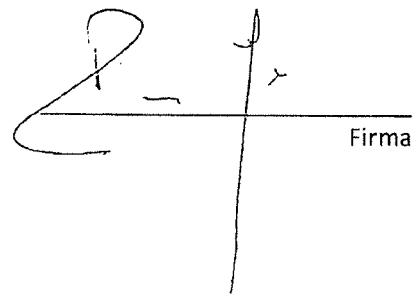
DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

Il sottoscritto Prof. Remo Job, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 10/12/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Roberto Nicoletti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Rovereto, 10/12/2019



Firma



Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

**VERBALE N. 2
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ
DIDATTICA**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 536 del 06/11/2019 pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo, composta da:

Prof. Remo JOB - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Università degli Studi di Trento;

Prof. Lorella LOTTO - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Roberto NICOLETTI - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

si riunisce, per via telematica, il giorno 17/12/2019, alle ore 10.30, al fine di effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ai sensi dell'art. 7 del bando, sulla base dei criteri predeterminati allegati al verbale n. 1 pubblicati sul sito web di Ateneo il 10/12/2019.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con e-mail del 10/12/2019 i file, in formato .pdf, recanti la domanda con i relativi allegati nonché gli eventuali titoli e le pubblicazioni scientifiche relative ai candidati.

La Commissione procede, pertanto, all'esame della candidata D'Ascenzo Stefania aprendo i relativi file.

Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame della candidata Galli Giulia aprendo i relativi file.

Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame della candidata Lucci Giuliana aprendo i relativi file.

Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame del candidato Palmiero Massimiliano aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame del candidato Palumbo Rocco aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame del candidato Pavan Andrea aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame del candidato Pellicano Antonio aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame della candidata Pellicciari Maria Concetta aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame del candidato Perri Rinaldo Livio aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame della candidata Prete Giulia aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

La Commissione procede, pertanto, all'esame della candidata Tosoni Annalisa aprendo i relativi file. Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata ed ogni altro elemento agli atti, oltre ad alcuni indici bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato 1).

Alla luce dei giudizi espressi la Commissione, con deliberazione unanime, effettuata la comparazione tra i candidati, individua quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia relativo alla procedura in epigrafe 3 degli 11 candidati. I 3 candidati individuati sono differenziati nei giudizi valutativi e risultano pertanto come primo, secondo e terzo nella graduatoria di merito come segue:

Primo: PAVAN Andrea
Secondo: D'ASCENZO Stefania
Terzo: PALUMBO Rocco

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale (incluso l'allegato 1) firmato dal presidente della Commissione nonché gli originali delle dichiarazioni di adesione degli altri commissari.

Il presente verbale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei commissari e ai documenti d'identità in corso di validità di tutti i componenti della Commissione, è inoltre trasmesso all'indirizzo e-mail del Responsabile del procedimento asalvatori@unite.it in formato .pdf.

La seduta è tolta alle ore 16.10



Letto, approvato e sottoscritto.

Padova, 17/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Nicoletti*

Prof. Roberto Nicoletti

Prof. _____

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI**

Candidato D'Ascenzo Stefania

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una ottima maturità nell'ambito della ricerca scientifica. Tutte le pubblicazioni presentate sono pubblicate su riviste internazionali e nazionali di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano strettamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. La candidata ha anche maturato una buona esperienza nell'ambito della didattica congruente al settore concorsuale del bando in oggetto

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea di II livello: Psicologia Cognitiva , Università di Chieti e Pescara

Dottorato: Neuroscienze, 2012, Università di Modena e Reggio Emilia

Posizione attuale: Assegnista di ricerca, Dip. Filosofia e Comunicazione, Università di Bologna

Temi di ricerca: Cognizione spaziale, embodiment, percezione di volti.

Didattica: Assistente alla didattica e Modulo FAD 2012

Premi: 2 premi

Premio AIP 2011

Giudizio: Giovane studiosa capace e produttiva nell'ambito della cognizione spaziale e dell'attenzione, con una estesa rete di collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività di ricerca scientifica, di ottimo livello e intensa, è coerente con il ssd oggetto della presente valutazione. Documenta attività didattica nel ssd M-PSI/01.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica della candidata è congruente con il ssd M-PSI/01. Documenta attività di assistenza e di servizio agli studenti e per tre anni accademici è stata titolare di un modulo di insegnamento a distanza. La produzione scientifica della candidata è di ottimo livello e congruente con i contenuti del settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. La candidata fa parte di diversi gruppi di ricerca, anche a livello internazionale. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale ottima. La candidata è primo autore in 6 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 16

H-index: 6

Citazioni: 128

Anno prima pubblicazione: 2013

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un eccellente livello scientifico. In particolare le pubblicazioni, del tutto congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali e nazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di buon livello in quanto in 6 casi su 15 risulta primo nome nonostante la giovane età della candidata.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di ottimo livello, così come la produzione scientifica generale, considerando il periodo di inizio relativamente recente dell'attività di ricerca.

Buona l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Buono il curriculum vitae.

Candidato Galli Giulia

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una buona maturità nell'ambito della ricerca scientifica. La maggior parte delle pubblicazioni ha una collocazione editoriale internazionale su riviste di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano solo parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. La candidata ha maturato una ampia esperienza nell'ambito dell'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea di II livello: (vecchio ordinamento) 2001, Università di Firenze

Dottorato: Psicologia e Scienze Cognitive, 2007, Università di Roma I

Posizione attuale: Senior Lecturer, Dep. of Psychology, Kingston University

Temi di ricerca: memoria, stimolazione cerebrale non invasiva, correlati neurali comp. sociali

Didattica: docente di 4 corsi dal 2014

Giudizio: Studiosa di grande interesse con produzione scientifica, sia per temi sia per collocazione editoriale, solo parzialmente congruente con il ssd oggetto della presente valutazione. In particolare, gli studi sono maggiormente orientati a ricavare indici cerebrali sui processi cognitivi e.g. la memoria episodica, indagati. Estesa la rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Documenta attività didattica, in parte nel ssd M-PSI/02

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

La candidata documenta attività didattica inquadrabile sia nel ssd M-PSI/01 sia nel ssd M-PSI/02. Nel 2017 ha conseguito la qualifica professionale di docente Universitario per il Regno Unito (Fellow of the Higher Education Academy). Il curriculum della candidata rivela una ottima produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale e partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica internazionale. Tuttavia, i temi trattati sono solo parzialmente congruenti con i contenuti del s.s.d. oggetto della presente valutazione comparativa. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale molto buona. La candidata è primo autore in 14 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 28

H-index: 10

Citazioni: 345

Anno prima pubblicazione: 2006

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un buon livello scientifico. In particolare le pubblicazioni, solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di ottimo livello in quanto in 14 dei casi risulta unico o primo nome.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di buon livello, così come la produzione scientifica generale.

Ottima l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Buono è anche il curriculum vitae, da cui emerge la posizione di Senior Lecturer presso la Kingston University.

Candidato Lucci Giuliana

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una buona maturità nell'ambito della ricerca scientifica. La maggior parte delle pubblicazioni ha una collocazione editoriale internazionale su riviste di buona o elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano solo in parte coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. La candidata ha maturato una vasta esperienza nell'ambito della didattica congruente al settore concorsuale del bando in oggetto.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea II livello: Psicologia (vecchio ordinamento), 1996, Università di Roma I

Dottorato: Psicologia e Psicofisiologia della Percezione, 2002, Università di Roma I

Posizione attuale: Professore straordinario, Università telematica Marconi

Temi di ricerca: Neuro e Psico-fisiologia.

Didattica: docente di vari corsi, anche di Psicologia generale, dal 2003 (dal 2000 in Master)



Giudizio: Ricercatrice di buon livello la cui produzione scientifica, per temi e collocazione editoriale, è in gran parte non congruente con il ssd oggetto della presente valutazione in quanto orientata a ricavare indici cerebrali sui processi e.g. invecchiamento, indagati. Estesa la rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Documenta attività didattica, in parte nel ssd M-PSI/02 (Neuropsicologia, Psicobiologia)

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

La candidata documenta ampia attività didattica solo in parte inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare M-PSI/01. Il curriculum della candidata rivela una ottima produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale. Tuttavia, i temi trattati in alcune delle pubblicazioni presentate non sono congruenti con i temi di ricerca del settore scientifico-disciplinare M-PSI/01.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale molto buona, ma solo parzialmente congruenti con il ssd oggetto della presente valutazione. La candidata è primo autore in 5 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 27

H-index: 13

Citazioni: 599

Anno prima pubblicazione: 2005

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un buon livello scientifico. In particolare le pubblicazioni, solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di buon livello in quanto in 5 dei casi risulta primo nome.

L'attività della ricerca documentata risulta di buon livello mentre non si evince documentazione sulla partecipazione a convegni scientifici. Molto buona l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Buono il curriculum vitae.

Candidato Palmiero Massimiliano

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una buona maturità nell'ambito della ricerca scientifica. La maggior parte delle pubblicazioni ha una collocazione editoriale internazionale su riviste di buona o elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano prevalentemente coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. Il candidato ha maturato una vasta esperienza nell'ambito della didattica.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea: Psicologia, 2003, Università di Roma I

Dottorato: Psicologia Cognitiva, Psicofisiologia, e della personalità, 2007, Università di Roma I

Posizione attuale: Consulente esterno, Di. Psicologia, UniRoma I

Temi di ricerca: Cognizione spaziale, mental imagery, creatività

Didattica: docente di numerosi corsi, anche di Psicologia generale, dal 2011

Giudizio: Studioso valido con produzione scientifica molto buona. Di interesse gli studi sulla creatività. Estesa la rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Documenta attività didattica nel ssd M-PSI/01.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

La maggior parte dell'attività didattica documentata dal candidato è inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare M-PSI/01. Il curriculum del candidato rivela una produzione scientifica molto buona per impatto e collocazione editoriale. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello molto buono. Il candidato è primo, unico, o ultimo autore in 14 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 43

H-index: 11

Citazioni: 414

Anno prima pubblicazione: 2009

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un livello scientifico molto buono. In particolare le pubblicazioni, congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di livello molto buono in quanto in 14 dei casi risulta unico, primo, o ultimo nome.



L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di livello molto buono, così come la produzione scientifica generale.

Buona l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Buono è anche il curriculum vitae.

Candidato Palumbo Rocco

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una ottima maturità nell'ambito della ricerca scientifica. La maggior parte delle pubblicazioni ha una collocazione editoriale internazionale su riviste di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano in gran parte coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. Il candidato ha maturato una alta esperienza, anche internazionale, nell'ambito della didattica congruente al settore concorsuale del bando in oggetto.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea II livello: 2010, Università di Chieti e Pescara

Dottorato: Neuroimaging Funzionale, 2014, Università di Chieti Pescara

Posizione attuale: Assistant Professor, Dep. Neurology, Boston School of Medicine

Temi di ricerca: emozioni, invecchiamento

Didattica: Docente di vari corsi dal 2013, esercitatore e cultore della materia

Premio AIP 2011

Giudizio: Studioso di ottima capacità e competenze, con solide basi metodologiche. Estesa la rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Documenta attività didattica nel ssd M-PSI/01.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica documentata dal candidato è inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare M-PSI/01. Il curriculum del candidato rivela una produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale molto buona e partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Parte dell'attività di ricerca ha limitata pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello molto buono. Il candidato è primo o ultimo autore in 7 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 21

H-index: 11

Citazioni: 226

Anno prima pubblicazione: 2011

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un livello scientifico molto buono. In particolare, le pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale a concorso hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di buon livello in quanto in circa metà dei casi risulta primo o ultimo nome.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di livello molto buono, così come la produzione scientifica generale.

Buona l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Buono è anche il curriculum vitae, dove spicca la sua posizione presso il Department of Neurology della Boston University.

Candidato Pavan Andrea

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una ottima maturità nell'ambito della ricerca scientifica. Tutte le pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale internazionale su riviste di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano del tutto coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. Il candidato ha anche maturato una elevata esperienza, anche internazionale, nell'ambito della didattica congruente al settore concorsuale del bando in oggetto.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea: Psicologia, 2004, Università di Padova

Dottorato: Scienze Psicologiche, 2009, Università di Padova

Posizione attuale: Senior Lecturer, Dep. Psychology, University of Lincoln, UK

Temi di ricerca: Percezione visiva, attenzione



Didattica: Docente numerosi corsi dal 2016 (a contratto dal 2009)

Premio: Purghé 2011

Giudizio: Ricercatore caratterizzato da eccellente produzione scientifica, da solida competenza metodologica e da capacità di leadership. Estesa la rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Documenta attività didattica nel ssd M-PSI/01.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica documentata dal candidato è inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare M-PSI/01. Il curriculum del candidato rivela una eccellente produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale e partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale di ottimo o eccellente livello. Il candidato è primo autore in 14 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 52

H-index: 14

Citazioni: 582

Anno prima pubblicazione: 2008

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un eccellente livello scientifico. In particolare le pubblicazioni, del tutto congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di ottimo livello in quanto nella quasi totalità dei casi il nome del candidato risulta in prima posizione.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di ottimo livello, così come la produzione scientifica generale.

Buona l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Di primo piano è anche il curriculum vitae, dove spicca la sua esperienza all'estero come senior lecturer.

Candidato Pellicano Antonio

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una buona maturità nell'ambito della ricerca scientifica. La maggior parte delle pubblicazioni ha una collocazione editoriale internazionale su riviste di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano del tutto coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. Il candidato ha maturato una sufficiente esperienza, anche internazionale, nell'ambito della didattica congruente al settore concorsuale del bando in oggetto.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea: Psicologia, 2001, Università di Urbino

Dottorato: Scienze Cognitive, 2005, Università di Padova

Posizione attuale: Vice-Direttore, Divisione di Clinical Cognitive Science, Univ. Aachen, DE

Temi di ricerca: compatibilità stimolo-risposta, attenzione, affordance

Didattica: Vari corsi dal 2005

Premio SI

Giudizio: Ricercatore con buona produzione scientifica, anche se quantitativamente limitata considerato il periodo di inizio dell'attività di ricerca. Solida competenza metodologica ed estesa rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Documenta attività didattica.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica documentata dal candidato è inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare M-PSI/01. Il curriculum del candidato rivela una produzione scientifica di livello molto buono per impatto e collocazione editoriale e partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Tuttavia, considerando il periodo di inizio dell'attività di ricerca, l'attività di ricerca appare limitata dal punto di vista quantitativo. Le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello molto buono o ottimo. Il candidato è primo o ultimo autore in 11 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 20

H-index: 8

Citazioni: 277

Anno prima pubblicazione: 2004



Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un ottimo livello scientifico. In particolare le pubblicazioni, del tutto congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di buon livello in quanto in 11 casi su 15 risulta primo o ultimo nome.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di ottimo livello, così come la produzione scientifica generale, seppur mitigata a livello quantitativo.

Adeguata l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Buono è anche il curriculum vitae, dove spicca la vicedirezione della Sektion für Klinische Kognitionswissenschaften, Neurologische Klinik.

Candidato Pellicciari Maria Concetta

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una ottima maturità nell'ambito della ricerca scientifica. Le pubblicazioni presentate hanno trovato collocazione editoriale internazionale su riviste di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano per la maggior parte non coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. La candidata ha maturato una ampia esperienza nell'ambito dell'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea: Psicologia, 2003, Università di Roma1

Dottorato: Psicofisiologia, 2007, Università di Roma1

Posizione attuale: Ricercatrice IRCCS Fondazione S. Lucia, Roma

Temi di ricerca: neuroplasticità, riabilitazione

Didattica: Vari corsi dal 2011

Giudizio: Ricercatrice con produzione scientifica molto buona e con solida competenza metodologica che, tuttavia, riguarda prioritariamente ssd diversi da quello in esame. Estesa rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Documenta attività didattica, svolta maggiormente in ssd diversi da quello in esame.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica documentata dalla candidata è svolta principalmente in ssd diversi dal ssd oggetto della presente valutazione. Il curriculum della candidata rivela una produzione scientifica di ottimo livello per impatto e collocazione editoriale e partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Tuttavia, l'attività di ricerca ha una limitata pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale di ottimo livello. Tuttavia, il margine di congruenza dei temi trattati nelle pubblicazioni con i temi di ricerca del settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 è limitato. La candidata è primo o ultimo autore in 11 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 36

H-index: 18

Citazioni: 1059

Anno prima pubblicazione: 2003

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un ottimo livello scientifico, tuttavia poco congruente con il settore concorsuale a concorso. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di buon livello in quanto in 11 dei casi risulta primo o ultimo nome.

L'attività della ricerca documentata risulta di buon livello così come la produzione scientifica generale.

Buona l'esperienza didattica, maturata tuttavia in settori diversi da quello oggetto della presente valutazione comparativa. Buono il curriculum vitae.

Candidato Perri Rinaldo Livio

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia buona maturità nell'ambito della ricerca scientifica. Tutte le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale internazionale su riviste di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano non sempre pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. Il candidato ha maturato una vasta esperienza didattica anche se parzialmente incongruente con il settore concorsuale del bando in oggetto.



Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea II livello: Psicologia, 2011, Università di Padova

Dottorato: Neuroscienze del Comportamento, 2015, Università di Roma I

Posizione attuale: RTDa, Università telematica N. Cusano, Roma

Temi di ricerca: Neuropsicologia e Psicofisiologia dei processi cognitivi; ipnosi

Didattica: docente insegnamenti M-PSI/02 dal 2016

Premio SIPP (2015) e AIP (2015)

Giudizio: Ricercatore di valore la cui produzione scientifica, per temi e collocazione editoriale, si situa prevalentemente in ssd diversi da quello oggetto della presente valutazione. Estesa la rete di collaborazioni nazionali. Documenta attività didattica, svolta maggiormente in ssd diversi da quello in esame (Neuropsicologia, Fondamenti anatomo-fisiologici dell'attività psichica).

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica documentata dal candidato è svolta principalmente in ssd diversi dal ssd oggetto della presente valutazione. Il curriculum del candidato rivela una produzione scientifica buona o molto buona per impatto e collocazione editoriale. L'attività di ricerca ha una limitata pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello buono o molto buono. Tuttavia, il margine di congruenza dei temi trattati nelle pubblicazioni con i temi di ricerca del settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 è limitato. Il candidato è primo autore in 12 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 28

H-index: 12

Citazioni: 336

Anno prima pubblicazione: 2013

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un livello scientifico molto buono. In particolare le pubblicazioni, solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di livello molto buono in quanto in 12 dei casi risulta primo nome.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di livello molto buono, così come la produzione scientifica generale.

Ottima l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica, seppure in ssd diversi da quello oggetto della presente valutazione. Buono è anche il curriculum vitae.

Candidato Prete Giulia

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una buona maturità nell'ambito della ricerca scientifica. La maggior parte delle pubblicazioni ha una collocazione editoriale internazionale su riviste di buona qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano prevalentemente coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. Al momento la candidata non ha ancora maturato una sufficiente esperienza nell'ambito dell'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea II livello: Psicologia, 2011, Università di Chieti Pescara

Dottorato: Neuroimaging Funzionale, 2015, Università di Chieti Pescara,

Posizione attuale: RTDa Uni Chieti e Pescara

Temi di ricerca: emozioni, attenzione, espressioni facciali, lateralizzazione emisferica

Didattica: Esercitazioni per numerosi corsi dal 2013

Giudizio: Studiosa molto valida la cui produzione si colloca, per temi e collocazione editoriale, prevalentemente al di fuori del ssd oggetto della presente valutazione. Limitata la rete di collaborazioni internazionali. Documenta attività didattica maggiormente orientata a ssd diversi da quello in esame.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica è limitata ad attività di supporto alla didattica. Il curriculum della candidata rivela una produzione scientifica molto buona per impatto e collocazione editoriale. Tuttavia, l'attività di ricerca ha una limitata pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello molto buono. Tuttavia, il margine di congruenza dei temi trattati

nelle pubblicazioni presentate con i temi di ricerca del settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 è limitato. La candidata è primo o ultimo autore in tutte le pubblicazioni presentate.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 32

H-index: 8

Citazioni: 217

Anno prima pubblicazione: 2012

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un buon livello scientifico. In particolare le pubblicazioni, non del tutto congruenti con il settore concorsuale a concorso, hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di livello eccellente in quanto in tutte le pubblicazioni presentate risulta primo o ultimo nome.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di livello molto buono, così come la produzione scientifica generale.

Limitata l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Buono il curriculum vitae.

Candidato Tosoni Annalisa

Giudizio individuale del Prof. Nicoletti:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati evidenzia una buona maturità nell'ambito della ricerca scientifica. La maggior parte delle pubblicazioni ha trovato collocazione editoriale internazionale su riviste di elevata qualità scientifica. Le tematiche trattate risultano prevalentemente coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno scientifico oggetto del bando. La candidata ha maturato una sufficiente esperienza nell'ambito della didattica congruente al settore concorsuale del bando in oggetto.

Giudizio individuale del Prof. Job:

Laurea: Psicologia, 2003, Università di Urbino

Dottorato: Neuroimaging, 2009, Università di Chieti Pescara

Posizione attuale: Assegnista di ricerca, Università Chieti e Pescara

Temi di ricerca: basi neurali dei processi cognitivi e decisionali

Didattica: Culture della materia e incaricata di moduli di insegnamento dal 2005

Giudizio: Valida studiosa la cui produzione, per temi e collocazione editoriale, è in parte non congruente con i temi del ssd oggetto della presente valutazione comparativa. Evidenzia una rete di collaborazioni anche a livello internazionale. Documenta attività didattica maggiormente orientata a ssd diversi da quello in esame.

Giudizio individuale della Prof.ssa Lotto:

L'attività didattica documentata dalla candidata è svolta principalmente in ssd diversi dal ssd oggetto della presente valutazione. Il curriculum della candidata rivela una produzione scientifica molto buona per impatto e collocazione editoriale, ma solo in parte congruente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello molto buono, ma non tutte le pubblicazioni presentate sono pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. La candidata è primo autore o ultimo autore in 6 pubblicazioni su 15.

Giudizio collegiale:

Numero pubblicazioni: 21

H-index: 11

Citazioni: 491

Anno prima pubblicazione: 2008

Dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge un buon livello scientifico. In particolare, le pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale a concorso hanno trovato collocazione su riviste internazionali di prestigio. Anche il contributo individuale nei lavori in collaborazione risulta di buon livello in quanto in 6 dei casi risulta primo o ultimo nome.

L'attività della ricerca documentata e la partecipazione a convegni scientifici risulta di buon livello, così come la produzione scientifica generale.

Sufficiente l'esperienza maturata nell'ambito delle varie forme della didattica. Adeguato il curriculum vitae.

Padova, 17/12/2019

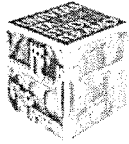


LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Nicoletti*

Prof. Roberto Nicoletti

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE 2

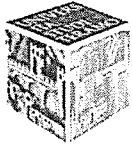
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

La sottoscritta Prof.ssa Lorella Lotto, membro della Commissione giudicatrice nella procedura valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 17/12/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Roberto Nicoletti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Padova, 17/12/2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

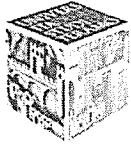
Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 2
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto Prof. Remo Job, membro della Commissione giudicatrice nella procedura valutativa indicata in epigrafe,
dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale 2 redatto in data 17/12/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Roberto Nicoletti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Rovereto, 17/12/2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

**VERBALE N. 3
RELAZIONE FINALE**

Il giorno 10/12/2019 alle ore 13.30 ha avuto luogo la prima riunione per via telematica della Commissione giudicatrice della procedura valutativa specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 536 del 06/11/2019 pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo, composta da:

Prof. Remo JOB- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Università degli Studi di Trento;

Prof. Lorella LOTTO- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Roberto NICOLETTI- Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

In tale sede, la Commissione, constatato che nessuna istanza di ricasazione è pervenuta all'Ateneo, ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Roberto Nicoletti e il Segretario nella persona della Prof.ssa Lorella Lotto.

I commissari hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha poi proceduto alla predeterminazione dei criteri di valutazione.

Detti criteri sono elencati nell'allegato 1) – Criteri di valutazione, che costituisce parte integrante del verbale n. 1).

I citati criteri sono stati trasmessi al Responsabile del Procedimento che ha provveduto tempestivamente a darne pubblicità sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

I componenti della Commissione hanno preso poi visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Responsabile del procedimento, che risultano essere:

**D'Ascenzo Stefania
Galli Giulia
Lucci Giuliana
Palmiero Massimiliano
Palumbo Rocco
Pavan Andrea
Pellicano Antonio
Pellicciari Maria Concetta
Perri Rinaldi Livio
Prete Giulia
Tosoni Annalisa**

Ciascun commissario ha dichiarato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e ha reso la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, nonché (art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001) relativa al fatto di non essere stato condannato, anche

con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

I commissari hanno dichiarato, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

I commissari hanno dichiarato, infine, di non essere impegnati nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Il verbale della prima seduta, unitamente agli allegati è stato trasmesso, in formato pdf, al Responsabile del procedimento.

Nella seconda riunione che si è tenuta via Skype il giorno 17/12/2019 alle ore 10.30, la Commissione, preso atto che sono decorsi sette giorni dalla pubblicazione dei criteri, ha proceduto all'esame della documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri allegati al verbale della prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati e di ogni altro elemento agli atti.

Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato i giudizi individuali e il giudizio collegiale sui candidati di cui all'allegato 1) al verbale n. 2 – Giudizi individuali e collegiali.

Alla luce dei giudizi espressi, la Commissione, con deliberazione unanime, effettuata la comparazione tra i candidati, individua quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia relativo alla procedura in epigrafe, 3 degli 11 candidati. I tre candidati sono differenziati sulla base dei giudizi valutativi e risultano pertanto come primo, secondo e terzo nella graduatoria di merito come segue:

Primo: Pavan Andrea

Secondo: D'Ascenzo Stefania

Terzo: Palumbo Rocco

La Commissione quindi dichiara conclusi i lavori.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato dal presidente della Commissione (incluso l'allegato 1), nonché gli originali delle dichiarazioni di adesione degli altri commissari.

Il presente verbale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei commissari e ai documenti d'identità in corso di validità di tutti i componenti della Commissione, è inoltre trasmesso all'indirizzo e-mail del Responsabile del procedimento asalvatori@unite.it in formato .pdf.

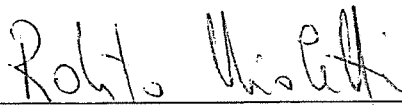
La seduta è tolta alle ore 16.25

Letto, approvato e sottoscritto.

Padova, 17/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Nicoletti*



Prof. Remo Job

Prof.ssa Lorella Lotto

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE 3

(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

La sottoscritta Prof.ssa Lorella Lotto, membro della Commissione giudicatrice nella procedura valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 17/12/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Roberto Nicoletti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Padova, 17/12/2019



Procedura selettiva, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, nel settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.R. n. 420 del 17/09/2019.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE N. 3

(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

Il sottoscritto, Prof. Remo JOB, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,
dichiara
di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 17/12/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Roberto Nicoletti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Rovereto, 17/12/2019