



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "MIGRAZIONI INTERNAZIONALI, STATI, SOVRANITA', E DIRITTI UMANI: PROBLEMI GIURIDICI APERTI" - S.S.D. IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE (bando D.R. n. 194/2021)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 399 del 23 settembre 2021, così composta:
Prof. Pietro Gargiulo – Università degli Studi di Teramo;
Prof.ssa Pia Acconci – Università degli Studi di Teramo;
Prof. Ivan Ingravallo – Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
si è riunita il giorno 27 settembre alle ore 09.00, in seduta preliminare, in modalità telematica al seguente link: meet.google.com/jica-ycbx-fdo.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Gargiulo e alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Ivan Ingravallo, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (max. 60/100):

- a) per il titolo di dottore di ricerca (20 punti);
- b) per il voto della laurea magistrale (fino a 5 punti);
- c) per la tesi di dottorato (fino a 10 punti);
- d) per le pubblicazioni scientifiche (fino a 20 punti);
- e) per altri titoli accademici (fino a 5 punti).

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (max. 40/100), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 31 a 40: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 21 a 30: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 11 a 20: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 4 a 10: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;
- da 0 a 3: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.