

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "INNOVATION DIGITALISATION AND SUSTANTABILITY FOR THE DIFFUSED ECONOMY IN CENTRAL ITALY" - S.S.D.AGR/18 – (BANDO D.R. N. 728 DEL 11 NOVEMBRE 2022)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n.592 del 12 Ottobre 2022, così composta:

Prof. Giorgio Vignola – Università degli Studi di Teramo;

Dott.ssa Isa Fusaro – Università degli Studi di Teramo;

Dott.ssa Melania Giammarco – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 29 Novembre 2022 alle ore 15:00, in seduta preliminare, nell'Aula 6 presso la sede della Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Teramo.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Vignola ed alla nomina del Segretario nella persona del Dott.ssa Isa Fusaro, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 50/100**):

A: Tesi di laurea in materie attinenti al progetto o affini 0 a 10 punti

B: Dottorato di ricerca in materie attinenti al progetto o affini da 0 a 10 punti

C: Articoli in rivista indicizzata da 0 a 10 punti

D: Titolare di documentata attività di ricerca post dottorato 0 a 10 punti

E: Attività di laboratorio attinenti al progetto o affini da 0 a 10 punti

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 50/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 40/100 a 50/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 30/100 a 39/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 20/100 a 29/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;

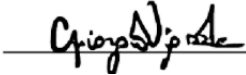
- da 10/100 a 19/100: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;

- da 0/100 a 9/100: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

Null'altro essendovi da discutere, la Commissione decide di riconvocarsi per il 02/12/2022, ore 09:00 al fine di procedere alla valutazione dei titoli.

La seduta è sciolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof.  Presidente

- Prof.  Componente

- Dott.ssa  Segretario