

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "Europa: Confini, politiche di sviluppo e integrazione, culture" - S.S.D. MSTO/04, IUS/20, SECS/P02 - (bando D.R. n. 223/2019 del 19 aprile 2019)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 461/2019 del 2/10/2019, così composta:

Prof. ssa Maddalena Carli – Università degli Studi di Teramo;

Prof. Marco Caserta – Università degli Studi di Teramo;

Prof.ssa Giovanna Morelli – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 4/11/2019 alle ore 11.30, in seduta preliminare, nella stanza n. 381 (studio prof.ssa Morelli) presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Teramo.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Giovanna Morelli ed alla nomina del Segretario nella persona della Prof.ssa Maddalena Carli, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione del progetto presentato dal candidato (**max. 30/100**): verrà valutata la piena coerenza con la tematica dell'assegno di ricerca e la sua trattazione in prospettiva interdisciplinare.

La Commissione stabilisce altresì i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 40/100**). Nello specifico:

1. per le pubblicazioni (**max. 20/100**), verranno privilegiati l'originalità dei contenuti, la collocazione editoriale e la continuità e la coerenza della produzione scientifica del candidato;

2. per gli incarichi di insegnamento (**max. 10/100**), verranno privilegiati continuità, coerenza e sede dell'attività svolta;

3. per gli altri titoli scientifici (**max. 10/100**), verranno attribuiti 3 punti per il voto di laurea di 110/110 e lode; fino a un max. di 1.5 punti per master e scuole di specializzazione; fino a un max. di 2 punti per assegno di ricerca; fino a un max. di 1.5 punti per borsa di studio; fino a un max. di 2 punti per ulteriore dottorato.

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 30/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 21/100 a 30/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 13/100 a 20/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 8/100 a 12/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 4/100 a 7/100: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;

- da 0/100 a 3/100: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

Null'altro essendovi da discutere, la Commissione decide di riconvocarsi per il 28/11/2019, ore 10.30, presso la stanza n. 381 al fine di procedere alla valutazione dei titoli.

La seduta è sciolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof.ssa Giovanna Morelli Presidente

Prof. Marco Caserta Componente

Prof.ssa Maddalena Carli Segretario

