PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER ATTIVITA' DI RICERCA DI DURATA ANNUALE DAL TITOLO "IL PROCESSO DI DIFFUSIONE DELL'INNOVAZIONE RADICALE" PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO (DECRETO DEL RETTORE N. 174 DEL 22/05/2017).

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione nella seguente composizione:

Prof. Giovanni Piersanti - Università di Teramo

Prof. Corrado Pasquali - Università di Teramo

Prof. Marcello Pedaci – Università di Teramo

Si è riunita il giorno 7 settembre 2017 alle ore 11,00 per via telematica, in seduta preliminare.

La Commissione dopo avere individuato il Prof. Marcello Pedaci quale segretario verbalizzante e il Prof. Giovanni Piersanti, quale presidente, prende visione della vigente normativa ed in particolare del bando di concorso.

La commissione dichiara che procederà alla valutazione dei seguenti titoli attribuendo a ciascun candidato un punteggio massimo di 40 punti su 100 secondo la seguente ripartizione:

- a) Voto di laurea: massimo punti 10;
- b) Curriculum vitae scientifico: massimo punti 15;
- c) Eventuali pubblicazioni: massimo punti 15;

Così come previsto dall'art. 5, comma 1, dei bando, saranno ammessi al colloquio i candidati che abbiano raggiunto un punteggio di almeno 30 punti nella valutazione dei titoli. Per la prova orale, la Commissione prende atto che, al sensi dell'art. 5 il colloquio è finalizzato ad accertare il grado di preparazione negli specifici settori scientifico – disciplinari, mediante idonea valutazione comparativa, e l'attitudine a svolgere attività di ricerca scientifica; sarà verificata la sufficiente conoscenza della lingua straniera richiesta. La Commissione avrà a disposizione al massimo 60 punti su 100, che utilizzerà secondo i seguenti criteri:

- da 50/100 a 60/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 36/100 a 49/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 21/100 a 35/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 11/100 a 20/100; per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;
- da 0/100 a 10/100: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

La Commissione conclude i lavori ai sensi del secondo e terzo comma dell'art. 6 del bando e decide unanimemente di riconvocarsi il giorno 12 settembre 2017 alle ore 16,00 per la valutazione dei titoli e il possesso dei requisiti da parte dei candidati e la comunicazione dell'elenco degli ammessi alla prova orale.

La seduta è tolta alle ore 13,00

Letto e approvato in via telematica

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Piersanti (Presidente) -

Prof. Corrado Pasquali

Prof. Marcello Pedaci (Segretario)