

**SELEZIONE PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI RICERCA POST-LAUREAM DAL TITOLO: “RILEVANZA E DISINFORMAZIONE NEI PROCESSI PARTECIPATIVI DELLA SCIENZA” NELL’AMBITO DEL PROGETTO “VITALITY (CUP C43C22000380007) WP 7 TASK 7.4 (RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. LUCIANO D’AMICO) PRESSO IL DIPRTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE.**

**(CUP C43C22000380007)**

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore n. 26 del 08 aprile 2024, pubblicato sul sito web di Ateneo, così composta:

Prof. Raffaele MASCELLA – Università degli Studi di Teramo;

Prof. Danilo PELUSI - Università degli Studi di Teramo;

Prof. Davide FAZIO – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 9 aprile 2024 alle ore 9,00 in seduta preliminare.

Ciascun componente della Commissione dichiara l'inesistenza reciproca di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Mascella ed alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Davide Fazio, ha preso visione della normativa in vigore, concernente l'espletamento dei concorsi, e del bando.

La Commissione, presa visione del bando di concorso, ha adottato i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 40/100**):

- a) fino a 15/40 punti per la tesi di laurea magistrale;
- b) 5/40 punti per altri titoli di studio e corsi di specializzazione (es. dottorato);
- c) fino a 15/40 punti per comprovata esperienza nelle attività previste nel profilo descritto all'art. 1 del Bando o per l'iscrizione ad un corso di laurea magistrale indirizzato allo studio dell'ambiente e del territorio;
- e) fino a 5/40 punti per la conoscenza della lingua inglese.

Il colloquio, per la valutazione del quale la Commissione avrà a disposizione un massimo di 60 punti, sarà teso ad accertare l'idoneità del candidato alla specifica attività oggetto della collaborazione, le motivazioni e le competenze professionali e personali nonché ad accertarne un grado di conoscenza della lingua inglese ritenuto adeguato.

La Commissione, al fine di motivare i punteggi da attribuire in sede di colloquio (**max. 60/100**), ha stabilito come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 41/60 a 60/60: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza mostrato;
- da 21/60 a 40/60: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 11/60 a 20/60: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;



SERVIZIO CONTABILITÀ E SUPPORTO ALLA RICERCA

- da 6/60 a 10/60: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;  
- da 0/60 a 5/60: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso  
nell'esposizione.

Al termine dei lavori la Commissione compilerà la graduatoria generale di merito sulla base del punteggio ottenuto dai candidati. A parità di punteggio, si darà la preferenza al candidato con minore anzianità anagrafica.

L'idoneità alla graduatoria di merito sarà conferita ai candidati che abbiano riportato una valutazione minima complessiva di 60/100 in base ai criteri sopra riportati nonché dimostrato un grado di conoscenza della lingua inglese ritenuto adeguato dalla Commissione.

Null'altro essendovi da discutere, la Commissione ha deciso di riconvocarsi il 16 aprile 2024, ore 8.30, al fine di procedere alla valutazione dei titoli.

La seduta è stata sciolta alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Raffaele Mascella – (Presidente)

Prof. Danilo Pelusi – (Componente)

Prof. Davide Fazio – (Componente con funzioni di Segretario verbalizzante)