

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO Ecosistema dell'Innovazione **DAL TITOLO** "Innovation, digitalisation and sustainability for the diffused economy in central Italy"- codice identificativo ECS00000041 - **VITALITY**" - S.S.D. SECS-P/07 – Tutor Prof. *Christian Corsi (WP7) (bando D.R. n. 171 del 22 marzo 2024)*

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 240 del 24 aprile 2024, così composta:

Prof.ssa Francesca Vaccarelli – Università degli Studi di Teramo;

Dott. Antonio Prencipe – Università degli Studi di Teramo;

Dott.ssa Nika Tomasevic – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 2 maggio 2024 alle ore 16:00, in seduta preliminare, in modalità telematica al seguente link di google meet: <https://meet.google.com/jjp-goba-vch>.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Vaccarelli ed alla nomina del Segretario nella persona del Dott. Antonio Prencipe, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 60/100**):

A) Dottorato di ricerca: **20 pt.**

B) Titoli di studio: **max 10 pt.** (fino a 105/110 max. 8 pt; da 105/110 a 110/110 9 pt; 110/110 e lode 10pt)

C) Esperienze pregresse specifiche nell'ambito della comunicazione e organizzazione: **max 25 pt.**

D) Pubblicazioni scientifiche: **max 5 pt.**

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 40/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da **31/40** a **40/40**: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;

- da **26/40** a **30/40**: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente e adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;

- da **16/40** a **25/40**: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;

- da **11/40** a **15/40**: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;

- da **0/40** a **10/40**: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

- OMISSIS -