

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER COLLABORAZIONE DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO Ecosistema dell'Innovazione dal titolo "Innovation, digitalisation and sustainability for the diffused economy in central Italy"- codice identificativo ECS00000041 - VITALITY (CUP C43C22000380007), Allegato 3 (AGR/16) del bando di cui al D.R. n. 171/2024

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con DR n. 244/2024 – del 02/05/24

così composta:

Prof. ssa Annalisa SERIO – Università degli Studi di Teramo;
Prof.ssa Clemencia CHAVES LOPEZ –Università degli Studi di Teramo;
Prof.ssa Lilia NERI – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 02/05/2024 alle ore 17.00, in seduta preliminare, nello studio della Prof.ssa Serio.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Annalisa Serio ed alla nomina del Segretario nella persona della Prof.ssa Clemencia Chaves Lopez, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 55/100**):

A Voto di laurea magistrale: da 0/100 a 5/100 così assegnato: 5/100 per votazione di 100 e lode, 4/100 per votazione di 110; 3/100 per votazione di 108-109, 2/100 per votazione di 106-107, 1 per votazione uguale o inferiore a 105.

B Dottorato di ricerca in tematiche pertinenti rispetto al SSD AGR/16 da 0/100 a 20/100;

C Impatto e pertinenza delle pubblicazioni rispetto all'Area della Microbiologia degli Alimenti e/o aree affini con particolare riguardo alle tematiche del bando da 0/100 a 15/100;

D Esperienza di ricerca all'Area della Microbiologia degli Alimenti e/o aree affini con particolare riguardo alle tematiche del bando da 0/100 a 15/100.

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 45/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 33/100 a 45/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 21/100 a 32/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 10/100 a 20/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 0/100 a 9/100: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;

- OMISSIS -